

“突破边界”黄浦现场会·沙龙

日前,由中国教师报主办,上海市黄浦区教育学院、上海市黄浦区教育学会承办的全国中小学深化课程改革研讨会暨“突破边界”黄浦现场会在上海市卢湾中学召开。会议期间,围绕“学校育人的‘破界’与‘守界’”这一主题,来自上海、河南等地的教育同仁展开了沙龙研讨。

“无边界微型课”引发的沙龙研讨——

学校育人的“破界”与“守界”

主持人:郭瑞 《中国教师报·课改研究周刊》主编

嘉宾:杨四耕 上海市教育科学研究院普通教育研究所研究员 张欣 洛阳师范学院课程与教学中心副主任 何莉 上海市卢湾中学校长

点评:尹后庆 国家督学、中国教育学会副会长、上海市教育学会会长

唤醒课堂上沉睡的问题

主持人:观摩了9节“无边界微型课”后,大家认为这样的课突破了什么?

何莉:边界这个词非常有意义,两者的边界与可能在于,你的世界也可能是我的世界,既不是你的世界也不是我的世界,可能是一个无人地带,这个地带可能会有许多新鲜的东西产生。无边界实际上是一种可以创新的地带,也是一个第三空间,因为不是你的也不是我的,是可以让我们闲庭信步产生无限联想的地方。

无边界微型课是基于知识内在的逻辑联系所升华的课程,唤醒了课堂上沉睡的问题。许多时候,一些沉睡在课堂的问题,教师不是不知道。比如,季风的问题,气温高、气压低这个概念,教师没有办法解释,无法带领学生深入挖掘背后的知识。地理教师沉寂了10多年没有解开这个问题,然后请物理教师解决。物理教师开始也没有理解,直到他上网搜索气压是指大气对海平面的压强,是地理通用的名词,这时才知道是怎么回事。这是教师知道的,还有一些沉睡在课堂的问题是教师不知道的,这都需要唤醒。

主持人:这9节课是典型的跨学科教学,这种教学不是把两门课或几门课放在一个教学目标下,而是以一个学科为核心,另一个学科以丰富它而存在。在一个教学目标下,为了解决一个共同问题,决定了哪几位教师走在一起,进而形成跨学科教学思维。

张欣:卢湾中学无边界微型课的综合有三个特点,一是学科内整合,做得很到位;二是学科之间整合,形成了常态;三是学科与非学科之间整合,已经开始。突破边界,突破什么、怎样突破,谁来突破,通过深入思考课程整合,这些问题会找到答案。

杨四耕:我讲一个小故事。我上初二时,县里每所学校选一位代表参加物理竞赛,我有幸代表学校参加,考了两个小时,考得昏天暗地。回家后,妈妈问我考得怎么样,我说感觉还不错,但是有一道题怎么也做不出来。妈妈让我说说是什么题,于是我拿着小木块在泥巴地上把这道题画给妈妈看。这道题目是在一个天平上,左边的托盘放着一杯水,右边的托盘放着一个砝码,天平平衡了,现在往这杯水放进1克的小木块,漂浮在水中,浮力等于重力,请问天平还会平衡吗?妈妈说,不平衡。我问为什么,不是浮力等于重力吗?妈妈说,这个木块不能白放,她搬出家里的水缸,从里面舀出一碗水,放在托盘里,然后移动秤砣,问我平衡了吗?她又放了小木块,小木块漂浮着,秤砣起来了,不平衡了。虽然妈妈没读过书,却会做试验,这就是无边界。

后来,我对妈妈说,假如让100斤小木块漂浮在水面上,那一定不平衡。妈妈说,这没有科学依据,只要放下去就会不平衡,不管它的重量是多少。这就叫智慧。

2014年,教育部出台《关于全面深化课程改革的意见》,落实立德树人根本任务的意见》的文件相当及时,关键词在立德树人,课程建设仅仅是为了课程是没有意义的,意义在于“人”。课程改革要真实地站在国家和民族的高度理解,为什么要丰富学生的课程。

我经过10多年的研究得出一个结论,课程的丰富性与教学的有效性相关。当我们提高教学质量时,如果一直在教法上做文章是没有前途的,要思考怎样让课程变得更加丰富,以此提升教学质量。我非常赞同沙龙的议题,教师不要把学生关在教室、关在校园、关在书里,这样的课程不是学生需要的。



沙龙：学校育人的破界与守界

主持人 | 郭瑞 中国教师报课改研究周刊主编

嘉宾 | 杨四耕 上海市教育科学研究院研究员、中国教育学会目标教育专业委员会副理事长

嘉宾 | 张欣 洛阳师范学院课程与教学中心副主任、原河南省洛阳洛龙区教育局局长

嘉宾 | 何莉 上海市卢湾中学校长 上海市五一巾帼奖获得者

育人走向第三空间

主持人:今天,无论是课程建设还是课堂教学,学校层面的设计一定要从“人”的发展出发,最终才能回到“人”——培养什么样的人,成为什么样的人,这是学校工作的起点。突破边界不仅仅是课程这一个维度的事,因为育人是多方位的。接下来想请3位分享的观点是,我们还可以在哪些维度上打开原有的边界?这个边界突破了什么?我们所说的突破又是为了维护什么?

杨四耕:听课时,我在本上写了一句话,“让课程与完整的世界融合,世界的边界在哪里,课程就应该在哪里”。我们周围存在多个空间,第一个指的是家庭,第二个指的是工作单位,第三个指的是娱乐购物场所。在学校里,书本和教室是第一空间,但只有这个空间是不够的,还要有走向校园的第二空间课程和走向田野的第三空间课程。

第三空间表现为多维联结,不仅是地理概念,也包括四维的宇宙概念。我们可以在学习实践的自由度、学习空间的广阔度、学习方式的活跃度、学习内容的丰富

度、学习体验的愉悦度、学习需求的满足度等方面做大量工作。

主持人:从教室到校园,再到社会,让世界成为学生的课程。在这个过程中,我们对“界”的寻找是动态发现的过程,我们永远不知道世界的“边”在哪里,所以我们永远在探索的路上。

张欣:从哲学层面说,我们需要具备反向思维,虽然我们谈突破边界,但是首先要肯定边界的存在,而且边界越清晰就会越有价值。构建课程本身就是一种突破,学校的课程体系是特色课程体系的一种构建。有些学校在书目的进口开展整合,在卢湾中学我看到了在出口做整合的价值和意义。

那么我们为什么要整合,有三个目的。第一是基于各个学科任务单的主题整合,第二是为了学生生活的整合,第三是为了学生潜能无限发挥的整合。现在的课程应该是空气,是阳光,无论什么样的“种子”都能在这样的课程环境下生长,而且是无边生长,这样厘清方向后再建设学校的“课程图谱”,可能会少走许多弯路。

何莉:我在想无边界课程的生存法则应该是什么。第一应该是划清无边界背后

的边界。现在的边界,本来就是为了更好地认识世界而划分的界限。但是我们发现,近20年来知识界有一个趋势,所有的科学家都非常关注学科的交叉点和融合点,而且近年来诺贝尔奖也是跨界的,或者踩在边界上,比如美国摇滚、民谣艺术家鲍勃·迪伦。

所以,我们说的这个“界”,是原来的认识,与现在的认识不一样。至于怎样突破,我非常赞同把“立德树人”作为核心,一是找到教学与地域之间可以整合的边界,二是找到教与学之间可以突破的边界,教与学的资源是不是也可以突破,每个学科都留出5分钟,让学生做老师。三是找到生活与学习之间可以突破的边界,学生走到街道、社区、外企、医院等进行参观学习。

从认识“自我边界”开始

主持人:我们再把话题往深处引申一下,突破边界不可能是一直盲目地向外生长,特别需要回过头看看需要守护哪些边界。

杨四耕:边界是一种无奈,边界是一种担心,边界是一种安排,无边界才

是事实。起初,我们并没有把各学科分得那么清楚,语文学科就是语文学科,政治课就是政治课,这些都不是问题,问题是在整个体制安排内,我们能不能有所突破。然而,突破的目标是为了更好地育人,让学习回到学生的身体和灵魂,让课程真正实现政策诉求的“立德树人”。

我在台湾观摩过一场高二年级学生的物理考试,内容是一篇3000字的关于地球和月球关系的说明文,题目是“一个68公斤的男人走在月球上会有怎样的改变,如何描述这种改变,写一篇2000字左右的文章”。后来,我把这道题拿给一所高中很优秀的学生看,他们一看题目是跨界的,便不知如何解答。由此我们看到,学习到底是为了考试还是让学生更好地去驾驭这个世界?我想答案谁都清楚。

张欣:我有一点不同的意见,整合的前提应该是有清晰的边界。当我们解决问题时,如何综合使用钳子、螺丝刀、扳手?基础教育对教学边界太清晰了,综合应用到一个什么程度就成为一个问题。没有边界就没有突破,不清楚这一点可能就要走到另一个极端。

何莉:有些东西是无边界的,有些东西是我们应该固守的,比如教师的专业价值,专业是有边界的,但价值是没有边界的。“人”是没有边界的,育人的初心也是没有界的,我们要弄清楚什么是“有界”的,什么是“无界”的,就知道应该坚守什么,追寻什么。

主持人:我表达一些看法。在课改中有两对关系非常重要,一个是教与学的关系,一个是师与生的关系。我们无处不在关系中,在关系中活得舒服的人,一定是自我边界非常清晰的人。自我边界指的是,个体清晰地知道自己的权利和责任范围在哪里,既保护自己的个人空间不受侵犯,也不侵犯他人的个人空间。“守界”就要从认识自我边界开始。

那么,再回到课改的两对关系中,我想说三句话。第一句话,教师不要过度传递知识,保障学生自主学习的权利不受侵犯;第二句话,教师不要过度管理,要充分发挥领导作用,保障学生的自主发展权利不受侵犯;第三句话,教师不要过度控制、干预学生,保障学生自然形成完整人格的自由不受侵犯。这也是我们需要坚守的“边界”。我们都清楚,“学校即社会”,我再补充一句,“社会即环境,即条件”。我们打破一些边界,守护一些边界,都是为了给学生提供一种生活、发展的环境和条件,点亮他们的人生。



尹后庆：在跨界中感知真实完整的世界

在教学过程中,教师为什么要跨界?我认为可以从两方面理解:

一方面,要让教育回归本源,因为回归本源的教育不能只让学生记住碎片化的知识,学习不能只了解单学科领域的内容,更重要的是要让学生学会做人。教育回归本源还表现在,让学生对世界有一个完整的理解和认识,当学生理解了完整的世界,他们会发现所有的学科知识都是有联系的。如今,许多学校的课程缺乏有效整合,教师教给学生的只是一些片面性知识,无法培养一个全面发展的人。因此,我们需要跨界。

另一方面,事物的本来面目与真实世

界的本来面目是有联系的。工业化时代构建起来的学科体系相对完整,当时进行分科教学有助于人的学习。但是,我们不要单纯地认为教育本该如此。特别是在今天,应试教育带来了知识的碎片化,忽略了学科知识本身的联系。在这样的文化体系中,连学科知识本身的体系都被碎片化了,更遑论在学科与学科之间建立联系。因此,世界本来的面目是什么样?今天的分科教学是不是有利于一个人的成长,是不是有利于把真实完整的世界呈现在学生面前?我们需要重新思考。

还有,今天的课堂需要把现有的知识与外部世界联系起来,而问题与问题

的联系,情境中学科知识与其他知识的联系,往往是一个综合地带,这一地带是学生建构知识的重要地方,是知识与知识碰撞的地方,是智慧迸发的地方。当学生的学习遇到问题时,他们的能力一定是在解决问题的过程中形成的,而某个问题的解决往往不局限于一门学科。从这个角度看,我们也必须打破现有的学科界限。

同时,我们提倡的跨界应该是有目的、有计划的教学设计,应该是有组织的教学活动,这种目的、计划的动力来源于一个真实的世界,需要我们在课程实施过程中去创造,通过有目的、有计划的教学

设计与活动,去编织知识和能力的全新网络。所以,我们在构建“课程图谱”时,不是漂亮的课程越多越好,而是要建立事物与事物之间的联系,然后再衍生出课程的结构。因此,我们需要通过跨学科知识网络的建立,让学生感知真实完整的世界。

就像音乐、美术与文学的结合是一门综合艺术一样,当它们彼此建立联系时,其实我们对世界、对知识的认知会形成一种新的境界。我们强调,教师要从提升能力转向提升境界。因此,我们要让教师在跨界的过程中,升华自己的精神世界,要开展更加充实的文化学习,让教师寻找跨界的乐趣。

(本版内容根据11月17日“突破边界”黄浦现场会发言整理,有删减)