

微语录

当教学与研究、生活融为一体时，教学本身变成一种有意义的创造、道德的创造。这种教学不仅贯通“启蒙精神”和儒家传统的“德性生活”，而且能够根治“工具理性”弊端。这是我国课堂教学的基本价值追求和未来发展方向。

(杭州师范大学教授 张华)

儿童的内在是一个宏大而丰富的世界，我们对儿童的认识非常有限，我们需要不断打开自己的生命，不断摸索前行。成人的内在世界和生命状态，对儿

童的成长有着巨大的本质性影响，这种影响甚至超越了所有的教育技巧。

(皖蓝纪教育机构创始人 王树)

孩子需要表现的时候，你一定要在场，一定要捧场，一定要微笑，一定要鼓掌。让孩子感受到被关注、被重视、被赞扬。别说那些“你要自信”的废话，别说那些“我爱你们”的假话。

(云南省昆明丑小鸭中学校长 詹大年)

学生旺盛的生命力从何而来？自信从何而来？来源就是学生能做的，教师

坚决不做；学生不会做的，教师教，学生尝试去做。呵护孩子的每一次发言，在课堂给予孩子安全感。

(河南省郑州市中原区外国语小学校长 李洪涛)

跟学生说一次、两次、三次，他还是不听，这肯定是自己错了。

(北京教育科学研究院副研究员 王晓春)

应试教育是批量生产“分才”，素质教育是培养人才。中国教育究竟是生产“分才”还是培养人才？或者说，中国教

育究竟是遵循“分才”逻辑，还是人才逻辑？也许“分才”逻辑是中国教育的实然，人才逻辑是中国教育的应然，当实然与应然的偏离程度愈深，对中国教育的危害就愈严重。

(湖北省麻城二中教师 袁幼成)

对每个人而言，真正的职责只有一个：找到自我。然后在心中坚守其一生，全心全意，永不停息。所有其它的路都是不完整的，是人的逃避方式，是对大众理想的懦弱回归，是随波逐流，是对内心的恐惧。

(德国作家 赫尔曼·黑塞)

辩课

教师备课的重点是课标、教材还是学情 (三)

□本期主持 王占伟

备好课是上好课的前提。备课中，教师既要备课标，又要备教材，还要备学情。那么，教师备课的重点是课标、教材还是学情？

备课应先备自己

课标、教材、学情是备课的三大重点，备课时一一详备还是选择其一，我认为都不完全正确，备课应该先备自己。教师应该在备课前进行自我分析：缺什么？再把缺项列为备课的重点。

对于骨干教师，课标和教材已经了然于胸，非常熟悉，此时已不需要将备课重点放在这里。“铁打的教材，流水的学生”。学生是变化的，学情永远是新的，这时就要下大力气“备学情”。要全面分析学生的学习基础、学习习惯、思维方式、社会认知等，从而制定出有针对性的教学案。这样的备课才是高效的，也才会产生高效的课堂和较高的教学质量。当然，不同的班级学情是不一样的，需要教师根据学情作适当调整。

对于一般教师，备课的重点首先应该是自己。针对自己对课标、教材和学情的认知程度进行全面分析，然后再确定备课的重点到底是什么。比如，担任班主任的教师对于学情一定非常熟悉，这时就可以把课标和教材作为备课的重点。对于刚刚参加工作的新教师，这三项可能都要列为重点，先从课标开始明确教学目标，再从教材入手分析如何讲解，然后是把握学情进行针对性落实。

因此，备课的重点是什么，并不能一概而论，而是应该先备自己，缺什么，备什么。(山东省胶州市第三中学 王传武)

学情应是重点

我认为，教师备课重点是学情。具体理由如下：

其一，教学活动的主体首先是学生，教师只是教学的组织者、引导者。如果我们在备课过程中不把学情作为重点，有可能会将课标、教材变成了教师编导的课本剧，让学生跟着我们良好的“感觉”走，导致事倍功半。当学生的素质和能力得不到提升、思维得不到拓展时，教学活动的效益就会大打折扣。

其二，课标、教材是不变的，而学情却各不相同。要想使不变的课标、教材能让不同地区不一样的学生接受、掌握，就必须根据学生实际采取不同的教学手段和方法，才能确保课堂教学效益最大化。

其三，教学活动的效果最终取决于学生的学习效果。教师教学的方式方法纵然千变万化，切不可偏离教学目标——学生的学有所得。无针对性的教学，或者不备学情的教学，必然达不到课标和教材确定的教学目标。

(贵州凯里经济开发区初级中学 杨杰)

结合学情，以生为本

教材是静态的、形式化的，供大范围不同层次学生学习的文本材料。“用教材教”而非“教教材”。教师应根据学情让静态、抽象的教材变为促进学生自主、合作、探究学习的教学设计，从而促进学生改善学习方式，提高课堂教学效益。

面对一个个有着丰富情感和充满个性的学生，教师应该相信他们的潜能，为他们创造交流的机会，同时让师生、生生展开心与心的交流碰撞。学生是在情感的互动和思维的碰撞中享受学习。教育的终端是学生，学生会任何东西最终都要通过自己内化，也就是说，学生是学习活动的唯一主体。而学生是有差异的，各校有各校的学情，各班有各班的学情，同一个班级也有不同的层次。因此，备课要理解学生，理解教学的目的，不能要求每节课都以相同的模式呈现，教师在备课、钻研教材时要有意识去满足学生的需求，时时处处以生为本！

(湖北省通城县黄袍中学 金成仁)

本期话题：《教师备课的重点是课标、教材还是学情》

欢迎您提供话题或来稿。  
投稿邮箱：362149788@qq.com  
来稿请注明“辩课”  
截稿日期：12月18日

专栏 解码高效课堂

李平 北京交通大学附属中学特级教师 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

高效课堂变革的“法门” (四)

杜金山：高效课堂改革成功的学校能够做到：第一，课堂内没有不学习的孩子；第二，没有学生会因为承受不了校园生活的压力而退学；第三，课堂随便看(随时、随地、任意)，只要不故意向学生提问，参观者的存在和穿梭行为不会对学习者造成任何干扰。

李平：单纯的讲授式课堂，如果教师讲得足够精彩，学习内容足够有趣，学生的学习欲望足够强烈，也能在部分班级、部分时段达到上述标准，但绝不可能在所有班级、所有时段都达到上述标准，虽然我很难用一两句话说明个中原因，但可以肯定的是，这绝不是仅靠教师和学生的优秀所能解决的问题。

杜金山：是的。我曾在全体教职工会议上公布了一组数据，而且进行了分析。把当时学校的优秀教师负责的班级与刚刚分配到学校任教的新教师负责的班级进行比较，把实验班的数据与艺体班的数据也进行了比较。优秀教师群体的数据好看一些，但与刚刚上岗的新教师相比，也没有超越数量级的优势；实验班的数据相对于艺术和体育班好看些，但也并没有超越数量级的差别。

李平：这说明两个问题，第一，靠教师的优秀能够部分地解决三大数据的优化问题，但越到后期，教师的优秀带来的变化越不明显。也就是说，多少年来我们一直坚信不疑的是，只要有好的教师就一定有好的学习发生，这并不完全正确。由此推断，这些年来我们从上到下拼命抓教师专业发展，想只依靠教师的发展达到提升教育教学质量的做法也是值得商榷的。第二，实验班相对于艺术和体育班的优势不明显，说明仅仅靠生源的优秀改变课堂教学状态的方法也是值得商榷的。

杜金山：当年，面对这组数据，我提出了四个问题，第一，数据是什么？第二，这些数据意味着什么？第三，我们的课堂还有没有希望(潜力)？第四，如果有希望，那么路在何方？

第一，数据是什么？三个数据给课堂拍了一张数字化的写真照片，应该是我们课堂的真实写照。这么多年来，我们围绕教学的有效性付出那么多，但结果并不理想。数据告诉我们，无论师生如何付出，课堂“穿”的依然是“皇帝的外衣”。

第二，这些数据意味着什么？

首先，这样的课堂学习效率不可能真高！近四成的学生“身在曹营心在汉”，课堂呈现出“形聚而神散”的状态，即使学生是在学习，其资源的高效利用率不到50%，一半以上的资源利用是浅层次的，甚至是被浪费了。这可是青春资源，青春比黄金珍贵啊！课堂抗干扰能力如此低下，说明学生的身心与学习任务之间没有建立深度联系，教师讲得口吐莲花也罢，学生咬牙坚持也罢，反正这样的课堂不堪一击。说实在的，这些数据告诉你，即使你只想抓升学率，用传统的讲授式课堂，也不是好办法。

其次，我们看看课堂生态恶化到什么程度。大家知道，人的一生离不开“养”“育”二字，从孕育到生育，来到世间的后又经历了养育、教育和养老的过程。毫无疑问，生命伊始，妈妈的肚子为胎儿的孕育提供了最佳环境和条件；十月怀胎，呱呱坠地，孩子来到了不同的家庭环境，富裕的家庭，婴儿房一定是最适合幼儿成长的地方，穷困的家庭，婴儿床一定是最适合婴儿成长的地

方，即使是家境最贫寒的父母，包裹孩子的襁褓，一定选择了最适合孩子皮肤的布料。三岁孩子进入幼儿园，政府有责任监督所有的幼儿园，必须提供最能满足幼儿成长的环境和条件；六岁半到七岁，孩子到了入学年龄，政府提供了最适合孩子成长的校园。可是，请看看一些学校的课堂，这里的生态已经恶化到什么程度！有的学生“身在曹营心在汉”，每天都处在“身心异处”的状态。身心合一的人才是安住当下、专注当下的人，“身心异处”意味着人处在焦虑、厌恶、烦躁等负能量状态。

李平：我记得当时你让教师们思考过，在活着的人群里，哪个群体“身心异处”率最高，当时许多教师说是参加无意义的培训或者开无实质性内容的会议的群体。

杜金山：这个问题我后来一直在不同的场合追问，答案各种各样。但在湖南的江华县，我得到了最能触动内心的答案。江华是湖南省第二大监狱所在地，我想，常态下在所有的群体中，没有

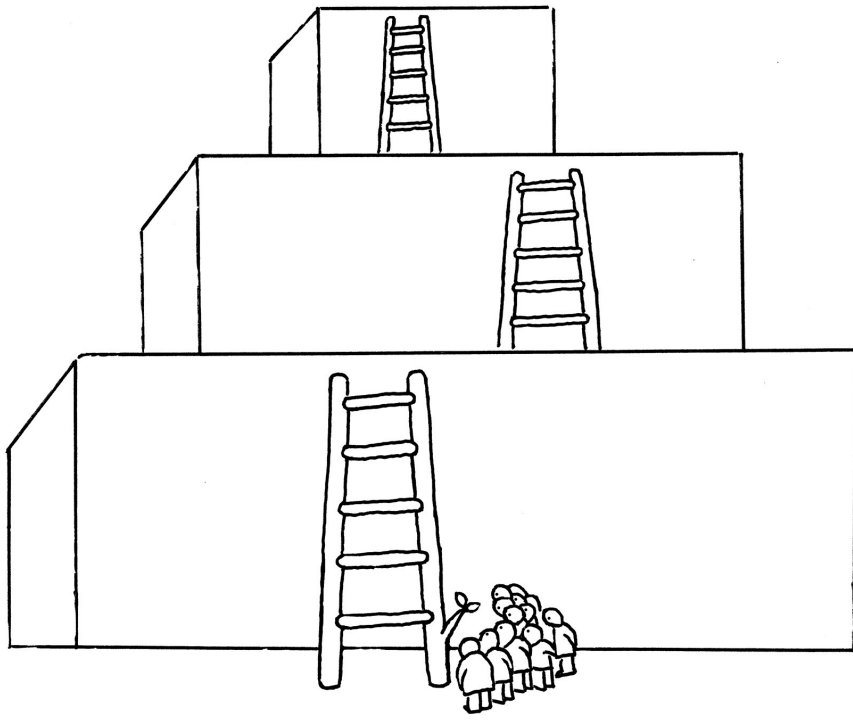
比蹲监狱的群体“身心异处”率是更高的。因为，如果蹲监狱都能蹲到身心合一，监狱的性质就改变了。但是，即使是蹲监狱的群体，“身心异处”率也不可能时时都达到百分之百吧，而我们的课堂上38.5%的精力流失率却可以折算出这部分“学生”处在百分之百的流失状态。所以，我要做一个等量场景代换，得出一个可怕的结论：在我们的课堂，近四成的孩子每天都在“蹲监狱”。

李平：校园和课堂的异化现象太严重了，有些学校把学校办成了军营。军营和校园，在生态环境、价值取向上有多大区别？我记得当年有个别名校，校长在介绍自己的学校时，曾不无得意地说，我的校园就是一座文明监狱。

杜金山：办成军营，已经严重违背基础教育为生命成长提供环境和条件的根本，因为生命成长是主体性、个性的，而军人是以服从命令为天职，以整齐划一为标志。至于办成所谓文明监狱，这更是对教育根本使命的背叛。

漫画课堂

王柱华绘  
没有「目标」，而一味生成，只能产生「课堂泡沫」



教学观察

“整齐”到底好不好

□黄仪春

近日听了一节语文课，是一位全国骨干教师的送教课，功底自然高深，理念也不可谓不新，但其中的一个细节让我忽然起了异议。

这是一节古诗教学课——《石灰吟》，初读古诗时老师说：“下面，同学们读一读这首诗，争取读正确。开始！”

学生读起来，很整齐，教师立即打断重申：“自由读，为什么要那么整齐呢？自己读自己的，注意啊，开始！”

学生再次读起来，但依然是整齐的阅读法，教师再次打断：“你们这个习惯不好，要改！自己读自己的嘛，为什么一定要统一呢？”教师示意学生再读起来。

这次，学生自由读了，不再整齐划一了。教师长舒了一口气。

首先，我们来分析学生为什么会不自觉地出现“齐读”的现象。

前两次读，教师虽然强调“自由”，但

都用了一个统一的口令“开始”，习惯成自然，学生难免整齐划一。加之全诗总共四句，又是韵律诗，有一定的格律，节奏相对固定，押韵又使之朗朗上口，从“开始”到“结束”很快就读完，不整齐都难。第三次读，教师没有发出“开始”的口令，学生的反应有快有慢，读起来自然就不整齐了。

这样的场景我在其他课堂也见过，有时教师给的口令是：“请同学们用自己喜欢的方式读。”结果学生一齐读，教师就叫停，好像“齐读”就不允许学生“喜欢”似的。那么“问题来了”：“齐读”到底好不好呢？

这位教师的初衷，当然是倡导个性化朗读，根据各自不同的理解，对课文应该有不同的处理方式，读出来的味道会不一样，齐读难免限制学生个性的发挥。这是符合当前教育发展理念的，这

在后面的教学环节中也可以看出教师的这一理念：

有个学生读得很好，教师说“鼓掌表扬一下”，学生“啪——啪——啪啪”，很整齐很有节奏感。教师又不乐意了：“为什么连表扬都那么整齐呢？随便鼓掌嘛！你想怎么鼓就怎么鼓！再来一遍！”教师带头使劲鼓起掌来，学生“哗啦啦”凌乱而热烈，教师满意地笑了。

然而，让这位教师无法回避的一个事实是：只有教师让鼓掌学生才鼓掌，而不是学生想什么时候鼓掌就鼓掌；只有教师点名的学生才可以回答问题，而不是学生想说就说……这是不与教学的个性化理念背道而驰呢？

整齐是非个性化的，那么整齐一定不好吗？我们再回到上课的两次打压“整齐”中去看一看。

教师提出的要求是把古诗“读正确、

读流利”。如果齐读，有一部分学生能完全读正确，这对那部分还读不正确的学生来说，听到了正确的读音，纠正了自己的发音，在第二次齐读时就能达到正确了；或者读得还不够流利的那部分学生，由别人带着在多次齐读中，从“跌跌撞撞地走”变得“跑”起来，不是很有效果吗？反过来想，如果禁止齐读，那些读不好的学生是否失去了这样一次被帮助的机会呢？

当然，也不是说自由读不行，学生遇到不认识的字可以查字典解决，读不流利的地方多读几遍也可以解决。所以，我要说的是，同一问题应该允许多种方式解决，不是非要禁止一种，而独推另一种。再说，这是一首古诗，总共四句，读正确、读流利应该不算问题。如果是篇幅较长的文章，不同的人会在不同的地方遇到阻碍，则不必整齐划一了。

那么，“整齐”到底好不好呢？当然无所谓好与不好，“整齐”与否体现执教的观念，关乎教师的地位。一声令下的“自由”不是真自由，出于平等的整齐也绝不泯灭个性。教师只有真正放低身段，与学生平等对话，才是真教育。因此，具体情况具体分析，切不可矫枉过正。

(作者单位系江西省信丰县第九小学)