

我见

格式化教学的公害

□ 毕延威

教育要实现学生自主学习的目的,促使学生养成终身学习的习惯,但迄今为止,有多少学生养成了自主学习的习惯呢?

有人说,要想改变孩子,父母必须先改变。套用这句话,我想说:要改变学生,作为教师我们又改变了多少呢?我们是否已经成为课程的研究者与开发者?如果至今依然只是课程的执行者,传授万古不变的教条,用标准答案把学生固化,又怎么可能促使学生养成自主学习的习惯呢?因此,要想实现学生自主学习,教师必须先改变,教师要学会引领学生自主学习和探究。

时下,许多学校尤其是乡村学校的课堂普遍存在格式化教学的现象。格式化教学,即无需好奇探究之心,只要会依样画个瓢就行。时常听教师们说“教参上是这么

说的”“大家都是这样做的”……少有人敢越雷池一步,少有人愿意尝试新的教学方法。教师们担心失败是一个方面,另一个方面还是自己不愿意“受累”。

之所以出现这样的现象,在我看来,是我们的教育功利化了。功利化教育致使一线教师内心浮躁,缺乏批判质疑精神,更缺

乏一种安静、安心做教研的氛围。

有教育学者说:“不好的教育有如公害!教育工作者唯有掌握基本要领并努力琢磨,在教导的艺术上下功夫,找到属于自己的风格,才能使人之间的关系获得正面、积极的发展,学习才会充满创造力。”该学者希望教师在身体和心灵两方面都能

有所收获,能够投入更多的力量和勇气,而不是用固定的格式,把天下的教育思想网罗其中,然后使之成为照搬照抄、万古不变的教条。

一次,我到市教研室交教师报送的课题材料,遇见外县同行,他问我,时下乡村教师对课题研究的热情高不高,能不能做好课题研究?客观地说,时下大多数乡村教师所做的课题研究都是奔着职称去的,说不好听点,就是伪研究、伪课题。我当然反对这样的现象。

也许你会问,教育究竟该怎么办?我们不妨看看陶行知和张伯苓的事例。陶行知力图改革,创办晓庄师范学校却最终被迫停办;张伯苓把许多新的理念、技术引入学校,被认为不伦不类。但是,他们的尝试经得起

时间的检验,他们不愧是著名的教育家。

学校本是学生犯错并改正的地方,教育是鞋,学生是脚,教育适应学生,而不是强制学生适应教育。学生主动思维能力再弱,也能实现我的命运我做主;被动思维能力再强,也只能是个“打工仔”。人的成长应当实现由被动思维到主动思维的转变,这样才能说明是真正成长了。教育如果不是为了促进学生思维的转变,就失去了应有的意义。

要改变我们固定的格式化教学模式,就应该解放教师与学生。教师解放了,教师改变了,才能引领学生自主探究。格式化教学实际上是把学生的大脑格式化,实际上就是让学生被奴役。

(作者单位系河南省罗山县教研室)



特别策划

跟随佐藤学一起改进教学(四)

6年前,上海市浦东新区世博家园实验小学开启了佐藤学教育思想学习之旅,他们通过读书和课题研究达成了改革的共识;两年前,他们正式投身课堂改革,践行佐藤学的学习共同体,取得了良好效果。本期,我们选取了3位教师的教学随笔,以飨读者。

与其说我在教学,不如说我在与他们共同学习,他们给了我许多灵感,让我变得更加强大。而我能够做的,就是创造条件给他们更大的学习空间,让他们看到自己的无穷潜力。

给学生以学习空间

□ 蒋忆雯

曾经看过两个学习共同体课堂的教学视频,给我留下了深刻印象。

第一个课例是日本的数学课。教师出了一道两位数相乘的题目,整个课堂静悄悄的,每个学生或是在自己的本子上演算,或是与身边的小伙伴轻声讨论。许多教师和摄像师围在他们身边,可他们却仿佛一点都不受影响,全程投入。在第一个学生的解题思路不正确时,教师并没有告诉他们答案,而是让他们继续讨论,直到孩子们找到正确的解题方法。更神奇的是,这名教师在课堂上的话语不超过10句。这是我第一次看到真正的学习共同体课堂,比较震撼,留给我的思考是:为何每个学生可以如此投入?

第二个课例是一节语文课《渔歌子》。刚上课,教师就设计了一个小环节,让学生明白倾听的重要性。教师轻声温柔的话语、富有情感的朗读,以自身的人格魅力感染着在座的孩子们。这堂课并没有像平时的语文课一样,教师讲授知识点,学生自己消化掌握。而是学生读完诗课后,自己讨论、自己感受美的地方。教师肯定了每个学生的答案,并把关键词一一写到黑板上,给予他们鼓励和尊重。学生在教师的带领下,慢慢地从诗词最表象的东西进行深挖,然后上升到诗人的情感和抱负。最后,教师又拿出了一首结构、内容相近的诗词让学生学习,学生已经掌握了方法,学起来自然得心应手。这让我想到了《静悄悄的革命》一书中的两句话:在教室里,不是听学生发言的内容,而是听其发言中所包含的心情、想法,与他们心心相印。应当追求的不是“发言热闹的教室”,而是“用心地相互倾听的教室”。

带着一颗不安的心,我选择了《燕子专列》这篇课文尝试这种教学方法,或许因为内心忐忑,在试教的过程中,我不知道该如何引导、如何串联,一节课下来仍没有找到感觉。

幸好,课后同行帮我梳理了一下失落的情绪,然后与我一起探讨文本。同行告诉我,最好先找到这篇课文的矛盾点。这个点拨似乎为我打开了一扇窗,我们决定从天气的寒冷与人心的温暖这种强烈的对比入手,但我仍有顾虑。我说,学生如果找不到这个主题怎么办,她笑笑说,那就等,给他们时间,相信他们。我说,举手的学生就那么几个。她告诉我,可以找那些不举手的学生,他们会给你意外的惊喜……这样的探讨让我茅塞顿开。

在接下来的日子里,我重新审视每一篇课文,试着找出一条主线,并在自己的课堂尝试采取学习共同体的方式,从学生的小组排位到文本的选择,再到文本教学,我终于明白学习共同体是一个细水长流的过程,静悄悄的课堂背后有着无穷的力量。让我欣喜的是,学生很喜欢这样的课堂,举手的人越来越多,孩子们提的问题从浮于表面到越来越深刻,有些甚至是我没能考虑到的。他们不再是乖巧听话的接受者,而是有自己的想法、疑问,与伙伴的交流让他们变得更加自信、好学。

在与孩子们共同学习的过程中,我也不断地警醒自己:下次能不能更好地捕捉到他们的思维,能不能有更好的问题引导他们思考。与其说我在教学,不如说我在与他们共同学习,他们给了我许多灵感,让我变得更加强大。而我能够做的,就是创造条件给予他们更大的学习空间,让他们看到自己的无穷潜力。

这样的课堂没有了弱势与强势,我想,这应该就是佐藤学所说的“保障所有孩子的学习权”吧。

弱势学生的华丽“逆袭”

□ 陈冬梅

在学习共同体的课堂上,我看到了从来没有见到过的风景——弱势学生的“逆袭”,这样的风景几乎每天都会出现。

浩然是五年级小男生,上课偶尔发言,作业偶尔不做,平时比较沉默。在我的印象里,浩然以往的学习有些吃力,但在学习共同体的课堂却有大不一样的表现。

借助文本实现逆袭

在《月光曲》这节课上,估计是第一次有教师坐在旁边听课,浩然显得有些紧张,他双手平放,坐得笔直。授课教师问了第一个问题:课文中哪几小节具体写了《月光曲》的谱成过程?浩然迅速打开课本浏览,别的小朋友还在寻找答案时,他把手悄悄地举了起来,他先是举得低低的,然后又鼓足勇气,把手举得高高的。原来,浩然是

一个热情的、喜欢发言的孩子呀,我这才发现这个孩子与他留给我的印象截然不同。教师的第二个问题是让学生在课文中找找打动贝多芬内心的句子,他依然看得很快,迅速标出了第三和第四小节中有关兄妹俩很穷的句子,他认为兄妹俩的穷打动了贝多芬。

读过一遍课文之后,他能找到的内容只有这些。他抬头环顾四周,发现大家还在看课文,于是他再一次去感受课文的内容,这一次他读得很认真,又标出了第八节中描写月光的内容。就这样,他又一次实现了与课文的对话。这样的对话虽然看上去有些肤浅,但却很有意义,因为学生能够做到在理解的基础上熟悉课文内容。

借助同伴实现逆袭

之后,教师让同伴互相交流观点,于是浩然与他的同伴佳辰开始了对话。佳

辰说:“因为妹妹没有听过贝多芬亲自弹琴,所以弹得断断续续。”浩然觉得有道理,就把第一节的“断断续续”也标了出来。浩然接着佳辰的话说自己标了第三节,“太穷”“太贵”两个“太”说明兄妹俩很穷。这时,佳辰有些疑惑:“太”说明什么?”浩然补充说:“从这里可以看出他们很想听音乐会,但他们太穷了,这打动了贝多芬。”佳辰接着说:“只点一支蜡烛,也能说明他们很穷。”浩然连忙点头赞同。

后来,教师让四人小组讨论。这时,小畅和熙彬参与到讨论中。他们就第三节中“穷”的话题展开了讨论,小畅说:“‘穷’跟打动贝多芬有什么关系呢?”他们陷入了集体思考的状态。浩然看了一会儿课文后打破了沉默,他说:“穷兄妹俩很喜欢贝多芬,所以才弹贝多芬的曲子。他们这么穷,还要弹钢琴,更说明了对贝多芬的喜欢。”这时的浩然可以帮助同伴解决困惑,使讨论更加深入。

借助展示实现逆袭

与伙伴的讨论使浩然的思路走向深入,但还有些杂乱。全班展示环节中,浩然一直都在静静地倾听、记录,并没有因为教师没请他回答问题而失去学习的热情,课文给了他阅读的兴趣,倾听使他收

获满满。

当教师进入第二个板块的学习——朗读有关《月光曲》所描绘的情景时,浩然读得一遍比一遍认真。

《月光曲》的音乐响起时,浩然闭上眼睛,沉浸到乐曲中。第一遍自读时,他全情投入,带着对《月光曲》的理解,读得抑扬顿挫。第二遍与同伴一起读时,他提醒同伴要一起开始,还用数一二三的方式协调与同伴的朗读。教师请同伴一起展示时,佳辰不愿意举手,浩然就用胳膊碰碰佳辰,示意一起举手。佳辰在他的热情提醒下也举起了手,老师点到了他们。只见浩然面带微笑,站直了身体,手捧着书,努力做到有感情地朗读。

果真,他们的朗读受到了教师的表扬,也让大家感受到了《月光曲》的柔和美和壮阔美。浩然的喜悦显示在他微笑的脸上……

我完完整整地欣赏了孩子们学习的全过程,作为教师,我感到自己对他们的认识和理解还是肤浅的。我看到了孩子们通过发现、倾听和对话进入如此高层次的学习状态,他们如此投入、如此专注、如此快乐。这样的课堂没有了弱势与强势,我想,这应该就是佐藤学所说的“保障所有孩子的学习权”吧。

它使每个学生的学习权都能得到保障,每个学生都能放心地打开自己的心扉,每个学生的差异都能得到关注。

发现孩子的学习

□ 芮莹

一种体现;每个学生的发言都很重要,教师要学会倾听,不要轻易评判对错,管住自己的嘴巴。学生更要学会倾听,随时补充、纠正……

改变每天都在发生,即使细微,仍令我感动。

在上《威尼斯小艇》一课时,我特别留意了讲台左侧的那组小组,组内的学生子略学习成绩很好,阅读是他的强项;盈秋是一名不苟言笑的学生,在班级属于静悄悄的那类;小浩是二年级从民工子弟学校转入的,操着一口浓重的乡音;还有小岩……他们在交流中会不会有困难?于是,我认真地观察着这个小组——

子略先发声:“我喜欢第二小节,它把威尼斯小艇的样子写得很生动,例如威尼斯的小艇有二三十英尺长,又窄又深,有点儿像独木舟;船头和船艄向上翘起,像挂在天边的新月……”

小岩忙问:“什么叫独木舟呀?”

子略答:“独木舟就是又窄又深的小船。”子略随手拿笔画了一下,虽然不好看,但船又窄又深的特征还是表现了出来。

小岩接着问:“二三十英尺到底多长呀?”这下可把大家难住了,你看看我,我看看你,都答不上来。于是子略说:“我们先打个问号,等一会儿问问老师,或者回去上网查一下就行了。不过我想不会很短,因为要坐人。”大家表示赞同,在二三十英尺旁边画了一个问号。

小岩又接着说:“你刚才说的是小艇外面的样子,其实小艇里面也很舒服,皮垫子像沙发一样,软软的,多舒服。”小浩也说:“还可以打开窗帘,看外面的风景,说说话,跟来往船上的人打招呼,肯定很开心。”子略说:“威尼斯小艇外面和里面都很受欢迎。”于是,他在第三节旁边写上了“舒服”……

在全班分享阶段,有孩子提到“船

夫的驾驶技术特别好”,从“操纵自如”等可以看出。

于是小浩说:“老师,我补充一下,船夫的驾驶技术特别好,还可以从他们面对很困难的情况看出来。例如,行船的速度极快,来往船只很多,很拥挤的地方都能经过,还会拐弯。”虽然小浩课文读得并不出色,但是他的表情却是满足和愉悦的。

许多学生都把思路集中在课文的前四小节上,正当我想引导他们深入课文后几节的研读时,一个小小的声音为我们打开了新的思路:“老师,课文的题目是《威尼斯小艇》,为什么却写古老的威尼斯沉沉地入睡了,而不是小艇,这之间又有什么关系呢?”平时默不作声的盈秋居然抛出了这样一个关键的问题,着实让我惊叹。

学习共同体的课堂中,学优生、学困生的角色常常会互相转换,学生对文本的理解以及与作者情感的共鸣,常常令我惊讶无比。学生在交流、对话中感受到学习的快乐,他们把学习的内容、思考、体验,通过与他人交流获得共享和认同,学习中包含了“倾听”“表达”“共享”“创造”,这个过程正悄悄地改变着每个孩子。

关注孩子的生命经历了什么、发生了什么,这才是教育的关键。路漫漫其修远兮,让我们为学生的成长、为自己的成长继续上下求索吧。