

我见

“现在语文教学装神弄鬼的太多了！”听到这句话时，我不禁心头一颤。这里的装神弄鬼之说，直指近年来语文课上自说自话、无边无界、贩卖资料、玄虚空谈、歪批戏说等“非语文”“泛语文”现象。

装神弄鬼的课，往往具有一定的迷惑性。他们或轻而易举地拉起“人文”大旗充作虎皮，以“灵魂”“生命”“成长”等道德说教为名，无视语文学科的特质。他们深知，一旦与“人文”“道德”扯上关系，芸芸众生便噤若寒蝉，不敢轻易怀疑，更不敢妄加评议；他们打着“尊重学生”的旗号，思维如同天马行空，主题如同满天繁星，学生被牵着鼻子，脚踩西瓜皮——滑到哪里是哪里；他们或以“创新”“与时俱进”为名，用尽各种形式“活跃课堂气氛”，手忙脚乱，一派“繁荣昌盛”，推敲玩味、咬文嚼字通通成了“雕虫小技”而遭弃置；他们或以“拓展”为名，上课不到几分钟就抛开教材，拽着学生一路狂奔却不知何往，“课内不够，课外来凑”……

于是，我们看到语文课堂沦为少数人的舞台、多数人的悲哀。语文教师尽情地

语文教学的钥匙

□梁增红

展示个人的才华，用自己的“深度”遮蔽了学生的思维。原本语文功底优秀的孩子，或许有了更多言说的时空；沉默的大多数，则在少数学生与教师的对话中，手足无措，袖手旁观，默默地独守一隅。每次少数人狂欢之后，总会留下更多学生无尽的落寞。

于是，学生在热闹的课堂气氛中激动、心动，但就是没有行动。一节语文课，不写几个字，不翻两页书，上课全凭一张嘴。除去满堂空泛热闹的“思想感悟”，除去一个个玄妙高深的“人文主题”，基本上没有扎实有效的技能训练、知识梳理。如此教学，我看到学生学会了夸夸其谈却言不由衷，千言万语却废话连篇，只知“表现”，不知

“我思故我在”。

于是，学生虽然学习了语文，但动笔即错别字频出，词不达意，病句连篇，不讲逻辑。屈原、李白、杜甫等一千名人名排队而来，材料堆砌，隔靴搔痒地转述别人的故事。语言花哨，无病呻吟，没有半点切身感受。

至今，我想起一些往事仍会羞愧难当。年轻气盛的我，整日里将“人文”之类的宏大术语挂在嘴上卖弄，俨然化身学生成长的“精神导师”。语文课上东拉西扯，自吹自擂，表现欲无限膨胀而滔滔不绝，学生听得“如痴如醉”。但是，问学生学到了什么，似乎什么也没有。天空没有留下痕

迹，但鸟儿已经飞过。教学文本的核心价值，语文教学的关键能力，到底如何落细、落实，这些都无暇顾及……

有一天，好友问我：你成天讲“感悟体验”“精神成长”“人格力量”“道德情怀”，请问语文课上如何让学生能做到？

“读啊！书读百遍，其义自见。这不是古人早就讲过的经验吗？”

“同样是书读百遍，为何有人能读懂、读深、读透，有人却依然一头雾水？”

“读不懂、读不透的人，是因为没有方法、策略、情感、兴趣，也就是缺少‘钥匙’。我有些不高兴了。”

“既然如此，你在语文课上教给了学生哪些方法、策略，又是如何培养情感、兴趣的？你的‘钥匙’是什么？你是如何让学生拿到这把‘钥匙’的？”朋友毫不留情地直指我的软肋。

“书读百遍……多读书……读啊……”我语塞了，陷入无法自圆其说的境地。

朋友看出我的窘态，没有再接着说下去。

一段简短的对话，犹如一盆凉水，把我

从浮躁、浅薄、虚幻中浇醒，彻底把我从良好的自我感觉中打回原形。我承认，我心虚了。深思之后我才明白，原来，这么多年的语文教学，一直像海市蜃楼一样虚无缥缈。

哲学家维特根斯坦说：“我贴在地面步行，不在云端跳舞。”的确，语文课再也不能这样上了。我要更关注的是，学生想学什么、能学什么，教师想教什么，事实上教了什么。用一句话概括就是：学生是不是在用语文的方法学语文，教师是不是在用语文的方法教语文。

我冷静下来。那些被我搁置一旁的传统，似乎又在低低地呼唤我，让我找到语文教学回家的路。叶圣陶、朱自清、夏丏尊……在大师云集的丛林中，我小心地捡拾，细细地玩味，一个不起眼的石子，也能折射出一番大世界。我不断反思自己的语文教学，期待语文教学能实在、简洁一些。

回过头，我才蓦然发觉，紧贴地面行走的语文课才真正厚实、扎实、真实。

（作者单位系江苏省常州市第二十四中学）

课堂教学改革，无疑是佐藤学最为关注的课题。在他的引领下，许多中小学教师开始改变自己的课堂，试图消除传统课堂的种种弊端。这些教师究竟是怎样做的——

— 主编手记 —

阅读佐藤学

□褚清源

读一个人的书，有时候未必能读懂他表达的全部。只有真正走近他，聆听他，与他深入对话，才可能更好地理解他。

认识佐藤学的思想就经历了这样一个过程。

佐藤学的书《静悄悄的革命》在中国已经出版15年了。15年，教育发生了太多变化，正如佐藤学所说，15年前教室的风景和现在教室的风景已经完全不同。

为什么直到近两年，佐藤学的教育思想才被一些学校和教师自发地用于实践呢？这的确是一个值得思考的问题。

有人说，课改要善于等待。等待时间的积淀，等待思想的准备，等待经验的储备，课改正是这样一个等待的过程，更何况，有时候“慢就是快”。

但是，如果不是10多年“自主、合作、探究”课改理念的普及，也许真正认识佐藤学学习共同体的价值还要再推迟15年。

佐藤学最大的特点是用“蚂蚁之眼”观察学情。相机是佐藤学走进课堂观课的必备装备。

在上海世博家园实验小学，佐藤学像往常一样带着相机在课堂寻找、驻足、拍照、微笑。他如此执着于拍照，有点让人费解。

但是，如果你听他讲述照片背后的故事，就会明白他在课堂上关注什么。他的镜头里记录着孩子之间的伙伴关系，记录着师生的倾听姿态，也记录着触动人心的学习故事。镜头里是学习共同体的真实课堂样态。

如果说相机是他的观课工具，那么，观什么、拍什么，则代表着他的主张和立场。

且看两位观课者的对话——

一位教师说：“佐藤学先生拍照的技术真厉害，每个镜头都有故事，我要学习拍照了。”

“不是他的技术好，而是心里有什么就能看到什么。”另一位教师回应。

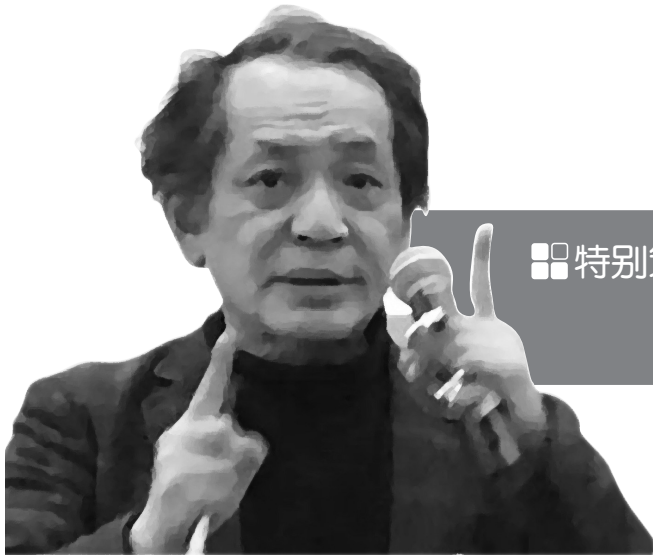
多么诗意的概括。心里有什么才能发现什么，理念不同，立场不同，视角不同，观察的结果自然不同。课堂上，佐藤学在感受一种课堂的气息，他所关注的是课堂里学生的状态、师生的声音、对话的细节。

难怪佐藤学的报告里充满了故事，我发现，在谈到那些故事时，他陶醉得像个孩子。

如果真正走近佐藤学，你还会发现他所倡导的学习共同体与我们日常进行的小组合作学习明显不同。学习共同体是对建立在“相互教”“相互学”基础上的合作学习的到偏。在佐藤学看来，“相互学”才是学习共同体的核心特质，而倾听是实现相互学的重要前提。构建相互倾听的关系是学习共同体建设的重要一环，也是实现高质量学习的重要因子。

这也是为什么佐藤学如此关注教室里的声音，为什么将学习共同体建设定义为“静悄悄的革命”，为什么建设润泽的教室，为什么主张让同学这个名词转化为动词的原因所在。

佐藤学说：“未来的学校应该是一个学习共同体，教师和学生课堂上应该是平等的，相互倾听、一起学习。”让我们一起走向他所描述的景象，一起践行学习共同体。



特别策划

跟随佐藤学一起改进教学(六)

其实，一个孩子就是一粒种子，只要有土壤、阳光、空气和雨露，就会发芽、长叶、开花、结果。

课堂上的禁语与暗号

□倪蕾

前一段时间，我数次走进学习共同体的课堂，作为观察员安静地坐下来，认真观察孩子们的学习是如何发生的。我被课堂上倾听的力量强烈地吸引着……

带着一份感动，我和我的孩子们一起开始探索学习共同体的课堂，虽然只是初步尝试，课堂却在悄然发生变化。

课堂上，学生们两两相伴，成为学习伙伴。我们对讨论、交流的音量进行了规定：声音只能够两人听见，而且要认真倾听伙伴的发言，然后再表达自己的看法。一开始，有些孩子急着想要表达自己的观点，会出现两人同时在说话的情况。此时，我会轻轻

抚摸着孩子的头，指着他们的小耳朵，孩子们意识到要学会用耳朵，便马上停下来认真倾听。渐渐地，孩子们之间有了默契，教室里也逐渐安静下来。我在孩子们中间穿梭，静静地听着，静静地看着：看见孩子们为了轻声交流又能彼此听见，所以会头挨着头，你说我听，我说你听；看到一个孩子拿着课本绘声绘色地讲，另一个孩子则睁大了眼睛专注地听着。那是一幅多么美好的画面啊。

此时，我看到的是安静如水，好比图书馆的课堂。看到了每个孩子都在学习，看到了每个孩子的思维都是那样活跃……以往的课堂，孩子们也是以“听”

为主，听教师讲，听伙伴讲。当一人讲、众人听时，孩子很容易分心，尤其是学习有困难的孩子，更容易游离于学习之外。然而，有了学习伙伴，他们往往就会试着听。虽然有时还不够专注，但至少听了，往往能在伙伴的影响下进入学习状态。

佐藤学说：学生间的协同学习不是“相互教”的关系，而是“相互学”的关系。教师们经常说“会的同学教一下不会的同学”，这在学习共同体的课堂是禁语，而正确的表述应该为“不明白的同学问一下旁边的同学”。因此，我在课堂上积极鼓励孩子们若有不明白的地方，主动问一下身边的伙伴。面对这样的变化，孩子们一开始不太适应，关键是提不出问题。于是，我在课前预习中布置了一个小任务——在书本上记录下自己的问题，然后在课堂上向小伙伴寻求答案。

为了更好地让孩子们养成倾听的习惯，我们还约定了一个暗号：向日葵。发言的伙伴好比太阳，其他人都是向日葵，都要朝着太阳，也就是要看着

发言的伙伴，认真倾听。倾听的能力是需要培养的，善于倾听的孩子才真正会学习。向日葵的暗号就是一股外在的力量，在教孩子学会如何倾听。每当我发现有孩子没有看着发言的人，就会微笑着说：“向日葵呢？”孩子们就会放下手中的书本，有的还会侧过身子，看着发言的孩子。我知道，即使是看着发言的孩子，肯定也有孩子没有认真倾听，但是坚持下去，在这样的氛围中，孩子们肯定会慢慢学会尊重、学会倾听。

以前在课堂上以睡觉为主业的小听，在伙伴的影响下逐渐参与到学习中。他在学习共同体的学习氛围中，慢慢被感染。更让人欣喜的是，小听回家还对妈妈说：“这次测试没能及格，下次一定要努力。”学习共同体给了孩子信心，给了孩子学习的动力。

在学习共同体的课堂上，我看到了学习的真实发生。其实，一个孩子就是一粒种子，只要有土壤、阳光、空气和雨露，就会发芽、长叶、开花、结果。（作者单位系上海市浦东新区东方小学）

我没有马上站出来，而是后退一步，选择相信学生，等待并鼓励他们互相补充、解释、质疑、完善。

有感于师退生进

□石媛媛

本节课中，我放下把控课堂的想法，尝试放手发动学生，引导学生针对生活中的情境提出问题，学生经过交流，确定研究顺序。他们以自己真实的问题为出发点，开展关于本节课内容的探究。

教师后退

以前上这节课，我会限定学生使用一根或两根导线，尝试点亮小电珠。但本节课，我有限定使用导线的数量，而是让学生自主选择。

第一小组选择用四根导线进行连接，并成功点亮了小电珠。此时，用两根导线就点亮小电珠的第八小组对他们的做法进行了质疑和评价——我觉得你们这种连接不太好，因为用两根导线就够了，你们用四根导线太浪费了。第一小组对此进行了解释——我们现在要解决的问题是怎样连接能点

亮小电珠，我们觉得这样连接也没有问题。

要是在以前，当学生讨论进行到这一步时，我一般都会介入，以总结或评价尽快结束学生讨论。但这节课我没有那样做，而是让两组学生继续进行观点的交锋。几番交锋后，他们都未能说服对方，但辩论却吸引了许多学生的倾听和思考，他们纷纷加入讨论。

在学生充分交流、讨论的基础上，我才进行总结和评价：第一小组解决的是怎样连接能点亮小电珠的问题，第八小组在点亮小电珠的基础上考虑的是工程设计问题，站在工程师的角度更深入地思考这个任务，这样的想法真的很棒。但我也提醒他们，在表达观点的同时，要认真倾听和思考对方的观点是什么，自己的观点和别人的有什么不同。

实现知识建构

以往的课上，一般是按照“教师提问—学生回答—教师再提问—学生再回答”的环节进行，学生的思考和发言是被动的，他们与其他学生的交流机会较少，在强势的教师面前，许多心里没底的学生甚至不敢与教师对视，也不敢发言。

在这节课上，学生有自己的合作伙伴，所以在每个环节、每一次出现问题时，我并没有急着帮助学生，而是鼓励学生互相帮助解决问题。学生针对“怎样点亮小电珠”提出猜想、验证猜想，并根据多种连接方法总结规律。每一步，他们都与伙伴进行交流；每一次发言，他们都有伙伴的支持；每一个问题，都有伙伴的帮助共同解决。

课上学生提出问题：“电流是循环的，为什么电池里的电还会少？”其他学生说：可能是有一部分电被吸收了，可能是电变成了另一种物质，电池里有酸性或碱性物质，这些物质被使用了……

在这个问题的交流中，我没有马上站出来，而是后退一步，选择相信学生，等待并鼓励他们互相补充、解释、质疑、完善。最终，他们形成了共同认可的观点，实现了知识的建构。

（作者单位系北京市丰台区草桥小学）