

## 我见

### 我发现的课改怪现象

□任玉龙

我国第八轮基础教育课程改革启动已有十多年,其状况究竟如何?通过聚焦这些课改镜像,以及镜像背后的深层根源,我们自然就明白了。

**镜像一:**某校领导怕背上“不课改”之名而附和课改,不按照“先培训后上岗,不培训不上岗”的要求,不管教师是否参加课改培训,强行将所有人员拉上马,在全校范围全面推开,导致课改不力。

根源:不加思索,胡乱追随。

**镜像二:**某校没计划,没方案;无组织,无讨论;不定人,不定岗;缺落实,缺分工;失督促,失指导。根本没有丝毫准备,盲目上马,无从课改。

根源:目标不明,盲目行动。

**镜像三:**某校学生的桌椅摆放成堆,随时能看到学生三三两两不知道在讲些什么,课堂喧闹一片;教师袖手旁观,不参与其中,更没有组织引领。有的课堂上,教师直接甩手不管,由学生主持,美其名曰放手给学生,实则是将放手变成了放羊。

根源:假借形式,推脱责任。

**镜像四:**课堂上的某项活动结束,不论表现和效果如何,都会迎来学生热烈的掌声,课堂显得无比热闹,却没有多少价值。

根源:不得要领,追求热闹。

**镜像五:**某校强迫所有教师按某一模式的固定环节操作,如小学一二年级学

生,识字有限或根本不识字,都统一要求完成学案。如此,制造学习难度,增加学生负担,导致学生厌学,甚至走向辍学的深渊。

根源:不切实际,生搬硬套。

**镜像六:**某地教育主管部门领导看到某校的课改效果赞誉有加,随之当地课改启动实施,可刚过半年就想要成绩。

根源:追名逐利,急于求成。

**镜像七:**某课堂学生没有丝毫准备,教师不动不动就让学生展示;某班还没有小组管理办法,就推行小组讨论和评价;某校根本没有建设学习小组,也没有抓学案研制,教师随意凑一些学案就投入课堂,这种缺少支撑的课堂自然成了空中楼阁。

根源:行为偏激,违背规律。

**镜像八:**某校教师议论课改:我们校长在会上要求我们,只要上级检查就改,上级离开立即还原,谁不这样做,学生考不好就追究谁的责任。

同样,某班学生议论道:我们班上公开课,学校检查,老师的上课方式就改一改,其他时间全是老师满堂灌。这显然是当面一套,背后一套;口头说说,不见行动。

根源:假面课改,敷衍塞责。

**镜像九:**某领导在某一时间段对课改持积极态度,大谈课改之好,可当听到某些不同的声音、不理性的思考就开始怀疑课改而欲言不改。

根源:左右摇摆,举棋不定。

**镜像十:**某校领导一谈课改就高谈阔论,大推课改,却很少到课堂一线了解,不亲力亲为指导、督促和帮助课改的教师,而只停留在空谈的层面,这样的课改是无法落地、难以开花结果的。

根源:坐而论道,夸夸其谈。

**镜像十一:**某地开展课改培训,准备推进课改,参加培训的教师议论道:“某种课改是作秀的,某种模式只适合某所或某类学校,只看某校的某种课型,我们学不会……”

某教师在调研座谈会上说编学案不符合他们的校情、学情,理由是自己做的学案要么太简单,学生没有兴趣;要么太难,学生做不到。

根源:不思进取,处处借口。

**镜像十二:**某地开展课改培训,对各学科、各学科的学案都提出了明确要求,可参加培训的教师不认真听讲,还没离开培训场地就开始大发牢骚。

同时,培训反复强调课改是一个体系,没有统一模式,并强调课改不是教师不讲,必须以学定教,而某听者却传言:培训要求大家统一按某模式去做。

根源:断章取义,听信传言。

**镜像十三:**某校领导只把课改当成一个任务交给某负责人,自己从不过问和参与课改,不关注课改的过程,致使课改难以实施。

根源:领导不力,难以课改。

**镜像十四:**某些教师唯“分”是图,只要分数,不惜牺牲学生的身心健康,将分数的获得与学生能力的培养强行分离,甚至对立起来,从本质上忽视了学生能力的培养,致使学生难以适应社会的发展。教师把学生当成机器,致使学生没有形成良好的道德品质。这是典型的误人子弟。

根源:只要分数,不重育人。

**镜像十五:**某地统一启动开展课改,可

某校长私下向教师们传递这样的信息,课改是一阵风,前几年那一阵课改不是已经夭折了么?大家不要急着上马,等这阵风过去就没事啦。如果当真都做起来了,咱们再做也不迟嘛。

根源:顽固保守,徘徊观望。

**镜像十六:**某地领导谈到课改就说,课改是有问题的、不成熟的,如果影响了中、高考成绩,我承担不起这个责任。

根源:能力缺失,不敢担当。

**镜像十七:**某校领导面对课改如临大敌,认为凡搞课改就大有问题。在会上宣布不搞课改,并在某些场合造势反对课改。不帮助解决课改中的问题与困难,却抓住课改过程中的问题不放。自己不干却无端指责,将教育教学中的一切问题全往课改身上推。

根源:没有思考,推卸责任。

……

课改究竟怎么改?我认为,心态、观念、行为、反思、坚持都是影响课改的重要因素,作为教育工作者必须坚持继承与创新,剔除不利因素,抓住有利因素,推动课改的车轮朝着正确的方向前进,把教育作为真正培养人、影响人的事业。我想,这应该就是教育工作者的职责所在,也是教育的真谛所在。

(作者单位系贵州省仁怀市第七中学)

## 问道课堂

你眼中的课改是什么样的?把不同人眼中的课改放在一起,一定是千差万别的,但在实践领域,课改需要共识。本期特别刊发一位基层教育局局长眼中的课改,以飨读者。

# 我们需要如何理解课改

□李润和



课改从一开始就饱受争议,其实这并不稀奇。古今中外的变革无一不是从争议开始的,因为真理起初总是掌握在少数人手里。绝大多数人往往习惯于重复昨天的“故事”,即使是一些谬误的改变也要经历长期激烈的斗争,甚至会付出血的代价。比如从“地心说”到“日心说”的转变,再比如辛亥革命后要剪掉男人头上留的大辫子,竟然遇到了意想不到的阻力,有的人甚至以死抗争。

今天,我们的课改也面临着同样的困境。改变人们延续了许多年的教育观念,需要付出长期艰苦的努力。特别是在公办学校,推进课改面临非常大的阻力。

这就要求践行课改的人应该站在一个更高的高度,客观理性地看待当下的教育现状,要能够系统地提出一个整体的解决方案,要站在哲学的高度去理解课改进而引领课改。

## ▶ 课改倡导新的教育观

课改是一种新的教育观,为何这样说?一是课改与以往的传统教育关注的重点不同。传统课堂关注的重点是教师的“教”,所以我们过去评价教师的一节好课时,经常会用“板书整齐、教态自然、语言准确流畅、时间安排合理、教材处理得当”等词汇。可以看出,那时我们重点关注的是教师“教”的水平与艺术。课改后的课堂更关注学生的“学”,评价的标准是看学生的学习状态、参与程度,与传统课堂最大的区别是从“教”中心转变为“学”中心。

二是学生的学习由传统课堂的“被动”变为“主动”。传统课堂上,学生的“学”是从教师的“教”开始的。学什么、学多少、怎么学都是教师安排好的,学生很少有选择的余地。学生是被动的接受者,学生的学习是一个被灌输的过程。课改的课堂强调“先学后教、以学定教、多学少教”,把如何调动学生的学习积极性、如何让学生学会学习当作最重要的任务,实现由“学会”到“会学”、由“要我学”到“我要学”的转变。

三是课改更加关注学生的全面发展和综合素养的提升。课改虽然是从课堂出发,以课堂为主要载体,但强调的“生本主义”思想远远超越了课堂教学本身。它通过改变课堂生态结构,让学生在学习知识的过程中最大限度地提升适应社会的能力,让“小课堂”最大限度地体现“大社会”的功能。比如合作交流的能力、质疑辩论的能力、互相帮助的意识、勇于担当的意识、维护集体荣誉的意识等。

四是课改不仅改变着课堂,改变着学

生,也改变着教师和学校,进而塑造未来的社会。课堂上生生平等、师生平等的学习氛围,能够从小培养学生自由民主的思想,勇于质疑、敢于辩论的学习实践,既能增强学生的自信心,也能激发学生敢于怀疑一切不断探索创新的精神。

总之,课改是一种新的有别于传统的教育观,课改的着眼点不是局限在培养有文化、有知识、会考试的人,而是要培养出将来能担当起社会发展、民族复兴重任的有创新精神的优秀公民。

## ▶ 课改从来不拒绝“被改变”

从课改在全国各地的推进情况看,多数地方或学校都遇到过模式的困扰。究竟哪一种模式更好?确实很难判断。如果能够跳出模式这个层面,站在一个更高的角度看课改,我们会有一种“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”的感觉。其实,课改本就不该有一个固化的模式。课改推进的路径和方法就是在这种思想的指导下,通过对教学环境和要素的重构,从而达到培养适应现代社会发展需求的人才的目的。课改给人们提供的是具有

普遍意义的方法论,而不是某种具体的模式。

随着社会的发展,传统课堂显现出越来越多的弊端。不改肯定不行。朝着什么方向改?课改的理念已为我们指明了方向。至于怎么改,无论是“杜郎口模式”“西峡模式”“即墨二十八中模式”“谢家湾小学模式”等都给我们提供了一个可供参考的范本,一种课改的思路,而不是复制、照搬的“教条”。课改的理念一定要与本地、本校的实际相结合。只有这样,课改才能

推进下去,而绝不能生搬硬套所谓的“成功模式”。

课改与其他的思想体系一样,也有一个起始、发展和不断完善的过程。初期的课改往往是在一些朴素思想的引领下谋求突破,这些教学实践经过长期的探索和总结,逐渐升华到理论层面。这个过程本身就是一个从初步尝试到不断摸索、总结提升的过程,其中不断有旧的、不合时宜的,甚至错误的东西被改进或抛弃,也有新的、合理的东西不断融入。课改从一开

始就是一个不断吐故纳新、与时俱进的思想体系,而不是一成不变的。

另外,从发展的进程看,课改不断推陈出新,拓展和丰富其内涵,还不断扩展外延,由教学到教育再到人的发展、社会的发展。由此可见,课改是一种开放包容的思想体系。课改从来不接受新的尝试与探索,不拒绝“被改变”,不排斥不同的教育教学方式。只要思想主张符合新课改的理念,百花齐放、百家争鸣显然是课改人喜闻乐见的。

## ▶ 重建课程是深化课改的必由之路

首先,课改要体现学科的融合。现在,中小学开设的课程种类越来越多,而且分得越来越细。国家课程、地方课程、校本课程等,现在又要求书法进课堂、京剧进课堂、中医进课堂等。这些看似必要的课程,成了学生不可承受之重。学生有限的在校时间越来越无法满足这些课程的课时要求,学生在校自由支配的时间越来越少,自主学习成了一句空话。因此,课程改革已势在必行。

课程建设要对原有的课程进行科学的整合,打破学科壁垒,实现学科融合,减少课程的种类。比如,把“安全课”的抗震内容分解开,有关地震的知识放到科学课

中,有关逃生的演练放到体育课中。再比如,把美术和音乐整合成艺术课程等。在这方面,重庆谢家湾小学做了有益的探索。他们把小学的各类课程整合为“数学乐园、语文漫道、体育世界、英语交流、艺术生活、科学探秘”6门课程。

只有把学校的各种课程整合起来,进行科学的重组,才能给学生腾出更多自主学习的时间,释放他们的聪明才智,让他们自由成长、尽情绽放。

其次,课程建设要贴近生活。课程改革要让课程生活化、综合化,让课程走进生活,更要让生活走进学生的课程中。课程本身就是来源于生活,从生活中抽象

和提炼出来的。对课程进行分类本来是为了便于学生的学习,但随着学科分类越来越细,生活中原本综合的知识被人为地条块化分割,使得课程也像普通人的生活一样被碎片化。在中小学阶段,过于细化的学科分类不利于学生对知识的整体把握和理解,不利于学生知识应用能力的培养,其负面效应逐渐凸显。因此有教育专家提出,可以在测试学生的作文水平时让他们写一个物理或化学实验报告,测试学生数学能力时可以让他们列举出全班体育课队形有多少种形式等。

再次,改革后的课程要便于操作。课

程的整合要实现科学分类,最终既要便于教师操作,也要便于学生学习。

总之,课改是一个相对完整的教育教学思想体系,是一个综合系统的浩大工程,需要一系列配套措施才能稳步推进,要打组合拳,要多管齐下,力求从根本上解决问题。

2017年,我们课改人站在一个新的历史节点上,承前启后,继往开来。我们有理由相信,课改的路不管有多么艰辛,只要我们有足够的耐心和智慧,就会走向光明。

(作者单位系内蒙古四子王旗教育科技体育局)