

# 莫让教案沦为检查的“花瓶”

□李玉柱

备课是上课的基础,教案是上课的依据,可眼下不少学校出现备课、教案、课堂三者脱节的现象:有些教师上课凭借经验、按照“惯例”,课前看看教材,翻翻参考书,就算备课,教案多是把优秀教案集或往年旧教案重新抄一遍。备课成为一种应付,教案直接沦为“摆设”,它们都与上课失去了联系,成为应付检查的“花瓶”。

出现这种现象,与学校追求规范管理分不开。近年来,许多学校把“标准化”“规范化”作为管理目标,凡事都制定严格的标准。从教师管理到学生管理,从教师教案到学生作业……学校形成了一整套大、全、细的目标管理体系,每个教师在工作中都要按标准执行,不得越标准半步。

教案自然在“标准”“规范”之列。教学目标、教学重点、教学难点、教法学法、教具学具、教学过程、教学后记等一应俱全,每项内容都有详细的要求与格式。学校为确保教案整齐划一,方便检查,还发明了表格式教案,教师撰写教案就像学生做填空题一样,只需要补满空格即可。

学校每次检查教案,首先看缺不缺项,再看内容是否符合要求,至于内容是



石向阳绘

否是个人设计,有没有自己的见解,是否适合学情,教案本身是无法体现的。因此,对于检查者来说,一个教案符合“标准”、达到“规范”后,优劣就看书写是否

工整、认真。这样的教案,上级检查时桌上一摆,整齐划一,非常壮观;评估时全是硬指标,只管对照标准有则计分无则扣分,确实方便。

没有规矩,不成方圆。在教育教学中推行规范化管理本身没有问题,但管理者应当明白,科学管理不是把制度、标准当成教条,使其成为束缚教师行为的桎梏,而应让制度和标准成为引领教师行动的指南、激发教师前行的推动器。

备课、教案、课堂是一个有机整体。对教案的评判,不应只注重外在形式的整齐划一,更应注重对上课的指导意义。教案的规范管理不能只看落在纸上的有形内容,还要看教师是否落实到课堂。标准应该有,但仅是一种底线要求,是为正常教学保驾护航,而不是可有可无的东西。像表格式教案,我认为不切合实际。每个学科特点不一样,每节课的教学内容不一样,有些项目可能不需要,有时教学需要的项目又无处填。从这个意义上说,对于教案撰写,学校要有标准,但不能用僵化的表格去规范。

高明的管理者不会用形式固化标准,而是用内涵放大标准,鼓励教师在规范的前提下,大胆实践,超越标准,不断创新。以教案管理为例,可以从以下两方面入手:

改革教案评估模式。教案评估不能

单纯以数量、项目、书写等表面形式判定等级,要看其是不是实施于课堂,看教学效果的优劣。通过业务评估组经常性听课、师生评议、阶段性教学效果展示等进行综合评估,让教师不再机械地对照标准把功夫下在教案的外在形式上,而是下在教学实用的内涵上,切实保证备课的有效性,教案的有用性,课堂的实效性。

教案实施分层管理。资深教师、骨干教师上课“驾熟就轻”,用几句话的提纲教案甚至一句话也没有的“心案”也可以把课上得酣畅淋漓。对于他们来说,“周查月结”时可免检。学期末学校可以回收他们的教案进行展览,并作为珍贵资料存入学校档案,供其他教师参考借鉴。如此,他们非但不会因免检放松自己,反而会因为荣誉感和责任心对自己要求更高,备课时每一句话都会字斟句酌,每个教案都精益求精。对于青年教师,教案不仅要内容是否全面、设计是否科学,还要看项目是否齐全,是否“按格式而写”。此外,要鼓励他们以资深教师、骨干教师为榜样,努力向他们看齐,如此青年教师会提升得更快。

(作者系蒲公英评论特约评论员)

## 争鸣

### “连坐式”治理有偿补课值得商榷

□李汝霞

近期,山东省济南、潍坊、临沂、日照等地相继出台措施,开展教师有偿补课治理。一学期内学校发生三起以上针对不同教师有偿补课并查实的,校长年度考核考核确定为不合格,按照干部管理权限,免去校长职务。对于学校,一年内查处两起有偿补课的,取消本学年学校评先评优资格。

每到暑假,有偿补课都会疯狂袭来。有的在在职教师偷偷加入社会培训机构,成为地下代课教师。有的在在职教师铤而走险,自己拉起“山头”,搭班授课。这种有偿补课,不仅打乱了学生的作息秩序,还会令教师“很疲惫”。

治理有偿补课的呼声一直不绝于耳,各地对此也想了不少法子,但有偿补课仍然屡禁不止。山东多地“连坐式”的处罚措施,对于顶风违纪进行有偿补课的教师来说,的确是有效的惩戒举措,可对校长乃至学校进行“史上最严”的处罚,却值得商榷。

首先,实行“连坐式”治理,极易让校长成为众矢之的。教师有偿补课给学生家庭造成经济负担,令家长埋怨校长对教师管理不严,甚至有家长直接投诉校长。如今校内教师有偿补课,校长将免除职务,年度考核被定为不合格,并非直接责任人的校长成了有偿补课的“受罚者”。

其次,同校的其他教师则是“躺着中枪”的无辜受害者。一名教师出现了有偿补课的违规违纪行为,就取消学校的评先评优资格,让其他教师一起为违规违纪“背黑锅”,这在一定程度上损害了其他教师的切身利益,是对其他教师的不公平对待。

最后,实行“连坐式”治理有偿补课的最大弊端在于,学校不敢再对本校教师进行查处,本校其他教师也会对有偿补课行为视而不见,甚至会为了所谓的学校和教师的“集体利益”,帮着有偿补课教师打掩护。这在无形中切断了发现有偿补课的线索来源,增加了治理的难度。

要想彻底治理有偿补课,首要的是抓住补课当事人这个关键。对于在职教师来说,要想搞有偿补课,就不要待在体制内,一旦发现有偿补课者,即刻清除出教师队伍。用这种壮士断腕的决心治理有偿补课,才可称“史上最严”。

再有,广开言路,广纳信息渠道,广泛收集有效线索,是治理有偿补课的可取之道。换种角度,利用有奖举报的方式,鼓励学校和教师提供有偿补课线索,积极营造人人喊打的大环境、大氛围,或许才能让有偿补课无所遁形,让有偿补课得到根治,还学校、教师和学生一个风清气正的教育环境。

(作者系蒲公英评论独立评论员)

## 锐评

### 如此“游学”要不得

□程霁

暑假接近尾声,在夏令营市场上,短期海外游学夏令营十分火热。学校为什么如此热衷于组织价格高昂的暑期游学?据《北京青年报》记者调查,市场上的游学机构与学校之间有一条潜在的利益链。一些游学机构坦言,组织这些项目,学校能得到一定提成,而带队教师获得免费出境机会已成为游学项目的一个潜规则。

游学是世界各地、各民族文明中极其传统的一种学习方式,在当下,称之为研学旅行。“读万卷书,行万里路”,是中国传承至今家喻户晓的教育古训。自古以来,我国教育非常重视游学对人格养成和知识获得的重要作用,如孔子率领众弟子周游列国,李白等游学山川名胜也是非常有名的例子。

与上述这些古人的游学比较,新闻中的“游学”就变了味,应该严格进行治理和规范。

首先,变味的游学暗藏的潜规则,是对教育的侵蚀,容易滋生腐败。在目前的游学营销模式中,一些学校与中介游学机构存在一定的利益关系。报名人数多、参与总量大的学校提成比例就高,而且几乎所有游

学机构都保证可以免去学校带队教师的费用,将其平摊在学生报价中。按照国家相关规定,学校及教师拿提成、回扣的做法是严重违规行为,是一种特殊的教育“贪腐”行为,是对教育的侵蚀和戕害。

其次,变味的游学加重了学生家庭经济负担。十余天的游学,价格动辄三四万,由于是学校组织,一些经济条件好的家长自然趋之若鹜,但也有不少家境一般的家长,为了孩子能融入集体,咬着牙让孩子报名。这对经济条件一般的家庭是一个不小的负担,而且在加重家庭经济负担的同时,客观上加剧了城乡、贫富家庭间的教育不公平、不均衡。

最后,变味的游学达不到真正的研学目的。当下的游学是赤裸裸的商业操作模式,游学机构为追求利润最大化,游学内容或将严重缩水,真正的教育价值便大打折扣。有些项目甚至游而不学,除了旅行、参观免费的景点与学校、听一些无关紧要的报告和各处吃吃喝喝外,“性价比”并不高。尤其是一些小小的孩子,如此游学除了留点琐碎的记忆并无其他价值。

由于组织者多是纯粹的商家,有些甚至不懂教育,所以活动组织缺少针对性、科学性。学习成分少、学习时间短,学生只不过成为“游客”,自然受益不大。有游学回来的学生反映,所谓的“与外国学生友好交流”根本没实现,“与友好校活动是两天,可是美国学生根本就不愿意理我们”,这正说明了“假游学”的尴尬和低廉价值。

2016年11月,教育部等11部门联合发布《关于推进中小学生研学旅行的意见》指出:各中小学要结合当地实际,把研学旅行纳入学校教育教学计划,与综合实践活动课程统筹考虑,促进研学旅行和学校课程有机融合。但该意见所说的“研学旅行”并非指“出国游学”,而是要求研学旅行要结合当地实际,与综合实践活动课程等统筹结合,为学生了解国情、开阔眼界、增长知识、体验生活等搭建平台。不少游学机构打着国家政策的幌子,是对教育政策的故意曲解和偷换概念。对此,提醒家长朋友,要把眼睛擦亮,个别“见利忘义”的学校也别“揣着明白装糊涂”,有关监管部门更不能坐视不管,听之任之。

(作者单位系山东省宁阳县教育局)

## 纵横谈

### 老教师为何被“边缘化”

□周国华

医生越老越值钱,教师越老却越“边缘化”,这不能不说是教育的悲哀。这其中固然有教师的个人因素,但机制原因不容忽视。

论资排辈的职称评审。学校有了职称晋升名额,普遍的做法是,把职称和教龄作为一个很大的权重,参与定等,其他如师德表现、工作总量、工作态度、教育实绩、教研成果、班主任情况等权重很小。结果是哪怕年轻教师成绩再突出,职评名额也是“在水一方”,老教师只需满足基本条件就能占得先机。这样既挫伤了年轻教师的成长积极性,又滋长了老教师的惰性思想。

职评优先的跨档升级。职称的跨档升级更加滑稽,相同职称要想跨档,或同档职称需要升级,都是先比教龄,再比教龄,然后比工龄、年龄,其他因素几乎可以忽略。比如,某教师一旦获聘高级职称,则在七级上坐稳。接下来,升六级、五级,队伍已经排好。在某级上工作满三年,且你前面的教师晋升或退休,腾出空岗,你就可以升级。否则,你工作再努力、成绩再突出,也永远升级无望。你前面的教师哪怕已经脱离教学一线甚

至不再上班,你也挤不到他的位置。这样的机制,让人不求有功,但求无过,耐心等待即是。这不仅不利于“老教师”继续成长,还严重挫伤了年轻教师的发展积极性。

摇摆不定的论文要求。我校有少数接近20年教龄的高级教师,至今没有发表过一篇论文。说明以前高级教师评审,没有论文发表的要求。后来,渐渐有了论文要求,但现在对论文又没有了硬性规定。教师,应该算是文化人,在自己的专业岗位上,学习着,实践着,总应有所思考。用文字整理出来,不就是论文吗?哪位优秀教师不是从教得出、说得得出写得出的过程中逐渐炼成的?老教师把自己的教学经验物化为论文,带动影响年轻教师成长,不失为一种好形式,何不从机制上加以鼓励?

约定俗成的提前离岗。我虽然已经奔六,但对语文教学依然留恋。然而,与自己差不多年轻的一些同事,一次次向校长提出离开教学岗位,我感到很奇怪:教了这么多年书,对自己所教的学科难道没有一点感情吗?其他学校也是如此,“高龄”教

师早就不教课了。为什么教师队伍中,依然活跃在教学一线的老教师那么少?无非是约定俗成的机制,与自我放松的思想共同作用的结果。

拒之门外的各种竞赛。各级各类教师竞赛,几乎都有年龄限制。40周岁的界限偏多,有些则划定为35周岁以内,好像35岁、40岁以上的教师就不需要专业发展了。教育教学事业是一个与时俱进、不断发展的事业,教育对象千变万化,教育内容时常更新,教育手段总在发展……谁敢说自己的专业成长早已登峰造极?为什么不能给教师营造一个终身发展的体制环境?人,总是有惰性的,成长需要借助外力。当老教师面对各种竞赛心安理得地说,热闹是年轻人的与我们无关,这不仅是教师个人的悲哀,更是教育的悲哀。

什么时候能够看到,50岁以上的老教师依然与年轻教师一道,在教育教学的第一线,在各类竞赛的赛场上,在专业成长的舞台上……激情洋溢、尽显风采,那该是一道多么美妙的教育风景。

(作者单位系江苏省东台市琼港农场农干桥学校)

## 局内人

### 警惕图书室成为摆设

□田娅

以前,我校有三间用教室改成的图书室,那里曾经是师生的乐园。课余时间,教师们喜欢到那里坐坐,读读书、看看报,谁遇到教学或学生管理问题,大家讨论后出出主意,实在没招了,就在图书、报刊中寻找方法。图书室学生开放时间,学生们三五成群,或坐或站,在书的海洋里汲取知识。这三间小小的图书室,成了师生求知的加油站。

近年来,随着学校建设的日新月异,学校图书室越建越大,越来越漂亮,图书也一年比一年多……可是,现在的图书室却“门前冷落鞍马稀”,图书整齐地排列在书架上,翻开借阅记录本,师生的借阅记录几乎为零。管理图书室的教师说,除了几个爱看报的老教师,其他教师很少来图书室,学生更是不见踪影,零星借出去的都是些教学参考书,其他书很少有人借阅。可以说,图书室现在基本成了摆设,沦为迎接检查的工具。

什么原因导致图书室“门可罗雀”?

首先,校园网络快速发展。近年来,随着班班通和教师人手一台电脑的落实,网络已接到教师的办公桌上,教师的阅读方式发生了很大变化,电子阅读逐渐替代了传统阅读,有问题向网络“求救”已经成为教师的首选,电子阅读与查询的便捷,让教师逐渐放弃了传统阅读。其次,智能手机普及。智能手机已经成为现代人离不开的工具,校园低头族随处可见,但他们绝大部分时间用在了社交和游戏上,真正用来阅读的并不多。再次,图书室图书陈旧,更新速度慢,新购置的图书不适合师生阅读。最后,沉重的课业负担、课后作业和各种辅导班、特长班几乎占用了学生的所有课余时间。

有些学校因为师生不进图书室,简单粗暴地强行断网,要求师生不带手机进校园,显然不现实,必须另辟蹊径。

一是改变图书购置方式,加快图书更新速度,在购置图书前要广泛征求师生意见,根据师生列出的书目购置图书,新书到来后,在校内张贴新书目录,及时通知师生借阅。二是实行教师自选购书,学校报销,阅后归还制度,鼓励教师购置自己喜欢的图书。三是把图书室化整为零,建立流动图书室,把图书送到各个班级、教师办公室、教研组,放到师生触手可及的地方,方便师生阅读。四是在课程设置上下功夫,每周开设一节阅读课,在教师的指导下,帮助学生养成阅读的好习惯。五是开展各种形式的读书活动,如开展书香校园、书香教室、书香办公室、书香教研组、读书演讲比赛、经典诵读、读书先进个人评选等活动,对评选出的各类先进个人、教师、教研组、放到师生触手可及的地方,方便师生阅读。四是在课程设置上下功夫,每周开设一节阅读课,在教师的指导下,帮助学生养成阅读的好习惯。五是开展各种形式的读书活动,如开展书香校园、书香教室、书香办公室、书香教研组、读书演讲比赛、经典诵读、读书先进个人评选等活动,对评选出的各类先进个人、教师、教研组、放到师生触手可及的地方,方便师生阅读。

图书室蕴藏着巨大的知识财富,在国家大力提倡全民阅读的今天,如果学校图书室成为摆设,沦为迎检工具,这不仅是教育资源的极大浪费,也是教育的悲哀。

(作者单位系山东省滕州市东郭镇岚山小学)