

## 特别策划

新课改以来,一线教师的教学观念发生了变化,学生的学习方式也产生了较大转变。但在这些可喜变化的背后,也存在一些值得反思的现象。从本期开始,我们将推出“课堂教学改革再反思”系列,敬请关注。

# 课堂教学改革再反思(上)

## 反思一:学习目标设计不精准

华东师范大学教授叶澜说,课堂有效的前提是对目标的准确把握,许多人对教学目标的理解有很大差异,即没有搞清楚学科知识和学生发展之间是什么关系,纠结于到底是该重知识轻发展,还是该轻知识重发展。其实,教学的特殊性决定了教与学是不可分割的关系,教学要联系生活,回归生活。

目前,课堂中学习目标的设计存在不少问题,比如过于碎片化、难以检测、预设过度等。所以我建议,学习目标的设计应从教师制定的“公有制”走向师生协商制定的“股份制”,更进一步可以向个性化、学生私人定制的“私有制”转型;从关注三维目标向学科素养、核心素养目标转型,从分层不够清晰向目标更科学、适度、具体、可测转型,从预设目标向动态调控与生成目标转型。

## 反思二:对问题的研究不够

课堂是发现问题、解决问题的地方。一名优秀的教师一定善于关注现实生活 and 真实情境中的问题。如果忽视了课堂中学生暴露的问题,也就丢掉了真实学

习与深度学习发生的契机。

如何才能让学生产生更多的问题呢?我认为,一是教师要逐步减少预设的问题,有意识地增加学生感兴趣的问题;二是放手并激发学生提出自己的问题,需要建立一种“提出问题比解决问题更重要”的善待问题的课堂文化;三是减少封闭性、有固定答案的问题,增加开放性、有多元答案的问题;四是逐步减少碎片化的“瘦”问题,整合或设计系统化的“胖”问题。如此,课堂才可能因问题而深刻,因问题而精彩,因问题而升华。

## 反思三:作业设计创意过度

长期以来,人们往往把作业的功能定位于“知识的巩固”与“技能的强化”,认识的偏狭加之“应试”的指向,导致作业无奈地陷入了机械重复、单调封闭的

误区。随着课改理念的不断深化,不少教师尝试创新作业形式。比如,一些学校开始逐步减少书面作业,增加动手操作、实践探究作业,逐步减少简单、机械记忆性作业,增加解决真实问题、不确定性问题、应用性作业,逐步增设社会信息交流、家庭伦理与生活等家本课程作业。但是,在这样的创新作业设计过程中也出现了一些问题。

据媒体报道,上海一所小学一年级有这样一项暑假作业:“从现在开始,请你每晚7点至9点之间观察1次月亮,把看到的月亮形状画下来,坚持28天。”这样的作业看上去是否简单又有趣?然而,这道题目却存在知识“硬伤”,学生很难真正完成。原来,根据天文规律,月球每天升起的时间都会比前一天推迟50分钟左右,也就是说,每个月约一半时间,月亮要到第二天凌晨甚至一早才升起,又在白天悄悄落下。孩子们无法按照题目

要求,在晚上7点至9点找到月亮的踪影。表面上看,这道题目颇具“创新意味”,出题者的意图也是想摆脱书面作业模式,通过观月活动培养孩子的观察能力和学习兴趣。然而,却不小心闹了笑话。

还有不少创意作业表面上是留给学生的,实际上是给家长出难题,因为孩子根本无法完成。事实上,观察蚕宝宝、小蝌蚪生长的题目,有许多就是家长帮孩子完成的。这对孩子是否是一种反教育呢?类似现象值得反思。长此以往,会影响学生对科学研究的态度:不进行严谨的研究,胡乱编造观察、研究结果。

课堂改革是一个不断纠偏、迭代升级的过程,每走一个阶段都需要回望和反思。叶澜说,深化课程改革要回到对基本问题的重新认识上,反思课堂教学改革的目标到底是什么。是的,课堂改革不仅需要火把,也需要灯塔,不仅要走好脚下的路,也要关照未来,看到教育的彼岸在哪里。如此,才不至于走入误区而不自知。

(作者单位系河南省南召县基础教育教研室)

## 警惕“技术”的另一面

杜金山

“术”有什么不好?我们这个时代不正是在“术”的推动下极速前行吗?

课堂教学改革不是也有许多“术”吗?更高效、更快捷、更方便,哪一样不是拜“术”所赐?

课改落地,没有“术”的支撑又怎么可能?为什么要警惕“术”?难道我们被“术”诱惑了?被“术”限制和控制了?

课堂教学改革也罢,学生学习过程也罢,稍不留意就会陷入把玩“术”的纯技术流。看看充斥荧屏的技术产品和各种学习秘诀的广告,“有了XXX,妈妈再也不用担心我的学习了……”调查一下,哪个妈妈真的不担心了?

这是一个充满诱惑的时代,“术”和由“术”衍生出的设备诱惑力非常大。教育要面向现代化,但它本身却从来不是也不应该是纯粹现代的行业。

“术”的好与坏,其实是一枚硬的两面,只想取其一面而不受另一面影响,显然不可能。所以,在利用有利的一面时要警惕另一面,这个实属必要。正像文字和语言,从本质上讲就是一种符号和音节的编码“术”,它确实给人与人之间的交流和沟通带来了方便、快捷和效率,但同时也带来了谎言、欺骗和歧义。所以,听其言还必须观其行,凡事“兼听”则“明”。

课堂教学改革从本质上讲,改的是我国基础教育阶段的课堂教学文化,核心价值追求的矫正,症结在师生关系和生生关系,表象是师生在课堂中行为方式和存在方式的变化。“术”在课堂改革中是载体和手段,显然属于非本质要素。

当前的课堂教学改革有陷入“术”的隐忧,以为改“术”就是改课堂。靠“术”获取的高效,永远是改良和优化,不会触动事物的本质,绝非真正的改革。因为在给你高效率的同时,会悄悄剥夺或改变学生体验的权利,并会隐性地控制学生的思维方式。试想一下,同样一道数学题,在草稿上演算、利用算盘和直接利用网上的解题神器,学生的思维方式和思维含量是否一样?我们要警惕的,就是这样的“术”。

学习即成长,成长肯定是过程而不是结果。让学生去经历,就是对学习权利的尊重;反之,剥夺经历就是剥夺权利,就是对生命的戕害。经历了成长初期的踉跄踉跄,才会有长大后的振翅高飞。

就像一台电脑废了我的书法功底一样,太多的“术”其实可能是在废掉学生成长的“武功”。可怕的是,这种伤害是在美丽的外衣遮盖下进行的,是隐性的,无痛甚至是愉悦的,许多教师、家长和学生受了伤害却并不知道。

当前,“术”及设备对课改和学习的伤害,主要表现在三个方面:第一,以为使用了新“术”的课堂就是新课堂;第二,用“术”和设备(或秘诀)替代学生的思维,造成学生的思维发展过程出现“悬崖”和“断层”现象;第三,用高等级思维方式代替初等级思维方式,带着学生的思维“走捷径”,违背了学生的成长和发展规律,在他们思维的田地里掘苗助长。

呼吁真正的课改人,在利用“术”的优势和好处时,千万不要忘记“术”的另一面,警惕“术”的另一面。

(作者系山东省兖州一中原校长)

## 我的三点课改反思

尚兴文

## 问诊课堂改革的“内伤”

林高明

纵观课堂教学改革,应该说是从波澜不兴到死水微澜,再慢慢发展渐呈波澜壮阔之势,整个课改发展的趋势,理念上坚持“自主、生本、对话、合作”的精神,实践上也是各家各派风起云涌——“生本课堂”“先学后教”“指导—自主学习”等课堂教学改革成效有目共睹。

然而,每一项改革的发展过程都不可能尽善尽美。在课堂教学改革的大潮中,我们要善于在潮起潮落间探寻课堂之道、学习之道、生命成长之道。尤其是在“众声喧哗”中听出“杂音”,于“大势所趋”中洞悉“偏差”。

### 1. 过于关注外在程序改造,忽略了学生的内在自觉

人的成长一定是来自于“内生”与“自性”。其实,学习之道归根结底是促进学生自主性的不断增强,达到不需要教而自致其知、自奋其能的境界。

课堂教学改革的主旨是激发学生的主体意识及成长自觉。不少课堂教学改革为凸显“学生主体”,对于教学设计、教学活动的程序进行重组改造,目的也是为了发挥学生学习的积极性、能动性和创造性。然而,学生的学习方式和行为习惯基本还是在教师及学校管理者设定的框架内进行,所谓的“自主学习、自主思考、自主检测”等都是在教师规划与指定下活动。

有人曾说,“只要儿童没有认识到活动的目的,没有领会到活动的意义,就不能说是主体性学习”。缺乏主体性,缺乏学生的学习自觉,任何教育教学方法与措施的收效都微乎其微、无济于事,甚至可能导致学生丧失学习的兴趣及内动力,将学习视为一种外在的强迫,勉为其难地敷衍了事。

### 2. 过于关注教学组织形式,忽略了学科学习的本质

课堂教学改革是一项整体性事业,涉及教育的方方面面、上上下下、里里外外,包括课程、环境、教师、学生

等诸多要素。在实践操作上,一项教学改革固然无法一时半刻做到面面俱到,但是在有所侧重的基础上,也要注意整体推进。

现在不少课堂改革着力于教学组织形式的改进,如集体教学、小组合作、个别辅导如何结合,小组分组如何才更有效,师生如何互动等;或着力于教学方法的改进,如推进自主、合作、探究的学习方式等,至于其教学目标及教学内容等则往往不多加揣摩、含糊了事。如此,常常造成课堂的畸形:从教学流程及学习逻辑上看似乎无懈可击,可是学科本质、学习能力、思维方法的元素少之又少。

学习也是强调“用正确的方法做正确的事”,教学组织形式的改进是在寻求正确的方法,而学科本质则是正确的事。如果学科本质特征被淡化和稀释,那么课堂教学改革又如何精益求精,也只是劳而无功。

### 3. 过于关注可量化的分数,忽略了学生的整体发展

不少课堂教学改革为了证明其科学性、可操作性,将学生的学习成果(从每一节课到每一学年)窄化压缩成可量化的分数,仿佛只有这样才是可触可摸、可见可信的“获得感”。

对于学生的学习成长与收获来说,分数不过是其中的表征之一。而人格陶冶、情感熏陶、思维提升、文化渗透、心性调养等是“不可计算的”。生命的丰富无法通过单调的数据来体现,成长的复杂与微妙难以用简单的测量来表现,也许数据测量可以检测出知

识的宽度、技能的长度,但却无法检测出生命的深度,尤其是情感的深度、心灵的深度。

有人曾说,“被迫只顾眼前的目标,他就没有时间去展望整个生命”。如果仅盯住分数,那么可能只见秋毫未见舆薪,培养出来的学生可能只是些“单面人”,无法成为全面发展的“大写的人”。

### 4. 过于关注眼前效果,忽略了学生的长远发展

课堂教育的意义是什么?美国教育学者内尔·诺丁斯认为,课堂是师生自由探索人生意义与生活方式的无限可能的领地。不少课堂教学改革为证明其有效、高效,便不恰当地企求“多快好省”,结果欲速则不达,剑走偏锋,置学生的长远发展而不顾,走向教育的反方向。

课堂教学改革若不遵循学生身心发展规律,追求立竿见影而不是深谋远虑,没有为学生生命成长及发展作长远之计,其结局往往是昙花一现。其实,学生的成长不是一蹴而就的。陶渊明曾写道:“勤学如春起之苗,不见其增,日有所长。”教育和学习是一门慢的艺术,任何急功近利的方式都是教育的灾难。

课堂教学改革总是在探索中前行,在这个过程中,我们要察幽洞微,发现其“黑洞”与“盲区”,从而不断调整与改善,朝促进生命成长的方向不断开拓。

(作者单位系福建省莆田市教师进修学院)

## 课改中那些“执拗的低音”

郑杰

2011年,台湾历史学家王汎森在复旦大学作了以“执拗的低音”为主题的系列演讲,演讲中最重要的概念是“执拗的低音”,这是借自于音乐的一个概念。

王汎森认为,自近代以来,西方思潮成为中国社会的主流,无论是戊戌变法、辛亥革命等政治革命和运动,还是废除科举、兴办新学等学制改革,其背后主导皆为西方思想与理念,这可以说是近代以来处于压倒性的“主旋律”。

可是,当时尚有多种不同的声音存在,这些“低音”“杂音”听上去似乎不合乎历史潮流,可实际上却并非如此。真相应该是,“历史是由很多股力量竞争或竞合前进的,一个时期并非只有一个调子,而是像一首交响曲,有很多调子同时前行”。

我想,今天我们讨论新课程改革以来的得失问题,也要充分认识到被“主旋律”所遮蔽的那些“低音”和“杂音”,因为我们认为不合乎潮流而被有意无意地忽略。

我们可以把这些被遮蔽的声音比作“暗流”,在看似浩荡东去的潮流之下,汹涌的暗流也可能是真正的“主流”,甚至是与江面上的潮流背道而驰的。

在讨论历史问题时,我们往往会分析史书上白纸黑字的内容,以为这些故纸堆里的文字是历史事实。但是,被忽略的民间社会也需要我们去正视,它是生生不息的文化源流。

在教育领域也有各种不同的声音,有的人其实一直在发出“执拗的低音”,但另一些自认为代表主流的声音,说着一些从国外翻译过来的思想与理念,滔滔不绝、冠冕堂皇地自言自语,却不在意是否与实际搭边。

当一个社会阻断了民间的话语权,看不到江湖的存在,那么暗流更汹涌,低音更执拗。期待我们的课改成为交响曲,而不是单人独奏。

(作者系自由撰稿人、合作学习研究专家)