

如何在课堂上落实核心素养

——以《两小儿辩日》教学为例

□毛健薇

《两小儿辩日》是人教版六年级下册的一篇课文。孔子东游，途中看到两个小孩在辩论，就问起缘故。一个小孩认为太阳刚出来的时候距离人近，到了中午距离人就远，另一个小孩认为恰恰相反。两个小孩分别阐述了自己的理由。最后，孔子也不能判断他们俩谁说对，两个小孩倒也不客气，笑着说：“孰为汝多知乎？”意思是说：“谁认为你的知识渊博呢？”

以往教文言文，教师通常会设定以下教学目标：一是通过范读、练读等方式，引导学生把课文读正确、读通顺；二是让学生尝试对照注释，理解每一句话的意思，进而把握全文的主要内容；三是联系生活实际，领悟文中蕴含的道理；四是熟读成诵。如此设定四个教学目标，分别对应四个教学环节，仿佛就大功告成了。

但从落实核心素养的视角反思，这样的教学是真面向学生未来的教育吗？能改变当前“学科本位”“知识本位”的现象吗？这篇文言文与其他文言文相比，其教学价值究竟应该体现在哪里？如何通过升级教学设计培育学生的核心素养呢？

我们知道，中国学生发展核心素养以培养全面发展的人为核心，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养。这些素养都是学生未来的必备品格和关键能力。

在认真研读了本文及核心素养诸要素以后我发现，探寻“两小儿”在文中的表现，正是落实培育学生“科学精神”“学会学习”两大核心素养的好机会。其中的“科学精神”主要是指“学生在学习、理解、运用科学知识和技能方面所形成的价值标准、思维方式和行为表现。具体包括理性思维、批判质疑、勇于探索等基本要点”；“学会学习”主要是指“学生在学习意识形成、学习方式方法

选择、学习进程评估调控等方面的综合表现。具体包括乐学善学、勤于反思等要点”。

在学生通读课文、了解内容后，我没有直接向学生从故事中悟出的道理，而是尝试组合运用“矛盾质疑”“多维反思”“动态思维”等要素，以“问题链”的形式不断变换角度追问学生，力图将学生的思维活动引向深入，使学生在过程中不断夯实基础、健全人格、自主发展。以下是部分教学实录：

问题一：两小儿为何会围绕太阳进行辩论？（设计意图：引导学生还原情境，自由讨论，追溯缘由）

（从开始的沉默、迷茫，到纷纷举手回答，学生的思维之门渐渐打开）

生1：他们都很聪明、自信，都在用自己的眼睛观察世界，思考问题，所以意见不同就会辩论。

生2：因为他们都很善于观察，发现了关于太阳的一些规律，所以会争论。

师：什么规律？能具体说说吗？

生2：他们发现太阳有时大，有时小，有时很热，有时不热，这些都是太阳在不同时间的不同状况。

师：非常好。同学们，太阳升起落下是人们司空见惯的自然现象。你们平时观察太阳时，有过与两小儿相同的思考或发现吗？有把自己观察到的现象、发现的规律像两小儿一样与小伙伴分享吗？（学生沉默片刻，教师继续点拨）能对身边的事物充满好奇心，善于观察，独立思考，还能从现象中发现规律，这就叫“勇于探究”！这是一门了不起的本领。

问题二：两小儿的观点各是什么？（设计意图：引导学生提取信息，提炼观点）

生：小儿1认为早晨太阳距离人近，中

午距离人远。另一个认为相反。

师：概括地讲，就是探讨太阳日出和日中时究竟距离人近还是远的问题，对吗？看来，两小儿不仅善于观察，还善于发现问题、提出问题。

问题三：对比一下，两小儿在阐明各自观点时，看问题的角度有什么不同？（设计意图：引导学生多维反思，对比分析）

生1：小儿1是从视觉角度思考，发现日出时太阳大“如车盖”，正午变小“如盘盂”，说明日出时距离人近，日中距离人远。

生2：小儿2是从感觉到的太阳温度的角度来讲的，日出时太阳沧沧凉凉，说明太阳距离人远，日中的太阳“如探汤”，说明太阳距离人近。正好与小儿1的观点相反。

师：对呀，仅有观点不行，还要学会言之有理，言之有据！两小儿从不同的角度出发，都用观察到的具体事例来证明自己的观点，这就叫言之有理，言之有据。

问题四：那你们觉得两小儿谁的观点正确呢？（设计意图：引导学生多维反思，对比分析）

生1：我觉得他们说的都有道理。平时我们在日出和中午观察到的与感觉到的太阳，的确就像他们说的一样。

生2：他们说的都是表面现象，其实太阳日出和日中时与我们的距离几乎相同。

问题五：当日大学者孔子也“不能决也”，因为按照当时人类掌握的科学知识，的确无法解释这些现象。两小儿笑曰：“孰为汝多知乎？”你们认为，当时两小儿是一种怎样的笑？（设计意图：引导学生解释说明信息）

生1：我觉得他们是在嘲笑孔子，年龄



这么大了还答不出来。

生2：我觉得这是一种自信的笑，觉得自己很棒，能有这样精妙的发现，也并不觉得孔子会比自己高明许多。

生3：我认为这是一种天真的笑，以为自己说的很有道理，很有智慧。

师：孔子虽然“不能决也”，但他当日的所作所为值得我们学习的地方吗？

生1：有。孔子关心小朋友，能停下脚步耐心倾听孩子的心声。

生2：当孔子也不会的时候，他没有不懂装懂，妄下定论。

师：是的，孔子不懂时能真实面对，坦诚直言，这是实事求是的态度，这是一个人应该有的为人处事态度，也是科学精神，非常值得我们学习。

问题六：作为现代人，如果你们能出现在两小儿面前，你能“决”否？如果能，又该如何“决”呢？（设计意图：引导学生还原背景，理性思维）

学生试答后，教师可以及时给学生补充相关的背景知识，从多个角度、多个层面对文中的自然现象作出科学解释，体现学科融合的特点。当然，也可以启发学生课后搜索相关信息，下次课上分享。

学到这里，相信学生会比常规教学中收获丰盈、厚重许多，这时再让学生熟读成诵就轻而易举、水到渠成了。

中国学生发展核心素养的提出，为教

师指明了学生“应该具备的，能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”。但在教学实践中该如何落实，值得每一位教师探寻途径。

就《两小儿辩日》而言，基于核心素养的培育，精心设计问题链，不仅让学生真正读懂、读透文章，更重要的是，在学习过程中，学生对文中的两小儿、孔子的言行不再只有一个标签式的情感态度和价值取向，还能在思维碰撞中真切地感受到两小儿身上所蕴藏的“科学精神”：学会理性思维，尊重事实和证据，有实证意识，有理有据地表达观点；不断批判质疑，有问题意识，能独立思考；具有好奇心和想象力，勇于探究……

中国学生发展核心素养应该是“课程设计的依据和出发点”。每一篇课文、每一节课都应该有其独特的教学价值，有利于一种或多种核心素养的培育。教师在教学设计时可以基于核心素养，精心确定教学内容，把教学的价值、教材的价值充分挖掘出来，变成一个个具体的、操作性强的行为目标。

长此下去，会激励学生朝着未来发展的方向不断努力，核心素养的培育才可能落到实处，学生的全面发展才可能真正实现。如果对此视而不见，学生的学业还是以应考为目的，核心素养的培育就会成为一句空话。

（作者单位系深圳明德实验学校）

观课笔记

两堂课的殊途同归

□本报记者 崔斌斌

“如果老师可以再嫁一次，可以随便在古代选一个人嫁。嫁给谁最好呢？”一个男孩子认真地使着劲儿大声回答：“皇上。”在语文特级教师、清华大学附属中学教师王君这节《写作与负能量》作文课上，师生因为这个回答哈哈大笑。

这是日前在河北省保定市徐水区第二中学，由《课堂内外》杂志与“语文湿地”等共同举办，一场以“创新成长与发展核心素养”为主题的语文活动上的一幕。

这样轻松、自由的氛围贯穿在整节课上，师生欢快的笑声在课堂上多次出现，这仿佛是王君和学生的一次无拘无束的聊天。

其实，王君的那个问题是想引出北宋文学家苏轼——一个有能耐把所有负能量“写成”正能量的男神。

“语文是朕的皇后，虽然朕几乎从来不翻她的牌子，可她的地位依然是那么稳固；英语是朕的华妃，朕其实并不真正爱她，只是因为外戚的缘故，总要给她家几

分面子……”

王君给学生展示了几个语言表达案例，有像上面这样颇具幽默色彩的网络文字，有像古代抒情哀叹的伤感语言……“猜猜老师最喜欢哪种表达方式？”

就像文章开头的那个问题一样，王君喜欢用学生熟悉的案例，调动他们的好奇心，这恰恰也能让师生的关系走得更近。

“语文最大的魅力就是没有答案。”王君说。

在课堂的结尾，王君向学生介绍了《滚蛋吧！肿瘤君》这部电影，师生边观看电影片段边感受主人公熊顿的悲惨遭遇和乐观幽默。

“其实写作的过程也是这样，就是逐渐疏导和升华负能量的过程，这其实也升华了自己的活法。”王君用自己的深刻感悟这样告诉学生。

而在此次活动中，语文特级教师、清华大学附属小学校长窦桂梅执教的《大脚丫跳芭蕾》绘本阅读课，最后也把文本主题上升到人生层面。这或许是偶然中

的必然。

“看到封面，你们想到了什么？”“看到贝琳达（绘本主人公）选拔失败后独自在家，你发现了什么？”

“贝琳达在大剧院表演时，你又发现了什么？”

……

这堂课上，窦桂梅带领学生阅读绘本，始终让学生不断“发现”。

而窦桂梅自己也在这堂课上不断“发现”。

比如，许多学生在回答问题时习惯性地：“老师，我认为……”窦桂梅则说道：“前面不用加‘老师’，直接说出你的答案即可。”

比如，有学生说“贝琳达跳得很优美”，而绘本里用了“姿态优雅”。窦桂梅抓住这个机会问学生：“优美和优雅有什么异同，用哪个更好？”

比如，窦桂梅发现学生对贝琳达难过的场面很有感触，索性让孩子根据自己的理解在黑板上画出贝琳达难过的场面，学

生的绘画才艺得到了展现。

类似这样的师生“发现”，在课堂上比比皆是。

在窦桂梅看来，教师首先要做一个倾听者，然后要做见缝插针的人，就如在课堂发现“优美与优雅”这样的教学资源要好好利用，教师还要做雪中送炭的人。

课堂最后，窦桂梅问学生：“放到现实生活中，你觉得‘大脚丫’究竟是什么？”有学生说是缺点，有学生说是坎坷，也有学生说是考验。

“其实‘大脚丫’可以看作是生活中的绊脚石”，窦桂梅根据学生的观点总结道，“如何让绊脚石成为垫脚石，这需要我们共同努力”。

两堂完全不同的语文课，最后却殊途同归，从对语文学基础知识的训练上升到人生层面，这样的处理使得学生把语文与生活、与自己真正联系在一起。

或许正如窦桂梅所说，“只有让儿童站立在课堂正中央，才能带来对教学的超越”。

课事

插图里的秘密

□姚震飞

三年级的一节公开课《盘古开天地》，盘古顶天立地的场面是非常精彩的一幕。课本插图上，盘古长发四散，赤身屹立，手撑天脚踏实地，场景十分壮观。学生借图复述故事，感悟形象。

忽然，有学生问：“图上画了鸟和蛙是什么意思？”

“还有这个像围棋的是什么？”另一个学生问。

对啊，天地还未成形前，怎么会有鸟、蛙和棋呢？它们代表什么？

我愣了一下，问：“大家看得很仔细，有谁知道吗？”学生互相看看，都是一脸的疑惑不解。

我很庆幸自己在课前做了充分的准备，若是之前问我，肯定和学生一样很茫然，但这次为了公开课，我查阅了许多资料，于是娓娓道来：“这鸟，不是普通的鸟，而是神话中能驮着太阳飞行的神鸟，名为‘三足鸟’；这蛙，不是普通的青蛙，而是天上嫦娥住的由蟾蜍幻化而成的广寒宫，称为‘蟾宫’；这棋，也不是围棋，而是星宿，我们祖先把满天的星星分成28个星宿。”

“是这样啊！”学生纷纷作了然状。刚才提问的学生又举手说：“哦，我知道了。三足鸟代表的是太阳，蟾宫代表的是月亮，再加上星宿，合起来就是指日月星辰、浩瀚宇宙吧？”

我赞许地点点头，进一步说：“神话之间是有关联的，像三足鸟、蟾宫还会在其他神话故事里出现，比如后羿射日、嫦娥奔月。欲知后事如何，请看中国神话故事集，你才能像今天一样轻松了解古代文化中的‘秘密’。”

我顺势把本课的拓展内容也展示出来，让学生在课后有兴趣走进一个个神话故事，感受中华传统文化的魅力。

这段“插曲”看起来得到了解决，可如果不是为了上公开课做足准备，又会怎样？估计自己也只能在课后寻找答案。看来，我真应该在丰富素养上多下功夫。这不只是为了不让学生问倒，还是为了更好地使用教材资源，将课文置于更为广阔的大语文背景下，引领学生洞悉民族文化、语言“密码”，使学生受益更多。

（作者单位系浙江省宁波市海曙中心小学）

课堂策

数学教学中的情境创设

□代文娟

小学生在面对各种问题特别是非数学问题时，怎样能够从数学的角度思考，发现其中存在的数学现象并用数学的知识与方法解决？创设情境或许是一种有效形式。

情境创设是好课堂的入口，可以更好地激发学生的学习热情。如何根据教学内容创设有价值的情境？创设情境需要注意什么？

要具有真实性

教师在课堂教学中要注重联系学生的现实生活，在学生鲜活的日常生活中发现、挖掘学习情境资源。

如在教《圆的认识》一课时，我引导学生设计一款“套环”游戏。要求6个学生

同时玩，每人距离桩4米。在设计游戏过程中学生明白了，站成圆形能解决问题，而且桩要位于圆心，每个学生与桩的距离就是圆的半径，圆各部分的名称及特征就在游戏过程中掌握了。

接下来我让学生思考：要在操场画出这么大的圆，你会怎样做？学生提出各种可行的办法，但都是利用“圆心决定位置，半径决定大小”解决问题。学以致用，这样学习的知识才是真正有用的。

要具有问题性

有价值的教学情境一定是内含问题的情境，能有效推动学生思考。

如在教《按比例分配》一课时，我设计了这样的情境：儿童节，学校进行优秀少先

队员表彰，每班5个名额，这是平均分配。可是六（1）班有45人，六（2）班有50人，这样分配名额公平吗？怎样分配名额才公平呢？由此引出“按比例分配”的概念。

有人认为，情境中的问题要具有目的性、适应性和新颖性。“目的性”指问题是根据一定的教学目标提出来的，目的是提问的方向、依据，也是问题的价值所在；“适应性”指问题的难易程度要适合全班学生的实际水平，以保证大多数学生在课堂上处于思考状态；“新颖性”指问题的设计和表述具有新颖性、奇特性和生动性，从而使问题拥有真正吸引学生的力量。

要具有学科性

情境创设要体现学科特色，紧扣教学

内容，凸显学习重点。

如在教《平均数》一课时，通过“计算书柜中平均每层放多少本书”，让学生掌握平均数的算法；通过“据统计学校平均每班50人，但六（1）班有45人”，让学生明白平均数不是一个实际数；通过“比较两个小组踢毽水平的高低”，让学生知道平均数能反映一组数据的集中趋势……

类似的情境能有效阐明学科知识在实际生活中的价值，帮助学生准确理解学科知识的内涵，也能激发他们学习的动力和热情。

总而言之，教师应该选择合适的情境，确定适当的目标，并努力将其转化为具体的教学行为、策略与范式。（作者单位系山西省太谷师范附属小学）