

寻找课堂改革样本·河北省唐山市曹妃甸区第一中学

庠澄湖上的课改

□高永利

推荐理由

一所省级示范性高中在“尊重·激励”理念的指导下,围绕高效课堂建设,将外部经验与自身实际相结合,以问题探究为主线重构课堂,坚持课改班改双线并行,为每位师生提供丰富自我、发展自我、实现自我的机会和平台。这样的探索不仅实现了教学质量的提升,而且促进了师生的精神成长。



从“问题探究”出发

三年前,这里悄然开启了一场课改与班改协同进行的教育变革:曾经那个教师独占讲台、反复讲解、学生却不买账的“满堂灌”课堂不见了,取而代之的是师生之间不断质疑、解疑、有主导又有主体的课堂;曾经那个处处可见的学生或趴在桌子上昏昏欲睡、或一脸茫然的课堂不见了,取而代之的是为解决一个问题而争得面红耳赤的课堂;曾经那些走上讲台时唯唯诺诺、紧张得大汗淋漓的学生不见了,取而代之的是在人前敢于发表见解、充分表达观点的小小辩论家……

河北省唐山市曹妃甸区第一中学校长郑万庭说,课改让师生找到了真实的自己,让学校赢得了发展的尊严。

课改的问题清单

数学教研组长李立娟曾经一度为“为什么要搞教学改革”而纠结。在她看来,原来的“一支粉笔,一块黑板”不是挺好的吗?为什么一定要改变课堂呢?

直到有一天,她看到了课改后的课堂样态,才真正认识到,课堂不是教师一个人的,教师应该由唱独角戏转变为大合唱。“看看我们的‘疑探教学’,孩子们讨论的多么激烈,多么认真,多么投入!把课堂真正还给学生,让他们真正成为学习的主人。”她说。

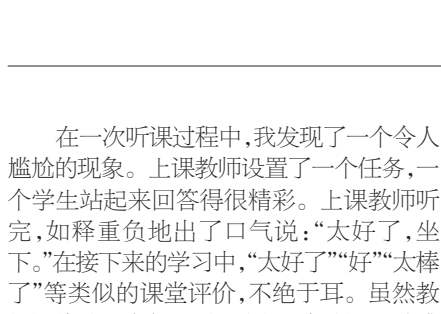
课改之初,学校在广泛征集教师意见的基础上设立了15个高效课堂研究课题,几乎涵盖所有学科,有近百名教师参与行动研究。但这样的行动研究并没有让课堂改革顺风顺水,相反遭遇了不少“痛点”。

痛点一:教师讲得太多,轻效果,重形式,重在外包装,而少了教育的实质价值。痛点二:由满堂灌变成了满堂问。痛点三:对学生关注不够,越来越被边缘化。痛点四:重视知识性传授,忽视了对学生心灵的培育。痛点五:没有全盘统一的改革体系,单一课改乏力。

学校邀请省市教科所的专家深入课堂进行诊断,同样发现了一系列问题,比如,课堂上问题的设计没有充分体现学习目标,一些问题并非是真问题,课堂上的讨论有了温度却缺少深度,合作学习中存在假交流、假问题、低效率现象,等等。“总之,课改不能让合作学习停留于形式,要把握好形式背后的内在精神。”河北省教科所高中室主任张瑾琳说。

“任何教学模式都是为教育目的服务的,再好的模式也是在实践中趋于完善的。我们需要一种模式的引领,但绝不能迷信模式,止于模式。”郑万庭说,“改革是一个系统工程,缺乏完整的统一构建,头痛医头,脚痛医脚,难以形成真正的教改合力。”

于是,学校沿着“疑探教学”的思想,从“问题探究”出发,坚持“课改班改一体化”,走出一条基于校情、学情的内生式课改之路。



在一次听课过程中,我发现了一个令人尴尬的现象。上课教师设置了一个任务,一个学生站起来回答得很精彩。上课教师听完,如释重负地出了口气说:“太好了,坐下了。”在接下来的学习中,“太好了”“好”“太棒了”等类似的课堂评价,不绝于耳。虽然教师评价的声音很大,但平淡如水的话语总感觉缺点什么,学生也没有表现出被表扬的自豪与兴奋。课下,听到学生说“老师对每个孩子都是相同的话……”从孩子的言语中,我们不难感受到教师的表扬与鼓励在孩子心中是如此廉价。课堂上,教师如何利用好评价激发学生的学习兴趣呢?

有价值的评价。多则易滥,教师对学生的课堂评价不能是“口头禅”式的“满堂灌”,评价一定要精,要有重点,对课堂有启发、有价值,不必对学生的每一次表现都一一评价。哪些是有启发、有价值的呢?一是学生或小组经过分析材料、缜密论证后才完成的任务;二是学生出现典型错误时,有学生进行补充、点评时,教师需

没有问题就没有探究,没有探究就没有真正的学习。“探究”作为一种学习方式,包含自主探究、合作探究两种形式,合作探究又包括学生合作探究、师生合作探究。探究是在学生主动参与的前提下,根据自己的猜想或假设,依据自己掌握的知识和规律,运用科学的方法对问题进行研究,在研究过程中促进思维发展,获得创新实践能力,从而自主构建知识体系,实现完善自我、提升自我的目的。

在“探究”教学中,学校坚持“自探是基础,合探是发展,共探是超越”的理念,做到“学生会自探,小组能合探,师生要共探”。在“自探、合探、共探”过程中激发学生的学习兴趣和学习潜能,引导学生掌握知识,培养学生的质疑精神,引导学生发现并运用规律解决实际问题,同时培养学生自我反思的能力,让学生在反思中成长。

探究的核心是“学以致用,以用促学”是让学生通过“自主探究、合作探究”获取知识、掌握规律之后进行的实战演练,通过达标检测、自编自测、巩固培优等途径检测学生的学习效果,帮助学生查找学习不足,找到提升空间,获取实战经验,实现课堂有

短短3年时间,曹妃甸一中由薄弱学校成为优质学校。为什么教师没有变,学生没有变,教育质量却变了?追根溯源,主要是因为校长的思想变了。

用疑探的思想抓“校改”,把学校的问题找出来。“为什么我们学校质量差?因为我们优质生源外流了。”当下许多学校如是说。“为什么我们优质生源外流了?因为我们教学质量差。”曹妃甸一中校长郑万庭提出了相反的看法。他坚信:“只有把学校办好了,不仅能留住人,还能吸引人!”

如何把学校办好?郑万庭领着教师找问题,找来找去,大家都把目光聚焦到课堂教学改革上。于是,一场课堂革命悄悄地开始了。这就是郑万庭办学的高明之处:不从外界客观找问题,而是从学校自身的主观查问题;不是校长自己说问题,而是发动教师找问题;不是校长自己给答案,而是鼓励教师定对策。改革不就

效、学习高效的目的。

学校每年都组织课改竞赛活动。有点赞课、引路课、过关课、质检课、赛课等。英语教研组对待每一次赛课活动非常重视,都会集中团队的优势——集体磨课。磨课是一个漫长而细致的过程,一个一个环节设计,一个一个环节预设,一个一个环节打磨,一节一节的点评,一人一人的过关。听评课活动是一个纠错和进步的过程。大家针对课堂提倡争鸣,形成自由开放的气氛。讲课人记录大家的评课内容,并写下自己的教学反思,扬长避短,继续打磨学案,接着再进行听评课打磨,这种反复打磨使大家在反思中看到了自己的不足,促进了教师的快速成长。年轻教师侯文煜、汪洋慧等,虚心谨慎,刻苦好学,天天听课……他们的亮相课得到了听评课教师的一致好评。

磨课经历了曲折的过程。刚开始时,教师们的理念还没有跟上,从理解和分析学习每一个教学环节入手。怎样进行预习,怎样进行自我提升,怎样展示评价……每一个环节都在不同的课型中举例说明,大家讨论得面红耳赤。疑探教学模式中,怎样设疑,怎么探,这些看似很小的环节,但对课堂的成败起着至关重要的作用。就是这样,大家在坚持和毅力中理念得到飞

速提高,对课堂的掌控也越来越得心应手。

生物教研组长孙海霞说,通过反思教学过程中的亮点,可以汲取教训,进行有目的、有计划、有步骤地弥补与矫正,进而选择更适切的教学策略。反思的内容逐步积累,可以最大限度地减少多余的讲解和不必要的指导,真正确保学生有足够的自学和训练时间。

课改班改一体化

学校坚持推行“课改班改一体化”工程。在班级管理上开展了“日点评、周小结、月反思”活动,每两周一次主题班会,每月一次主题校会;在各个教育团队的参与下,以“三螺旋德育主题教育”为主线,逐步形成了主题班会的“三段七环节”班会模式;通过准备各类活动和专题会议,进一步统一班级教育团队的认识,强化责任意识,从而提高了班级管理效率。学校每周固定时间安排两次集体备课,设置专门的环节解决教改中遇到的疑难问题,教师在发现问题时碰撞思维,在解决问题时启迪智慧、达成共识。

班级管理团队分三个层次,即“班级教育团队”、班委会和学生合作组。班级教育

专家点评

疑探思想办出好学校

□杨文普

是这样吗?被别人强制改,就会痛苦并抵触,如果是自己愿意改,就会痛并快乐着。

用疑探的思想抓“课改”,使学生的思维活起来。什么是高效课堂?曹妃甸一中用自身的实践给出了答案:以前是教师讲学生听,教师问学生答,教师编导学案学生做学案,学校虽然也强调分层教学,要求教师“见人说人话,见神讲神话”。但课堂睡觉走神者比比皆是,教学效果一直很差。

现在曹妃甸一中的课堂,主要是学生提出问题而非教师提出问题,主要是学生主动探究而非被动接受,主要是学

生像教师一样登台讲课,而非像观众一样被动听课,主要是学生像专家一样编题而非像考生一样被动做题,最大限度地培养了学生的问题意识、质疑精神和创新能力。这充分说明,只要遵循新课改理念,即使生源基础差一些,学生也完全可以自己发现问题、探究问题。

用疑探的思想抓“班改”,使学生把做人做事连起来。改革班级管理,实行班级部委制,天天让班干部和小组成员去发现问题,然后制定对策。同时用欣赏的眼光去发现“美”,评出各类标兵,评出身边的感动人物。曹妃甸一

中人明白,只要每个班级管理好了,自然整个学校就会好了。

用疑探的思想找定位,把办学责任扛起来。当校长不易,当好校长难,处在经济社会大跨越大发展区域的校长更难。曹妃甸一中之所以能在3年时间内异军突起,首先是责任的力量在驱使以郑万庭校长为首的曹妃甸一中团队。2015年,郑万庭和一位副校长、三位主任到浙江学习新高考,针对办学的一连串问题竟讨论到凌晨4点。劝走大家之后,他又把大家的意见进行整理,完全是通宵达旦,这没有责任感是做不到的。

曹妃甸一中成功办学给我们的启示是:好校长的成功之道不是指挥大家怎么干,而是要创造一种制度文化,使全体师生都乐于发出质疑之声——我们应该怎么干!

(作者系“三疑三探”教学创始人、河南省南阳市第一高级中学副校长)

特级教师谈教学·季海峰

课堂评价要有度有法

要鼓励性评价。

有感情的评价。在当今网络发达的时代,学生了解社会的途径很多,思想上也更为成熟,假如你不是发自内心、真诚地去评价,他们能从不经意的一个眼神、一个动作,甚至你说话的语气就能感觉到你在敷衍。与其做无感情的评价,不如不做。如果他们,就要发自内心地去激励、肯定、表扬他们;同时,在指出孩子不足时,也要真诚、中肯地去启发、帮助他们。

谁来评价?课堂上,对学生的评价一般是由教师完成。其他人可以评价吗?

当然可以。除教师评价外,还可以采取以下几种方式参与评价:学生自我评价。教师在公开课都有一个自评环节,学生为何不能为自己的课堂表现做一个自我评价呢?每节课结束之前,教师可以留几分钟给孩子们,让他们分享自己在课上的收获与遗憾。自我评价可以培养孩子反思自省、正确认识与评估自我的能力;小组评价。相对于教师的评价,同伴或团队对自己的评价和认可,会让孩子更有触动。当某个学生圆满完成任务后,可以让小组内的同学对其学习过程进行评价,同伴或团队的肯定会提升孩子参与今后的学习和小

组活动的积极性;其他同学的评价。小组之外的同学评价,对这些孩子来说更客观、更直接。教师要启发不同小组的同学之间相互评价,并培养孩子的这种习惯。一方面,各组之间存在竞争,这种评价可以培养孩子欣赏别人、赞美别人,中肯指出别人的不足;另一方面,这些来自“对手”的欣赏和建议,也能激发被评价者参与学习的积极性。

评价的角度。通常情况下,许多教师都喜欢从知识的掌握与能力的提高角度评价学生,我们还可以从其他角度评价学生吗?我建议,任课教师可以从学习过程的

感悟,学习方法的收获,活动中的情感体验等角度,引导学生进行自我评价、相互评价。

评价的方式。“太好了”“好”“太棒了”等类似的评价为何让孩子感到廉价和淡漠?没有针对性是重要原因。这些表扬性评价可以随便用到哪个孩子身上,不能有针对性地对某一个学生的付出和进步作出具体的肯定和表扬。所以,我们在评价时要尽量使用描述性评价。对孩子在学习中的努力和收获进行针对性描述,让孩子真切感受到教师对他们的评价是“私人订制”的,让孩子感到教师真正看到了他们的付出与进步。面对孩子学习中的失误或不足,我们在提出评价时,亦是如此。

评价的方式不一定只用语言,一个真诚、欣赏的眼神,一个温暖的拥抱,一次鼓励性的握手,一阵孩子般豪放夸张的鼓掌,都会收到意想不到的评价效果。(作者单位系河北省涿州市大邵村中心校)