

区域课改如何对接新时代⑤

《区域课改如何对接新时代》一文的刊发,引发了区域教育执政者和专家的持续关注。就区域教育变革而言,如何引领教师专业发展?如何培养创造性人才?高中教育如何突围?让我们一起聆听他们的声音。

教师专业发展方式亟待升级

□王光雄

新时代教育赋予了教育工作者许多使命与职责,因此也应将教师的专业发展置于新时代的教育视野进行全新审视,全新建构其框架体系。一般来说,教师的专业能力体现在认识思维能力、表达传播能力、组织管理能力、教育科研能力等。基于此,开展教师培训、设计活动才能有前瞻、接地气、得实效。

基于时事改革:突出与时俱进

教师专业发展是无止境的,这是信息社会的知识更新特点以及当今时代人才培养需要所决定的。

传统的促进教师专业发展的模式特点在于,所有对教师专业发展的推动举措,均源于自上而下的外力管控,把教师当成被动的成长者,即所谓“要我成长”,教师成长的内驱力、情感态度一度被漠视,导致了教师专业发展上的“被学习”“被培训”“被提高”“被发展”“被成长”等异化了的成长策略。因此,新时代中小学教师专业发展方式,最显著的特点是:充分激活教师的精神需求与行为自觉,真正唤醒教师专业成长内驱力,形成主动学习意识。广大教师在不断深化课程改革实践中主动学习、与时俱进,而非非教育教学改革的落伍者。

基于行动研究:投身项目实践

“教师即研究者”的倡导者布克汉姆强调,研究是教师能力的一个重要特征,“教师是否具有研究自身工作的能力是区别专家型教师和教书匠型教师的标志”。同时,他强调“教育研究不应该是专业人员专有的领域,它没有不同于教育自身的界

当前,区域教育管理及学校办学实践都迫切需要从单项改革转变为综合改革,从增量改革推进到存量改革,从表层改革深化到深层改革,只有这样,创新性人才的培养才能具有可靠保障和持久动力,区域教育和学校办学的品牌才能真正确立和铸就。

加强区域教育综合改革的顶层设计。深化区域教育领域的综合改革,是加快推进区域教育改革、进一步满足人民群众对优质教育资源日益增长需求的应然之举,更是有效提高区域教育发展水平、促进培育创新性人才的迫切需要。而加强和深化区域教育综合改革,必须从区域、学校两个层面进行改革的顶层设计和战略布局。

区域和学校层面的教育综合改革核心内容为:进一步提高质量和促进公平为重点,实现区域基础教育的优质、均衡与创新发展;以推动区域和学校教育内涵发展、提高质量、促进公平、增强活力为主线,实现教育领域供给侧结构性改革,优化教育资源配置方式、创新人才培养模式、教育发展方式、教育教学管理体制及保障机制等,着力破除体制机制障碍,激发区域教育和学校发展活力;以落实立德树人和培养学生核心素养为根本任务,在培养学生基础知识和基本技能的过程中,强化学生关键能力培养,培育和发展学生的认知能力、合作能力、创新能力、职业能力,推动中小人才培养创造性人才。

全面提升校(园)长和教师课程领导力。校(园)长、教师的课程领导力集中体现为:准确理解课程方案,提升学校课程规划能力;统筹利用课程资源,提升创造性落实课程方案的能力;有效进行课程评价,提升课程反思、更新与评估以及课程



新时代中小学教师专业发展方式,最显著的特点是:充分激活教师的精神需求与行为自觉,真正唤醒教师专业成长内驱力,形成主动学习意识。

限。实际上,研究不是一个领域,而是一种方式”。

理解布克汉姆对教师“研究”重新定位的阐释,有助于厘清教师在专业发展定位与目标追求上的模糊认识。基础教育科研属于群众性教育科研范畴,群众性教育科研与专业工作者教育科研的迥异之处在于,群众性教育科研并不把发现和揭示具有普遍适用性的未知教育规律作为目标,其主要追求是发现和解决日常教育教学实践中存在的问题,探索符合自己的可能性。

新时代教师的专业发展定位集中体现在行动研究、实证研究上,其中,行动研究强调实践者在行动中为解决自身问题而进行的有计划、有步骤、有反思的研究活动,边研究、边行动,进而有效解决日常教学实践中的问题;而实证研究则强调研究者通过收集资料,围绕案例实证,为提出或检验理论假设而展开一系列具体的研究学习活动。

基于日常教学改进、课程建设而生成的教学研究与实践,无疑为中小学教师专业发展提供了载体和平台。近年来,云南省一批中小学、幼儿园开展校本研修专题实践、开发校本课程等,正是以项目运作的形式边学习、边实践、边研究,进而有效地推动了课程改革的深入开展,实现了广大中小学教师的专业发展。今后,无论是教育科研还是教师培训载体下的教师专业发

展,会进一步凸显教师专题学习和研究的优势。

基于学生成长:观照教育对象

新时代教师专业发展并不是学校关起门的自娱自乐,让教师在繁忙的教学生活之余有丰富多彩的精神生活;也不是教师单向意义上的自身学历提高、文化进修,完成上级部门规定的业务指标。教师的专业发展与学生的成长同呼吸、共命运,教师专业发展应建立在有利于促进学生终身发展的基础上。

就教师与学生的关系而言,固然,没有教师的发展就不会有学生的发展,但是,缺失了以学生成长需求作为观照,任何路径的教师专业发展都将行不及远。

比如,包括学科或非学科在内的所有教育教学活动,更多的是从学生作为一个完整的人、培育学生核心素养、有效促进学生终身发展的角度进行设计和规划的。我们需要更好地在学科教学中关注、培养和发展学生的学科思维;需要在学生的学习过程中更好地关注其情感的历程、情感的陶冶与升华。教师专业发展需要从学生成长需求的角度,进行来自教师的自我规划与行动。优秀的教师不仅是深谙某一学科的教育教学规律,还应自觉履行多元角色,帮助学生更好地设计、规划人生,全面呵护

学生的学业与心灵成长,做好学生的生涯导师。

教师专业发展必须从培育学生核心素养的高度,在充分了解学生终身发展所需要的认知能力、合作能力、创新能力基础上,进一步提升教师专业发展所需要的课程开发与实践能力、学生生涯规划与综合素质发展评价指导能力,在贴近学生发展的轨道上,寻找教师专业发展的新定位、新路径、新策略,提升教师优化教育教学实践的综合能力、综合素养。

基于校本特色:融入学校集体

随着新课改的深入实施,立足区域资源优势和本校实际的学校特色发展成为教师专业发展的风向标,教师专业发展已经不再是教师个体的孤军奋战。

近年来,我国各地教育行政部门、中小学普遍重视了学校特色文化的积淀建设。事实上,从学校特色发展与教师专业发展的关系看,任何一所名校和特色学校的建设都离不开教师的共同奋斗。每一个特色品牌形成的背后,都凝聚了一批教师共同奋斗的理想,汇聚了一批教师共同建设的课程。众多教师基于学校办学理念而谋求的专业发展直接推动了学校的特色办学,也推动了学校创新人才的培养。

在学校特色发展的视野下审视教师专业发展,这为教师专业发展拓展了新思路:教师专业发展以学校教师团队的共同研修为支撑,即依靠校本研修,聚焦学校教育教学改革的教学反思、同伴互助、专业引领,能更好地帮助每一位教师迅速走上专业发展的快车道,教师个体与同伴在寻求专业发展的“旅程”中,互为砥砺、相得益彰。

(作者单位系西南大学教育学部)

高中不应是改革的「旁观者」

□强光峰



学校既要逐步构建多层次、多类型、可选择的课程体系,又要开设“生涯课程”,帮助学生提高自我认知能力和选择能力。

我国社会主要矛盾的变化具体在教育领域,区域高中发展不平衡不充分的问题尤为突出。党的十九大将高中教育由“基本普及”调整为“普及”,这意味着要在多样化、有特色上下功夫,引领高中教育发展。

新高考是高中教育走向新时代的标志,新一轮高考改革打破“唯分数论”,实施“两依据一参考”的多元评价机制。这一改革有利于科学选拔人才,促进学生健康发展,对高中教育产生积极而深远影响的同时,也给高中教育带来严峻挑战。

转变教育理念首当其冲。新高考取消文理分科,将学业水平考试纳入高考成绩,势必带来高中教育理念的变革。从过于偏重文理转向全面打好基础,从关注分数转向人的发展,切实促进学生全面而有个性化的发展。

办学条件及师资水平的挑战凸显。面对新一轮高考改革,现有的教育资源、教育设施及师资水平明显不足。比如,选课走班制的实施必然对教育资源的数量和结构提出新要求,教学场地、实验设施及相应的学科教师配备等都是高中教育面临的难题。当选课走班教学逐步推开,综合素质评价成为学校管理和高校录取的重要依据,这无疑打破了传统封闭僵化的教学模式,对教师的专业素质提出了更高的要求。

优化课程设置成为必然选择。高考改革后,各高中学校只有深化课程改革,落实国家课程方案,规范课程实施,认真开展选课走班教学,扎实开展学生综合素质评价,才能提升教育质量。学校既要逐步构建多层次、多类型、可选择的课程体系,更要开设“生涯课程”,帮助学生提高自我认知能力和选择能力,为他们的学业及终身幸福做好准备。

学校管理和教学评价面临严峻挑战。长期以来,各高中学校习惯了以行政班为主体的教育管理,以教学成绩作为管理的唯一杠杠。高考改革后,全校范围的选课走班如何组织,行政班与教学班如何并存,师资如何配备,综合素质评价如何保证真实可靠,家校共育如何实现,等等,这些不容回避的现实问题考验着学校管理者的教育智慧。

按照问题导向、协同攻关的策略,认真研究普通高中学校存在的共性问题,抓住高中教育改革的关键因素,推动区域高中教学改革不断深入。

一要优化课程建设。坚持课程的核心地位,建构将国家课程、地方课程、校本课程融为一体的“知识—活动”体系。以推进基础教育综合改革为抓手,实施“推进课程教学改革,提高教育教学质量”行动计划,扎实开展以“课程创新、有效教学、深度学习、有效教研、发展性评价”为主要内容的融合创新,推进学校深度转型。

二要优化资源配置。面对新一轮高考改革,高中现有的教育资源、教育设施及师资水平明显不足。基于此,我们将以解决大班额问题和改善办学条件、满足高中学校选课走班教学和开展社会实践活动的实际需要。

三要改革管理体制。加快推进高中教师“县管校聘”和校长教师交流轮岗工作,打破教师交流轮岗的管理体制障碍,建立完善区域内高中教师岗位设置动态调整机制;加快推进现代学校制度建设,出台相关政策进行高中现代学校制度建设的探索,以校长职级制为推进高中教学改革提供有力支持。

四要技术嵌入过程。建立校企合作模式,实施“智慧教育、数字化校园”建设,构建网络化、数字化、个性化教育体系和学习空间,促进人才培养模式现代化。

(作者系山东省泰安市教育局调研员)

创造性人才的培育路径

□汤立宏



传统教育中的“教师中心”“教材中心”忽略了学生的主体地位,学生被动学习,无法进行真正的自主学习,更谈不上创造性学习。

优化实践的能力。在具体实践中要求:一是透彻理解课程方案,严格执行课程政策,优化课程结构,增强学校课程的适应性,满足学生多样化发展的需求,有效落实课程目标;二是优化学习资源配置,有效开展国家课程校本化实践,并根据学生发展需求丰富校本课程建设,促进学生主动、积极、创新学习和发展;三是通过科学、及时、有效的教学评价,有效评价教师教学质量、学生学习状况、校本课程建设,并积极利用评价结果,及时调整和改进学校课程计划、课程实施、课外活动安排等,促进学生全面发展。

突出学生作为学习主体的创新学习。传统教育中的“教师中心”“教材中心”忽略了学生的主体地位,学生被动学习,无法进行真正的自主学习,更谈不上创造性学习。

在课堂教学中,努力实现培养创造性人才的目标,教师首先要充分鼓励学生质疑,并引导学生学会提问、善于提问,让学生在质疑的过程中寻求获取新知的欲望,从而不断刺激思考,开拓思路,在师生、生生之间的交锋、碰撞中迸发出创造的火

花。其次,要积极培养学生的发散、演绎、归纳等思维习惯与素养,引领学生根据问题提供的信息,突破常规,寻求变化,从而获得多种分析思路、问题解决的方案,并通过有意识的训练,发展学生思维的流畅性、变通性和独立性,进而开发学生的创造潜能。再次,学生带有个性色彩的理解是最具有灵性和创见的,教师要充分珍惜学生的独立见解,珍视学生智慧的萌芽,积极鼓励学生分享见解,并在师生、生生互动的过程中学会辩证思考和思维升华。

区域内学校基础建设保障创新教育。通过普及义务教育和加快实现教育现代化,我国基础教育的办学条件有了很大改观,而面对“创新驱动、转型发展”的新时期和新形势,从创造性人才培养的目标出发,现阶段办学亟须进一步创新思维,在学校环境建设及教学设施保障方面加大投入力度,中小学生学习创新实验室、跨学科整合、智慧教室成为推动创新教育的保障和培养创造性人才的重要载体。

创新实验室是中小学围绕学生创新能力培养而开展自主探究实验活动的场所,

是基于学生个性和特长发展需要而开发的课程资源,创新实验室区别于传统以验证性实验为主的实验室,以开发学生创新潜质、自主探究实验活动、实现个性发展为特点,为中小学生学习开辟了融学习内容、学习方式和设施设备为一体的学习环境。

充分整合区域内优质教育资源。学校办学离不开具体的社会环境,但长期以来的应试教育模式使丰富的社会教育资源并未有效整合利用。以场馆资源为例,人们更多关注其收藏、展示功能,忽视其在自然、历史、人文等方面的教育功能。因此,在培育创造性人才的目标下,学校应将场馆与学校教育相衔接,特别是让学生在场馆内学习和参与志愿服务实践中,经过程体验、知识拓展、情感升华及创新发展,更好地满足其学习需求,培养他们对艺术、科技、人文等方面的兴趣和爱好。

学校规划引领落实与特色持续发展。在区域教育培育创造性人才的实践中,重视并加强学校发展规划的制定、实施与评估,实现学校的特色持续发展非常重要。一方面,中小学、幼儿园应将培育创造性人才列入学校发展规划中,通过学校三年发展规划等办学愿景的设计与实施,推动学校品质办学、优质发展。另一方面,通过一校一品的特色建设,加强学校的特色文化积淀,促进培养创造性人才。

(作者系上海市虹口区基础教育课程管理与指导中心副主任)