

发现教学原创成果

作文,这个让学生普遍头疼的难题,终于有了“新派”解决方案。历经30多年的实践探索,广西柳州融安县一群青年教师自发组建课题组,向作文教学发起攻关,开创“新派作文”,探索出思维分级发散法,将思维过程“可视化”,帮助学生将碎片化思维系统化,从而找到丰富的写作素材和表达方法,并导向教学目标,解决“没东西可写”和“不会写”的问题,打通了作文教学的“最后一公里”。

八桂大地掀起“新派作文风”

□ 蒋桂花 盘金利

我见

合作学习要去“四化”

□ 王 瑞

随着“学本位”课堂改革的深入推进,合作学习已经成为现代课堂教学的核心形式。然而,由于一些教师没有准确领悟合作学习的内涵和外延,对这种教学方式认识比较片面,导致在教学实践中对合作学习操作不到位,使合作学习没有发挥应有的作用。当前,合作学习应避免走进“四化”误区,要在学懂、弄通、做实上下功夫。

合作学习不能泛化。课堂上,一些教师在开展合作学习时总是泛泛而为,停留在表面。有些教师在课堂上只是简单地组织学生讨论,这样流于形式的合作学习,必然使学习效果大打折扣。要想在课堂上让合作学习有深度,教师应重在让学生经历合作探究的过程,掌握合作学习的方法,增强合作意识,提高合作学习能力;要结合具体学习内容设置有关争议的话题,让学生通过激烈辩论各抒己见,产生思维碰撞,把问题探究引向深入,将合作学习打造成学生展示个人独特见解和个性化学习成果的平台,推动合作学习走进“深水区”。

合作学习不能固化。提到合作学习,我们就会想到课堂上学生分小组围在一起探究的学习场景。其实,合作学习不是课堂的“专利”,不能成为“温室里的花朵”,更多发生在课堂之外。对教师而言,合作学习指导在课内,功夫在课外。教师要组织、引导学生,在生活实践中开展社会调查、分享读书心得、参观访问、社区考察、研学旅行、志愿服务等,让合作学习成为学生的一种学习习惯。当学生离开教师、离开课堂走向社会时,就能够主动与他人尤其是陌生人进行合作探究,在社会生活的大课堂不断拓宽学习视野,提高合作学习的广度和“含金量”。

合作学习不能孤立化。对学生而言,合作学习不是万金油,提高学习效果也需要具备较强的自主学习能力。作为一种学习方式,合作学习更要与自主学习等方式相配合。合作学习主要体现在解决疑难、复杂、综合性学习问题和任务上,像简单的字词读写、数字计算、阅读课文等基础性学习任务,教师要让学生独立完成。如果学生缺乏必备的学习技能,合作学习效果就会形同虚设。因此,只有让学生扎实掌握自主学习的基本功,才能提高合作学习的质量和效益。

合作学习不能窄化。合作学习要有大格局视野,竞争是学生最好的合作,可以最大程度地激发学生的潜能。因此,教师应在合作学习中适当开展学习竞赛、小组评比等活动,让合作与竞争相互促进,使学生能够在合作中展开竞争,在竞争中谋求更高的合作。

大数据时代,合作学习的站位要高。教师只有准确理解合作学习的内涵与外延,破除“四化”倾向,推动合作学习向纵深方向发展,才能驱动学生实现高质量、高水平、高效益的学习。

(作者单位系山东省枣庄市山亭区凫城镇王峪小学)

画圈圈写作文的神奇魅力

一次,班里的一个男生突然两眼放光,满脸兴奋,“飞扑”到讲台上,那疾风骤雨般的气势,一把抓起讲台上的那只大鸡腿,美滋滋地啃了起来……

这一幕先是把同学们惊得目瞪口呆,继而又引发了一阵哄堂大笑。讲台上的唐华忠老师在瞪了眼球之后压低声音神秘地问道:“大家都看到了冬冬啃鸡腿的情形。请根据他吃鸡腿时的夸张表现告诉我——他是一个什么样的人?”

“吃货!”唐老师熟练地在黑板正中间画了一个圈,在圈里写下了“吃货”两个字,接着以这个圈为中心,均匀画出几条射线,在每一条射线的末端分别画上一个圈,又在其中一个圈里写上“动作”两个字。

“刚才冬冬同学的哪些动作体现出‘吃货’的本色呢?”

“弹、扑、盯、伸、抓、送、啃……”于是,唐老师在写有“动作”的圈外再画出几条射线,在每一条射线的末端再分别画上一个圈,然后将学生说出的具体动词填进了那些圈里。

……

不过数分钟,黑板上的圈已经差不多了,它们以第一个圈为发散源,呈射线状、分层级向外发散、扩展。

“这就是同学们自己圈出来的写作思路和提纲。有了这些,你能完成这篇习作了么?”

“能!”

“以前每次写作文的时候,都感觉毫无头绪;自从学会了画圈之后,每次写作文都能打开思路,找到写作内容。”广西南宁市西乡塘区桃花源小学五年级(1)班学生左雯雯说。这种被学生戏称为“画圈圈”的写作方法就是新派作文。

1986年,广西柳州地区融安县一群青年教师凭着对作文教研的热爱,向作文教学这个难关发起了进攻,在柳州地区教研室和广西教育学院教研部的扶持下,成立了课题组,先后有14000多名中小学教师加入其中,实验范围曾扩大至云贵川、粤闽赣以及东北三省。为了更好地检验实验效果,

2013年初课题组在广西成立了岑溪、钦南、田阳、大新、北流、防城、融安、浦北、博白、西乡塘等10个县级实验区,超过500所中小学成为实验学校。

打通作文教学的“最后一公里”

新派作文与其他作文教学的区别在哪里?

在中国写作学会副会长、湖北大学教授洪威雷看来,最大的区别就在于它打通了作文教学的“最后一公里”。

“这种模式创造的‘思维分级发散法’,打通了学生写作文时‘无话可说’的‘最后一公里’。”广西教育学院教授容本镇说。

所谓思维分级发散方法,也就是“画圈圈”,通过“抽象——次抽象——次具象——具象”的思维发散和聚合过程,将思维过程“可视化”,直观呈现出来,能够帮助学生将碎片化思维系统化,从而找到丰富的写作素材和表达方法,并导向教学目标,解决“没东西可写”和“不会写”的问题;同时便于交流、调整、补充和运用,解决了作文教学的“抓手”问题。

例如以“春节”为话题,第一级先发散为人、事、物,第二级再发散为买年货、放鞭炮、吃年夜饭、贴春联等具体事件。人发散为家人、亲戚、同学、邻居、摊贩等;还可以根据自己的个性发散,如熟人、陌生人、喜欢的人、不喜欢的人等。如果从春节的文化、历史、经济、哲学的角度思考,就是更高一级的思维。在课程设计中,教师提出“全方位发散”“针对发散”“文思发散”几个关键步骤,首先让学生的思维天马行空、漫无边际地打开,然后根据题意借助分级逐渐“缩小包围圈”,进一步将发散后的思维进行聚合,加以选择、引导,导向训练的目标,大大提高了作文训练的有效性,为作文指导提供了抓手,很好地解决了没有素材、目标不明、思路混乱这些棘手难题。

更为重要的是,课题组运用写作学理论指导中小学作文实践,创造性地提出了“情感、思维、语言三位一体”、以情感引领作文的新理念,突破了长期以来作文教学强调的“语言—思维”

二元关系论,辅辅以思维发散体系、序列化语言训练体系,打造出一个独具特色的作文系统工程,为作文训练体系建立了立体的、具有灵魂的生命系统。

作文能力在实施中“水到渠成”

如何让新派作文落在日常课堂上,是课题组遇到的最大难题。

刚开始,课题组组长袁刚发现,农村的学生抽象思维能力较弱,但对线条符号等具象直观的方法很感兴趣。于是,袁刚在不断摸索中创造出的一套系统的“图示快速作文法”,并形成了“图示教学理论”。经过一段时间的实践教学,实验教师们发现,图示法“治标不治本”——没有大量的阅读和积累,就算学生掌握了再多的技巧,也是“巧妇难为无米之炊”。为此,课题组提出了“储备作文”的新思路,即强调大量阅读,读写结合。而且教师们发现,运用图示法辅助阅读,事半功倍,效果非常好,这样就很好地解决了语言训练和积累的问题。

一个问题解决了,新的问题又来了。实验教师们发现:就算积累再多,思维打不开,学生拿到作文题目依然写不出来,常常感到头脑一片空

专家点评

吴立岗(上海师范大学教育科学研究所所长、教授):新派作文既有理论的指引,也有来自实践的总结和提炼,还开发了实用的教学操作系统和师资培训体系,具备了大范围推广的基础,这是十分难能可贵的。

洪威雷(湖北大学教授、硕士研究生导师,中国应用写作研究会会长、中国写作学会副会长):新派作文把写作学拉下神坛——从高校的象牙塔请出来,走到广大的中小学生的作文学习中,让写作学找到了更广阔的发展和服务天地,这可以说是一个创举!此外,新派作文在中小学作文系统化训练方面也作出了填补空白的贡献。

周满生(国家教育发展研究中心原副主任、研究员,现任中心专家咨询委员会副主任,北京师范大学兼职博士生导师):新派作文教学理论与实践的探索适应时代需求,对学生综合素养的培养和作文能力的提升,尤其动脑动手能力的提升大有裨益。

王晓霞(中国教育科学研究院课程教学研究中心副研究员、教育学博士):新派作文30年探索历程难得一见,令人敬佩。新派作文团队数十载孜孜不倦不忘初心,硕果累累,其实操体系、理论创新等方面自成闭环、独树一帜,为广西同行点赞!

白。后来,袁刚从核裂变原理图受到启发,创造出“思维分级发散法(画圈圈)”,一下解决了思维短路的问题,让学生在很短的时间里迅速“开窍”,找到无穷素材。

语言与思维问题都解决了,实验教师们又发现:学生学习的积极性不高,“要我写”的现象仍旧普遍。

怎样才能变“要我写”为“我要写”?课题组一方面通过深入实验学校与师生座谈交流,另一方面研究教育学、心理学、辞章学,终于发现“情动辞发”的奥妙。可是,哪些情感对呢?情感能够训练么?经过两年多的实践求证,课题组终于发现了4种不同维度的情感与写作关系紧密,而且总结出操作性强的情感训练模型,并由此创立了“四情”理论。至此,情感、思维、语言三位一体的作文教学新理论逐渐形成。

“就这样被你征服”

新派作文,不仅改变了学生,也在潜移默化中改变了教师。

一线教师喜欢操作性强的教学手段和课题实践。针对这一实际,课

题组邀请一线教师参加实验教材的编写会议,并听取他们的意见建议,编写出两套适合教师和学生使用的新派作文实验课本和新派作文分级教材。一种是与语文课本同步的单元对应式实操教材,另一种是以个人作文能力提升为需求和出发点而编写的作文教学体系,两者互为补充,各有侧重。有了这两种不同维度的重要教学资料,实验教师普遍感到有案可依,更乐于操作,愿意参与实践。

与此同时,考虑到农村学校教师资源不足,课题组启动“学科融合”,专门设计推出“1+1”系列课程:前一个“1”为任意内容,如数学、体育、自然、音乐、阅读……可以是40分钟的一节课,也可以是15分钟的微课;后一个“1”为作文指导课,一般是将前一个“1”的内容作为写作指导的依托,进行教学或迁移运用。由此,每一门学科在“做好自己”的同时,也能成为作文教学的“不竭源泉”。

在南宁市西乡塘区双定镇中心小学教师李芳看来,农村教师和学生需要深入浅出、操作性强的东西。新派作文的方法浅显易懂,趣味性、接地气,实实在在了解决了教师怕教作文、学生怕写作文的难题。

2018年3月,《中小学作文立体化教学改革研究与实践》即“新派作文”研究与实验在广西基础教育教学成果评比中获特等奖。评委小组长、江苏省教育学会副会长叶水涛评价,“新派作文”理念有创新,“操作体系完备”“具有较高的推广价值”。

目前,新派作文在广西建立起10个自治区级实验区,涵盖500多所中小学校的97万名学生。作为新派作文的重要研究成果之一,实验教材《新派作文》已进入广西教育厅教辅教材推荐目录。

“每个学生都有写作的潜质,一旦这种潜质爆发出来,能量往往超乎你想象。”中国教育学会中学语文教学专业委员会副理事长、湖北大学文学院硕士研究生导师史典这样评价新派作文。这就是“新派作文”的魅力,让学生愿意写、有话写、会写、写得快而好,也由此踏上了真正的写作之路。

(作者单位系广西教育学院教研部)



特级教师谈教学·于亚文

语文学科素养如何落地

“求木之长者,必固其根本;欲流之远者,必浚其泉源”。如果语文学科素养落地是蔚蔚嘉树,是汤汤流水,那么嘉树常青、川流奔腾,最关键的是根深源畅。这深深的“根”就是教师、课程,这涓涓的“源”就是学生、评价方案。

教师 and 课程是落实语文素养的根基。面对新课标,温儒敏教授给广大语文教师的建议是厚积薄发。而我们不能狭义地理解为教师只是注重读书,广义上的厚积薄发应该包括更新教育理念、进行阅读积累、探究教学方案的创设及研究学生素养提升的方法等。教师首先要读透新课标,研究新课标,在新课标指导下做课程的“建设者”,课堂的“引导者”。

新课标要求教师围绕学科核心素养创造性整合教材,为学生搭建通向核心素养的桥梁。承德市《专题性整体阅读》6册读本就是教研员组织大批骨干教师按照新课标进行的整合,这个过程促使教师对“学科素养”有了全面深刻的认识,同时也促进了教师角色的转变。

新课标关注学生的学习兴趣和实践,提倡课堂教学以学生为主体。因此,教师设计的教学方案要先建立在对学情的准确把握上,然后再思考如何激发学生兴趣、如何指导学生自学、如何组织探究、如何生成个性认知,最后形成教学方案。以承德市《专题性整体阅读》第二册“润泽华夏的伟人——毛泽东”专题为例,教师针对高一学生喜欢竞争、需要大量背诵积累的特点,首先设置诵读环节:诵读、导读、美读、品读,引导学生在诵读中感悟伟人情怀。在背诵伟人经典作品环节,可以组织“组间背诵挑战赛”“山”字飞花令等活动,以学生喜闻乐见的形式进行,学生满怀激情背诵伟人诗词,并在飞花令环节进行了“天”“地”“人”字

的比拼,“安得倚天抽宝剑”“天翻地覆慨而慷”“人间正道是沧桑”等诗句令课堂生机盎然。为了渗透当代文化参与、培养学生的思辨能力,在学完整个专题之后,教师还精心设置了“灵犀一点”问题:如果一个词形容你心目中的毛泽东,你觉得哪个词最恰当?阐述你的理由。学生据此由文本联系现实,进行深刻分析。

新课标下的课程内容包括18个任务群,每个任务群都是完整的体系,加之整本书阅读贯穿高中必修、选修课程,呈现在学生面前的是一场盛宴。而如何从这场盛宴中汲取营养,需要语文教师共同探索课程的创造性开发。教师是促进核心素养落地的灵魂,

课程是促进核心素养落地的媒介。两者是参天大树之根,根深方能叶茂。

学生是生成语文素养清流的源头。学生的学习、探究热情是“源头”,他们获得的素养是“流水”。那么,只有疏浚泉源,才能流水浩浩。新课标倡导的课堂是以学生为主体,遵循学生学习规律,教师引导学生,在各种学习体验中获得语言建构、提升思维、获得审美、传承文化,这就是疏浚式教学。

郭思乐教授倡导学生在教师的引导下开放、独立、自主地学习,也就是尊重学生的学习体验。教师在教学中要创设情境、组织活动,给予学生充分的展示机会,让他们获得学习的成就感。承德市的课改,每个专题都有学

生的随笔创作、展示,以及生生之间的点评、修改,一些学校每个专题都整理出学生的随笔集。目前,关于整本书阅读的教学,有的学校设置“人物论坛”“朗读者”“子午书简”等栏目,为学生搭建广阔的实践平台。如此,源通而流畅,学生的语文素养便慢慢生成。

考核评价是有效促进学科素养落地的方案。随着新课标呼唤语文素养的落地,我们的考试评价方案也要与时俱进。2017年北京微写作题:《根河之恋》里,鄂温克人从原有的生活方式走向了新的生活,《平凡的世界》里也有类似的故事。请你从中选取一个例子叙述情节,并作简要点评。这道题就是很好的评价方案,适应新课标的考核评价是促进语文素养落地的另一源流,我们应高度重视。

“等闲识得东风面,万紫千红总是春”,让我们共同努力,期待语文素养落地的春天!

(作者系河北省首批中学正高级教师、特级教师、承德市教育局中学教研室高中语文教研员)