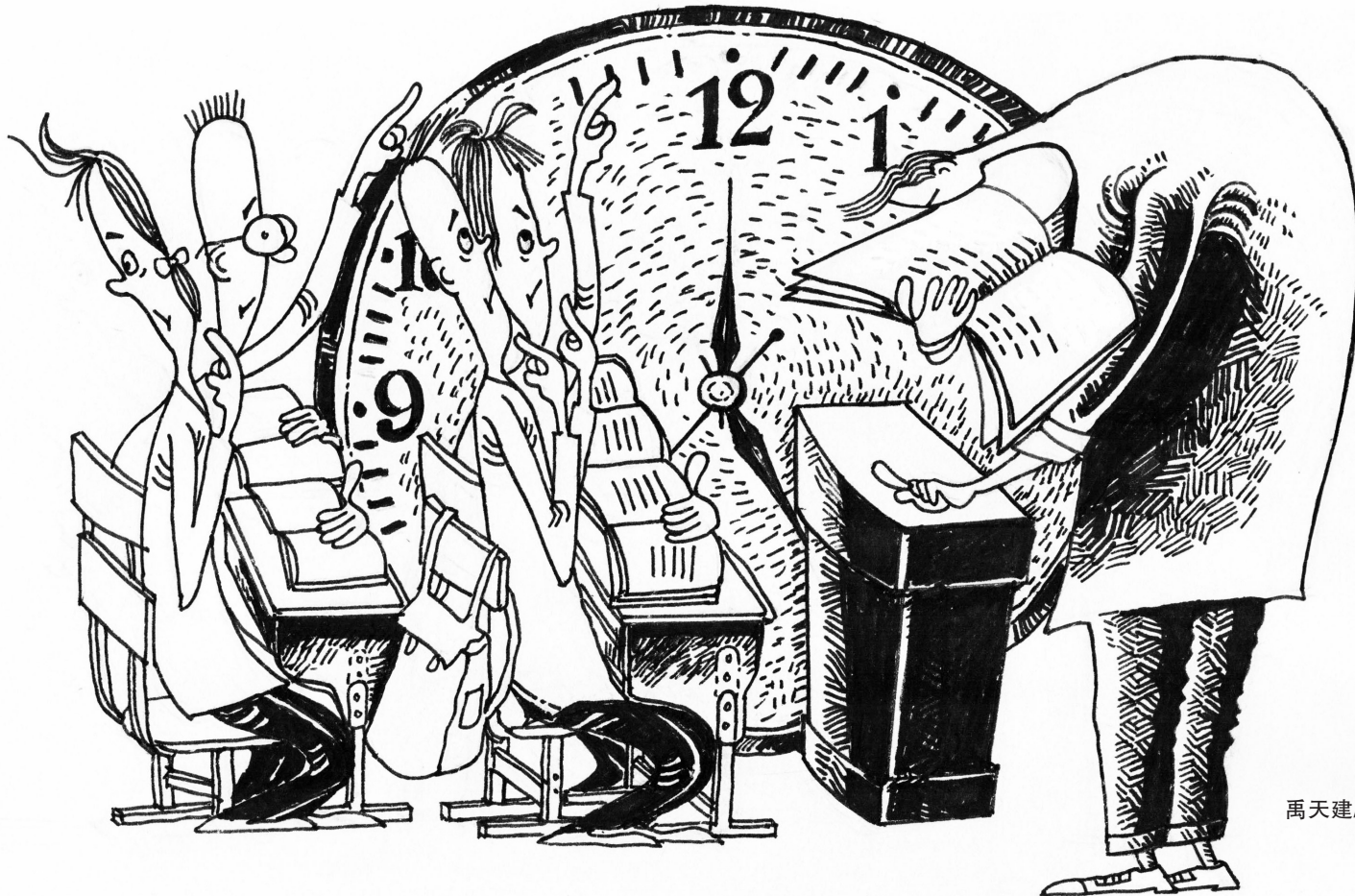


“

“再等2分钟，马上就讲完。”这是英语教师，学生叫他“小拖”。下课铃响5分钟后，老师还在讲，这是数学教师，学生戏称他是“中拖”。班主任最厉害，经常是下课铃响后开始语文总结、班级秩序、学校规定，学生号称为“全拖”。

拖堂是个老话题，困扰着所有师生。教师以为拖堂是认真负责，学生却不买账。拖堂的本质是什么？为什么拖堂？怎样看待教师拖堂问题？拖堂是爱吗？

”



禹天建/绘

拖堂不是爱

观点

拖堂妨碍教师专业成长

课堂教学是教师专业水平的试金石。下课铃响起，课还没有讲完，再好的教学设计也是最差的教学设计。换言之，只要拖堂了，你的教学设计就有问题。教师的专业成长正是在对课堂教学的不断反思、改进中实现的，除此之外别无他法。看不到拖堂反映出的问题，持无所谓的态度，甚至视拖堂为正当行为，无异于自绝专业成长之路。

(湖北省南漳县徐庶学校 赵世庭)

拖堂是隐形体罚

体罚指的是通过对学生身体进行责罚。特别是造成一定疼痛达到教育目的的行为；拖堂指的是占用学生课间休息时间上课的行为。从字面意思来看，两者似乎没有一致的地方，但是如果仔细分析，两者又有相似性。学校之所以设置课间休息时间，是希望学生能利用这段时间上洗手间，让眼睛、身体和大脑休息片刻，调整学习状态，精神焕发地迎接下一堂课。如果课间休息时间因为教师拖堂而受影响，极有可能会出现如下情况：学生憋着尿听下一节课；眼睛极度疲劳；身体一直处于紧张状态；大脑不断疲劳运动；情绪低落等。也许在短时间内，这些现象不像体罚给学生带来的疼痛直接，但长此以往，对学生身心的伤害是不可估量的，所以拖堂也是一种体罚。但是这种体罚又是隐形的，在很长时间内，拖堂是被许多教师、家长甚至社会默许的，一度被认为是教师有责任心的表现，所以说拖堂是一种隐形的体罚。

(广东省东莞市教师进修学校 汪涛)

拖堂是好心办坏事

拖堂果真能起到应有的效果吗？其实，拖堂是好心办坏事。曾有一位班主任，每天大课后都要对学生训话，总结活动情况。其他班的学生已经上课了，该班学生才慢慢悠悠地上楼。大课后的一节课学生经常性整体迟到，久而久之，学生的时间意识淡了，纪律意识淡了，竞争意识淡了，上课迟到无所谓了，班级的整体成绩下滑了。

铃声是命令，是师生不得违抗的命令；铃声是纪律，是师生共同遵守的纪律。拖堂教师的时间意识不强，挤占学生的休息时间，违背了教育规律，淡化了时间观念、纪律意识，致使教育效果大打折扣。

(甘肃省高台县第二中学 杨廷环)

拖堂缘何成为“打不死的小强”

□ 刘海生

拖堂确实是一个老话题，从学校层面看，是领导对拖堂的恶性认识不足，甚至存在错误认识。笔者在微信上对39位校长进行了调查，对拖堂持“认同”态度的有10位，约占被调查校长数的25.6%，持“反对”态度的24位，约占61.5%，持“无所谓”态度的5位，约占12.8%。有的学校领导不仅没有认识到拖堂是“顽疾”，反而认为这是教师责任心强心的表现。教师上课迟到了、接打手机、无故缺课，校长认为是教学事故，采取“零容忍”，对教师拖堂校长则认为“不是个事”，没必要“小题大做”。这种认识偏差，导致了学校对教师拖堂行为的不闻不问，甚至默许、提倡。“吴王不好剑客，百姓多疮痍。楚王好细腰，宫中多饿死”。既然领导默许，教师怎会“收手”？怎能不拖堂？

由于领导默许，教师拖堂形成了“剧场效应”。“剧场效应”是指大家在剧场看戏，每个人都有座位，都能看到演出。忽然，有一个观众站起来看戏，周围人劝他坐下，他充耳不闻。求助剧场管理员，管理员却不任岗位。于是，大家为了看到演出也都被迫站起来。表面上，这要怪那个先站起来的观众，是他

首先破坏了秩序。实际上，真正的责任人是剧场管理员，毕竟他是秩序维护者。“剧场效应”对拖堂起到推波助澜的作用，以至于在教学中泛滥成灾。

从教师层面看，拖堂的根本原因是教师备课不充分，缺乏扎实的教学基本功。教师不清楚学生的“最近发展区”在哪里，教学设计就会脱离学情，影响正常的教学进程。另外，教学缺乏精心设计，课堂就会陷入混乱，或是导入时间过长，或是教学目标不明确，或是时间分配不合理等，整堂课教师“跟着感觉走”，下课了重点还没讲，拖堂自然不可避免。还有的教师教学语言啰唆，对偶发事件应变不力、处理不当，这也会影响教学正常进行而导致拖堂。

如何解决拖堂的“小强”“死而复生”问题？

学校管理者要从学生健康成长、学校发展的高度认识拖堂的危害：影响正常教学秩序；影响同事关系和师生关系；影响学生身心健康；影响课堂教学质量。为此，学校要出台监管制度，像抓上课迟到、接打手机、无故缺课那样严肃处理拖堂行为。

管理者要从教学病理学角度对待拖堂行为。教学病理学认为，“教学疾病”是教师思想系统和行为系统的疾病，危及师生身心健康，破坏教学规范和教学系统的正常机制，它不会给学生造成直接的肉体损伤，但会给学生造成间接的身心发展的延缓与阻碍。凡是危害学生健康成长的教师行为都是“教学疾病”，都应针对其“病理”采取有效的“药物”和诊治手段。

管理者要更新教师教育的观念。表面上看，拖堂只是占用了学生几分钟的休息时间，实际上反映了教师教育观念的错位。有的教师相信“上抢5分钟，下拖5分钟，多上10分钟，考试如神通”，视拖堂为提高学生成绩的“神器”。为此，学校要组织教师认真学习教育理论，转变教育观念，为学生健康成长创造良好条件。

上海市八中的下课铃声改革经验值得借鉴。该校下课铃声由原来一分钟的音乐铃声，变成“预警(15秒)—缓冲(20秒)—下课(25秒)”的三段提示。校长卢启升说，拖堂是一大“顽症”，教师听得耳朵都起茧了，但治疗效果往往不佳。三段式铃声折射出管理者

随意拖堂是教学事故

□ 梁好

教师随意拖堂现象并不少见，然而，无论学校管理者还是学生家长，都认为拖堂的教师认真负责，这种“无私的奉献精神”正是学校管理者与家长愿意看到的。

教师随意拖堂无人问津，如果出现提前下课或者离开教室，一旦被管理者发现，则会受到严厉批评，甚至被定性为教学事故。事实上，随意拖堂也是教学事故，也应当及时纠正。

首先，随意拖堂是课堂失控的表现。课堂教学具有较强的目标性，每一堂课都有明确的教学目标，都有明晰的教学任务。备课是教师基于教材、基

于学情对课堂教学进行的整体设计。在这一过程中，教师应对教学的重难点作出预判，并提出切实可行的解决策略，确保课堂教学流程顺利进行。而

课堂教学就是落实教学设计，将想法变成现实、将纸质教案变成生动课例的过程，这个过程虽然充满随机性，但是教师应当具有较强的调节能力，避免下课铃声已响，教学任务未完成，从而产生拖堂现象。

教师拖堂，一方面反映了教师课前备课不充分，没有充分预设课堂教学中随时出现的多样性可能，并在课前提出相应的应对

的教育智慧，兼顾师生双方的感受，体现了对教师的尊重，带来了教师备课标准下课后的大变化，拖堂现象在该校已经“绝迹”。

学校管理层做好机制建设的同时，教师也要不断内省自己的教育教学行为，努力提升专业水平，备课时不仅要钻研教材，更要研究学生。教师学习目标不但要明确、具体还要可操作，避免随意性、模糊性。

教师要练就过硬的教学基本功。教学语言要规范、精练、准确、通俗易懂，语速适合学情需要，提高板书速度，把握好教学节奏等。

教师要培养自己的规则意识。即使学生要求拖堂，即使还没有讲完，教师也要按时下课，给学生留一个“欲知后事如何，且听下回分解”的悬念也许更好。

教师要训练自己的应变能力和课堂调控能力。教案犹如编写好的剧本，课堂则是未经排练的演出。演出能否成功，取决于“演员”——学生是否投入。而关键是“导演”——教师是否有应变能力，是否能灵活调控教学过程。

按时下课是教学规则，师生都应遵守。如同球赛，终场哨声一响，球赛即告结束。教师应坚决执行教学规则，即使没有讲完，也要果断终止。这既是尊重自己，也是尊重学生。所以，教师要有规则意识，并且要作遵守规则的表率。

(作者单位系周口师范学院)

“拖堂”有差异

□ 聂其忠

对于拖堂这种现象似乎人人喊打，有的学校甚至把拖堂视为教学事故，以此规范教师的教育教学行为。

然而，比拖堂更重要的是找到拖堂的根源。笔者认为，教学内容安排过多和课堂生成的不确定性是拖堂的根源。

为最大限度地利用好45分钟，教师总是争分夺秒，希望把更多的知识教给学生。导致教学内容安排过多，学生消化不了，需要更多时间讲解、练习。还有一种事实，即课程计划规定的课时满足不了现实教学需求。比如八年级物理，国家课程计划是每周2课时，但在许多区域根本完不成物理教学任务，这样造成的拖堂，可以通过引导教师合理安排教学内容、学校合理安排课时解决。

一堂好课，总是伴随着课堂生成。教师备课不可能预设所有的可能性，因此总是有一些生成性问题产生，这在时间上就会出现偏差，这种偏差又往往会造成拖堂。尤其当一个生成性问题发生在临近下课的时候，教师如果刻意选择不拖堂，就会错过一堂动态的好课，课堂生成也因此而被遏制。所以，我认为因生成性问题造成拖堂可以理解，但是拖堂时间必须严格控制，以不超过一分钟为宜。

有些教师上课随意，没有精心规划、用心准备一堂课，想到哪就讲到哪，或者前半场课东拉西扯，后半场课赶进度。有些教师拖堂已经成为一种习惯，无视学生主体、无视拖堂效率低下，甚至是负面效率这一因素，不反思自己的课堂，把拖堂当成负责任的表现。对此，我们要扭转教师的思想观念，加强责任意识，提高业务水平。

而对于教师偶尔且时间很短的拖堂行为，我们要予以宽容和理解，有时不妨加以利用。比如，当一个班级纪律不好、学生学习积极性不高、又怕教师拖堂时，教师如果能变拖堂为手段，矫正学生的不良行为习惯，拖堂又有何不可？再比如，如果下课铃响时确实还有重要内容没讲完，学生的整体学习激情又很高，教师征得学生同意后，拖堂也许是一种特别的美，说明教师的课堂很精彩，学生愿意听。

如果每一节课都是下课铃声响起就终止，就多了一些生硬，少了一些教育的温度。教育是有差异的，学生、教师、课堂都是有差异的。因此，看待拖堂也要考虑差异化原则，不能一刀切，不能人人喊打。

(作者单位系贵州省贵阳市野鸭中学)

拖堂需要“弹性”解决

□ 李兴旺

拖堂是教学常规明确禁止的教学行为。在各种课堂教学竞赛活动中，拖堂都是“一票否决”的重要指标。但教师每天要上好几节课，从来没有拖过堂的恐怕极少。这是由课堂教学的基本特点决定的。

我们可以把教学和演戏进行一个比较。演一出戏，从全剧内容到每一个细节，都是精心设定并经过反复排练的，即使这样，同一班人马演同一场戏，也很难做到两次演出在时长上分秒不差。教学和演戏正好相反，演戏是“照本宣科”，教学却是“生成”，不可能分秒不差。哪怕教师精心设计了每一堂课的各个环节，在具体实施过程中依然有可能出现意外，一切都不确定，而且越是学生主动学习的课堂，生成的内容就越丰富，时间越不好控制。因此，对一线教师来讲，要保证每一堂课都在下课铃声响起时喊“下课”，恐怕很难做到。

当然，论证拖堂很难避免，并不是要得出“拖堂有理”的结论。教师上课不能拖堂，这既是教学规范，也是基本常识。课间10分钟，要求学生提前2分钟进课堂，课间活动时间只有8分钟，如果再拖上几分钟，学生上厕所都有可能没时间。况且，下课铃一响，学生的注意力就已经不在课堂了，即使拖堂也不会有什么教学效果。

拖堂毫无疑问是一种错误的教学行为，但在实际教学工作中又很难杜绝。这就需要学校管理者和教师共同努力克服这一教学行为中的顽疾。

教师应该把不拖堂作为一个基本规则，弹性设计一节课的最后几分钟，尽可能避免拖堂。学校则要于制度上保证把课间还给学生，在拖堂概念的界定上，也适当增加一些弹性，如果下课铃响的时候教师或学生的话到了一半，那还是说完为好。而这个弹性限度，以不超过半分钟为宜。从对教师的“定向管理”上讲，如果教师偶尔出现拖堂不是什么问题，但如果经常拖堂，那就需要对他进行重点帮助。

(作者单位系甘肃省会宁县观川中学)