



我见

课堂不作秀 教育莫失真

□陈红刚

一天早晨,班上两名学生找到我:“老师,听说下午有人要听咱们班的语文课,您看是不是先演练一下?”我问:“演练什么?”他们自信地说:“可以先把咱们要学的内容给大家讲一遍。”这时,我才明白学生积极背后的用意。

“咱们不需要,大家可以先预习一下,上课依然像平常一样自由发挥……”没想到学生担心:“有的同学发言不积极,要不咱们课上做个暗示,会的举右手,不会的举左手……”这时候,我有点来了,心中顿生颇多感慨。

这些七年级的学生,进入初中才一个多月,就有如此想法。曾几何时,我们的部分教师为了生存或荣誉在做公开课或优质课时,采用事先编排演练或一遍又一遍磨课实操的方式,让学生“熟能生巧”,达成师生默契配合;曾几何时,我们的教育为了顺应形势发展,总是热衷于搞形式或新潮的花样以博得关注……但课堂造假、学习形式主义等现象背后,不管是主动还是被动,都无形中让教师忘记了初心,磨灭了教育理想。学生耳濡目染,从而变得浮躁、虚荣,导致“三观”不正。因此,这事看起来不大,却隐患多、危害大。新时代教师不应该麻木,要觉醒起来,要回归本真。

课堂上,教师要真心进行教育教学,用朴素的心做真正的教育。虽然客观上可能还有许多限制,但教师要尽可能创造条件改变自己以及所处的教育环境,要用超常规的教学理念、教学方式扎实做好常规工作。教师要抛开功利之心,用朴素的教育情怀真心体验教育生活,与学生共同品味本真的教育生活;要与时俱进,积极投身改革,善于把握精髓,围绕课改目的,大胆创新,不拘一格;要树立课改思想,敢于课堂革命,通过课堂的锤炼促进师生的共同成长;要用正确的思想引领教育实践,分析教学现状,摸清课堂实情,探寻教学痛点,以专业的眼光,科学有效地改进和完善教学改革的策略与技能。

同时,教师还要提升自己的思想,完善自己的思路,用旗帜鲜明的改革态度和先进的教育理念引领课堂教学改革,并使其落地生根,真正化为立德树人的新行动。课堂上,教师要想方设法调动学生学习的积极性,让学生在课堂上动起来、活起来,主动参与到知识生成和生命体验的过程中;要把学生的自主学习时间和自我建构空间还给学生,挖掘学生的潜能,提升学生的学习力。

另外,不管是从学生成长还是从教师专业发展的角度,教师都应以研究者的心态置身于教学情境中,以研究者的眼光审视和分析实践中的问题,并对自身的行为进行反思,对出现的问题进行探究,对积累的经验进行总结,不断探索有价值的课改范式,不再局限于固定的模式,使自己在遵循规律的基础上形成独特的教学风格。这样,不仅能提高教学质量,也能提高职业幸福指数。

“临渊羡鱼,不如退而结网”。教师与其被动应付各种任务,不如积极主动静下心来进行教育教学改革,提高自己的专业技能,成长自己,成就学生。

(作者单位系河南省西华县昆山学校)

问道课堂·课堂变革力

当下的社会变革正在倒逼教育变革。站在“十字路口”的教育,何去何从?透过“可以预见的未来”,审视当下课堂的“十种病症”,回归教育常识和儿童立场,我们再一次确认:变革“教”与“学”,依托学习共同体,重塑新课堂,才能建设好学习新时代。

在教育场域中,“教”与“学”是极为重要的活动,课堂是“教”与“学”活动发生的核心部位,是文化传承的核心地带,是课程实施的主要渠道。无论教育体制机制怎么变,没有课堂“教”与“学”层面的深刻变革,教育变革都无法迈出实质性步伐。因此,在深化课改的新阶段,我们需要在课堂变革上下真功夫,在培养时代新人的新使命中,需要我们建设好立德树人的新课堂。

课堂变革的动因

可以预见的未来。当今时代,人工智能和自动化的发展不断给人们敲响警钟,但大部分学校依然停滞不前。而摆在眼前的现实是,人工智能只会越来越快,等学校缓过神来已经为时已晚。因此,学校要进入重塑阶段,交给学生一生有用的东西,培养决胜未来的关键技能是基础教育的使命。当下教育所做的一切,都应当为学生的未来做准备。

正在发生的改变。在世界范围内,一些学校的课堂正在发生静悄悄的革命:黑板和讲台从教室消失了,课桌椅被换成围式坐的小台桌,教科书成了配角,取而代之的是丰富多彩的学习资料,教师的作用已经转变为学生的学习的设计者和服务员。

法国、芬兰都在推进“项目中心”的课程和“协同学习”的课堂。日本的课堂不再由教师的力量来推动课堂的进程,而是借助学生的力量来创造教学。日本教师在看过中国学校的教学录像后说:“课堂进度太快了,这对于10%-20%的学生是有利的,但很可能伤害了其他学生”“中国的课堂似乎仍然受控于一种控制力,日本30年前的课堂也是这样的”。

病态从生的课堂。近期,我观察了一些教师的课堂,发现当下课堂存在“十大病症”:

“瘦小症”——“知识与能力、过程与方法、情感态度和价值观”的三维目标,在许多教师的课堂上被窄化为“知识”。这样的课,以结果代替过程,以告诉代替体验,以示范代替试错。

“唠叨症”——课堂上教师喋喋不休,碎问不断。有的教师40分钟的课堂提问达一两百次,所提问题呈现低智化、小步型、唯一性和寓答式倾向。教师问得勤,学生忘得快,“灌”进去的知识很容易挥发。

“急躁症”——课堂上,教师不给学生思考的机会,不等学生说完,强行把自己知道的告诉学生。

“软骨症”——各门学科应当有自己的特色,但一些教师抓不住学习重点,在枝节问题上浪费时间,在非学科本质的内容上耗时费力。

“贪食症”——一些教师总觉得这个内容是重点,那个内容不能丢,不懂得教学应当“留白”。由于多导致了快,导致了浅,导致了短效。而少即是多,是课堂变革的重要哲学。为真学而教,做减法比做加法更重要。

“亢奋症”——一些表面的课,看似行云流水,实质是教师控制下的被动式学习。这样的课,只是教师一己之才的尽情展现。教师要甘愿把身

位往后退一退,不惜让学生出彩。

“失语症”——学生课堂上没有话语权,大部分学生成为课堂上的“哑巴”,仅凭听讲的学习方式,造成了学习的低效。

“孤独症”——生生之间没有互动,各自为听。身体靠得很近,但心离得很远。

“渐冻症”——课堂上,一些学生开头还能认真听讲,但到了后半部就按捺不住,严重分神,逃离教师把控的对话场。要高度警惕课堂后10分钟现象。

“骚动症”——课堂始终安静不下来,充斥着嘈杂。虽然议论起来了,但一片混乱。因此,有的教师要靠“小蜜蜂”来“镇压”。

造成上述“十种病症”的原因,还是由于课堂教学的“知识”情结、儿童本位的缺失。这种“学习的异化”,导致了学习对象的丧失、学习伙伴的丧失、学习意义的丧失。

课堂变革的朝向

从被动到主动的转变,需要教师从骨子里认同理想课堂的理念,向往理想课堂的美好意象,而“平等、尊重、自由、倾听、合作”是理想课堂的追求目标。

江苏省泰州市姜堰区启动了“学习共同体”的课堂变革。一年多来,大家在理念认同、行动探索方面表现各异。我们应看到,作为一场课堂变革,只在枝节问题、技能技巧层面做细小的微调是远远不够的,需要在根本立场、基本方式上做调整甚至是转向。

那么,教学转向、课堂转型路向何方?一切教育变革的朝向都应是对教育规律、教育本真的追寻与回归。纠正当下课堂存在的种种问题,需要我们关注知识走向关注情智,从关注少数人走向关注每一个人,从关注教得精彩走向关注学得精彩,从关注认真听讲走向关注倾听对话。

日本教育专家佐藤学认为,学校和教师的责任并不在于“上好课”,而在于保障每个学生的学习权利,为学生提供挑战高水准学习的机会。因此,推进课堂变革必须注意几个方面:

第一,回到教育常识。对教育常识的敬畏、坚守与创造,是我们推进课堂变革的起点和基础,会让变革行动更有方向感和动力源。关于教育的常识有许多,我们最需要厘清的有以下几点:教育过程常识——最核心的知识是过程的知识,而不是结果。教育内容常识——教育内容要生活

以儿童立场疗治“课堂病症”



□林忠玲

一下。其实,只有座位的变化,没有伙伴关系的建立,变了也白变。要不要变座位,存在着争议。在这个问题上,我只想说一点:不变座位能不能建立有效的伙伴协同学习关系?是否有利于教师方便地贴近每一个学生?关于小组协同的座位文化,有许多问题值得探讨。

放手让学生讨论=完不成教学任务?这是起步阶段许多教师的共同感受,这说明学生还不会提出有讨论价值的问题,而不会提出问题,缘于平时缺少这样的训练。当然,我们需要对“教学任务”做一个重新审视,是完成教师预设的任务重要,还是让学生参与讨论有所得重要?

教师倾听学生=与学生头靠着头?为了体现教师对学生的尊重,一些教师认为,在倾听学生发言时最好与学生头靠头。在倾听学生的问题上,距离不是关键,专注听、听出名堂才是重点。有时,为了训练学生大方表达,教师还要故意站到离其较远的地方,让其把全班学生当作受众。让学生发言,不只是教师要听到,还应该是所有学生都能听到。

关照学困生的学习=影响学优生的进步?有人认为,在协同学习的过程中,对学困生的等待与关照,会影响学优生的发展。从学习金字塔的模型中可以看出,能够教授他人学习,是最主动、高效率的学习。在小组内,学优生给学困生讲解,就是一种高层次的学习。当然,学优生能不能更好地发展,关键的变量不在于学习伙伴的层次,而在于能否设计出具有挑战性的问题。

“学习共同体”课堂=教师不教了?课堂变革反对以教为主、以教代学,但不排斥教的作用。教师的教更多体现在挑战性问题的设计上,体现在串联的能力上。教,不是告诉答案,而是在学生进入学习困境时,及时明确方向,但绝不代替学生行走。

宁静的课堂=沉闷的课堂?宁静是“学习共同体”课堂的一个显著特征。有人认为宁静的课堂就是沉闷的课堂,师生都在说着悄悄话,没有了激情。宁静的课堂并不是说所有的时段都安静,需要动静结合,以静为主。静,是为了听得清,想得深;动,是为了便于多种感官参与学习,形成更深刻的印象、更强大的能力。

一些教师担心,课堂变革后教学质量能不能得到保证?我们应当坚信:课堂变革与质量提升不仅没有矛盾,反而能从根本上提升教育品质。课堂变革与质量提升不仅没有矛盾,反而能从根本上提升教育品质。课堂变革与质量提升不仅没有矛盾,反而能从根本上提升教育品质。

课堂变革中,校本研修是最接地气的校本研修,应聚焦教室中的事件,课堂里发生的“困难”和“有趣”来讨论,形成真正的“同僚性”教师关系。

校本研修应当坚守这样的价值取向:引领教师从研究“教的专家”转变为研究“学的专家”。传统语境下

课堂变革的策略

课堂变革是一场触及心灵的变革,一场教育观念的变革,一场课堂技术的变革,一场行为的变革,需要所有教师丢弃传统的教学手段和教学方法。

一是要迈开真学真教的步履。不可否认,我们已经有相当多的学校开始了课堂变革行动,但一些学校“秀”的成分偏多。那么,课堂变革从形式到实质的路到底有多远?变革课堂,当为谁而变?

我认为,在推进课堂变革的过程中,以下问题需要澄清:

变座位=变课堂?有人误以为,学习共同体的课堂无非就是座位变