课堂不作秀 教育莫失真

□ 陈红刚

一天早晨,班上两名学生找到 我:"老师,听说下午有人要听咱们 班的语文课,您看是不是先演练一 下?"我问:"演练什么?"他们自信 地说:"可以先把咱们要学的内容 给大家讲一遍。"这时,我才明白学 生积极背后的用意。

"咱们不需要,大家可以先预习一下,上课依然像平常一样自由发挥……"没想到学生担心:"有的同学发言不积极,要不咱们课上做个暗示,会的举右手,不会的举左手……"这时候,我有点呆了,心中顿生颇多感慨。

这些七年级的学生,进入初中 才一个多月,就有如此想法。曾几 何时,我们的部分教师为了生存或 荣誉在做公开课或优质课时,采用 事先编排演练或一遍又一遍磨课 实操的方式,让学生"熟能生巧", 达成师生默契配合;曾几何时,我 们的教育为了顺应形势发展,总是 热衷于搞形式或新潮的花样以博 得关注……但课堂造假、学习形式 主义等现象背后,不管是主动还是 被动,都无形中让教师忘记了初 心,磨灭了教育理想。学生耳濡目 染,从而变得浮躁、虚荣,导致"三 观"不正。因此,这事看起来不大, 却隐患多、危害大。新时代教师不 应该麻木,要觉醒起来,要回归 本真。

课堂上,教师要真心进行教育 教学,用朴素的心做真正的教 育。虽然客观上可能还有许多限 制,但教师要尽可能创造条件改 变自己以及所处的教育环境,要 用超常规的教学理念、教学方式 扎实做好常规工作。教师要抛开 功利之心,用朴素的教育情怀真 心体验教育生活,与学生共同品 味本真的教育生活;要与时俱进, 积极投身改革,善于把握精髓,围 绕课改目的,大胆创新,不拘一 格;要树立课改思想,敢于课堂革 命,通过课堂的锤炼促进师生的 共同成长;要用正确的思想引领 教育实践,分析教学现状,摸清课 堂实情,探寻教学痛点,以专业的 眼光,科学有效地改进和完善教 学改革的策略与技能。

同时,教师还要提升自己的思想,完善自己的思路,用旗帜要想,完善自己的思路,用旗帜理念的改革态度和先进的教课堂教学改革,并使其落行动。课堂教学改革,并使其落行动。课堂上,教师要想方设法调动产生对和极性,让学生在课知对学上和来、活起来,主动参与进程中;要和担实生的自主学习时间和自我建构的正学生,挖掘学生的潜能,提升学生的学习力。

另外,不管是从学生成长还是 从教师专业发展的角度,教师专业发展的角度,教师专业发展的角度,教学情况 中,以研究者的眼光审视和分为完 中,以研究者的眼光审视和行为光明 时间题,并对自身的行探究 积累的问题进行总结,不断保 价值式,使自己在遵循规律的 样式,使自己在遵循规律的 上形成独特的教学风格。这样,不 仅能提高教学质量,也能提高职业 幸福指数。

"临渊美鱼,不如退而结网"。 教师与其被动应付各种任务,不如 积极主动静下心来进行教育教学 改革,提高自己的专业技能,成长 自己,成就学生。

(作者单位系河南省西华县昆山学校)

问道课堂·课堂变革力

当下的社会变革正在倒逼教育变革。站在"十字路口"的教育,何去何从?透过"可以预见的未来",审视当下课堂的"十种病症",回归教育常识和儿童立场,我们再一次确认:变革"教"与"学",依托学习共同体,重塑新课堂,才能建设好学习新时代。

以儿童立场疗治"课堂病症"

□林忠玲

在教育场域中,"教"与"学"是极为重要的活动,课堂是"教"与"学"活动发生的核心部位,是文化传承的核心地带,是课程实施的主要渠道。无论教育体制机制怎么变,没有课堂"教"与"学"层面的深刻变革,教育变革都无法迈出实质性步伐。因此,在深化课改的新阶段,需要我们在课堂变革上下真功夫,在培养时代新人的新使命中,需要我们建设好立德树人的新课堂。

课堂变革的动因

可以预见的未来。当今时代,人 工智能和自动化的发展不断给人们 敲响警钟,但大部分学校依然停滞不 前。而摆在眼前的现实是,人工智能 只会越走越快,等学校缓过神来已经 为时已晚。因此,学校要进入重塑阶 段,交给学生一生有用的东西,培养 决胜未来的关键技能是基础教育的 使命。当下教育所做的一切,都应当 为学生的未来做准备。

正在发生的改变。在世界范围内,一些学校的课堂正在发生静悄悄的革命:黑板和讲台从教室消失了,课桌椅被换成围式坐的小台桌,教科书成了配角,取而代之的是丰富多彩的学习资料,教师的作用已经转变为学生学习的设计者和服务者。

法国、芬兰都在推进"项目中心"的课程和"协同学习"的课堂。日本的课堂不再由教师的力量来推动课堂的进程,而是借助学生的力量来创造教学。日本教师在看过中国学校的教学录像后说:"课堂进度太快了,这对于10%-20%的学生是有利的,但很可能伤害了其他学生""中国的课堂似乎仍然受控于一种控制力,日本30年前的课堂也是这样的"。

病态丛生的课堂。近期,我观察了一些教师的课堂,发现当下课堂存在"十大病症":

"瘦小症"——"知识与能力、过程与方法、情感态度和价值观"的三维目标,在许多教师的课堂上被窄化为"知识"。这样的课,以结果代替过程,以告诉代替体验,以示范代替试错。

"唠叨症"——课堂上教师喋喋不休,碎问不断。有的教师40分钟的课堂提问达一两百次,所提问题呈现低智化、小步型、唯一性和寓答式倾向。教师问得勤,学生忘得快,"灌"进去的知识很容易挥发。

"急躁症"——课堂上,教师不给学生思考的机会,不等学生说完,强行把自己知道的告诉学生。

"软骨症"——各门学科应当有自己的特色,但一些教师抓不住学习重点,在枝节问题上浪费时间,在非学科本质的内容上耗时费力。

"贪食症"——些教师总觉得这个内容是重点,那个内容不能丢,不懂得教学应当"留白"。由于多导致了快,导致了浅,导致了短效。而少即是多,是课堂变革的重要哲学。为真学而教,做减法比做加法更重要。

"亢奋症"——些表面的课,看似行云流水,实质是教师控制下的被动式学习。这样的课,只是教师一己之才的尽情展现。教师要甘愿把身

位往后退一退,不惜让学生出彩。

"失语症"——学生课堂上没有话语权,大部分学生成为课堂上的"哑巴",仅凭听讲的学习方式,造成了学习的低效。

"孤独症"——生生之间没有互动,各自为听。身体靠得很近,但心 离得很远。

"渐动症"——课堂上,一些学生 开头还能认真听讲,但到了后半场就 按捺不住,严重分神,逃离教师把控 的对话场。要高度警惕课堂后10分 钟现象。

"骚动症"——课堂始终安静不下来,充斥着嘈杂。虽然议论起来了,但一片混乱。因此,有的教师要靠"小蜜蜂"来"镇压"。

造成上述"十种病症"的原因,还 是由于课堂教学的"知识"情结、儿童 本位的缺失。这种"学习的异化",导 致了学习对象的丧失、学习伙伴的丧 失、学习意义的丧失。

课堂变革的朝向

从被动到主动的转变,需要教师 从骨子里认同理想课堂的理念,向往 理想课堂的美好意象,而"平等、尊 重、自由、倾听、合作"是理想课堂的 追求目标。

江苏省泰州市姜堰区启动了"学习共同体"的课堂变革。一年多来,大家在理念认同、行动探索方面表现各异。我们应看到,作为一场课堂变革,只在枝节问题、技能技巧层面做细小的微调是远远不够的,需要在根本立场、基本方式上做调整甚至是转向。

那么,教学转向、课堂转型路向何方?一切教育变革的朝向都应是对教育规律、教育本真的追寻与回归。纠正当下课堂存在的种种问题,需要我们从关注知识走向关注情智,从关注少数人走向关注每一个人,从关注教得精彩走向关注学得精彩,从关注认真听讲走向关注倾听对话。

日本教育专家佐藤学认为,学校和教师的责任并不在于"上好课",而在于保障每个学生的学习权利,为学生提供挑战高水准学习的机会。因此,推进课堂变革必须注意几个方面:

第一,回到教育常识。对教育常识的敬畏、坚守与创造,是我们推进课堂变革的起点和基础,会让变革行动更有方向感和动力源。关于教育的常识有许多,我们最需要厘清的有以下几点:教育过程常识——最核心的知识是过程的知识,而不是结果。教育内容常识——教育内容要生活

化,部分学生之所以对学习产生厌倦,是因为看不到所学知识能解决生活中的什么问题。学生常识——每个学生的内心都是一个宇宙,教师应当相信学生的潜力。教师常识——教学相长,教师就是每个学生的天,没有爱就没有教育。教学常识——以学为主,教师必须把课堂还给

第二,回到儿童立场。课堂里 的儿童立场要把握几个要点:一是 以孩子的眼光看过去。孩子看到的 和想到的与成人世界有天壤之别。 课堂要为孩子而设计,不是为内容 而设计,不能为完成教学预设任务 而赶路。孩子需要慢,慢才有得;孩 子需要少,少即是多。二是眼里有 每一个,而不是那几个。教育不是 优秀学生的教育,而是课堂中每一 个学生的教育。保障每一个儿童的 学习,要从变革"班级"为"学习共同 体"开始。三是要相信儿童。提倡 "我的问题我来提,我的问题我来 想",相信儿童,儿童就能还你意想 不到的精彩。

第三,回到学习本质。学习本质 上就是对话性实践,而对话有三个层 次:一是与文本对话。课堂上,教师 要给学生足够的与文本对话的时间, 力求让学生凭借自己的彻悟、同伴的 启发、教师的串联,把文本看通透。 与文本对话,是完成从知识传递到知 识建构的必要过程。二是与同伴对 话。这是一个彼此启发、成全的过 程。同伴既是教师,又是学生,但与 学生同伴对话的频度应超过教师,千 万不能把教师与少数尖子生的对话 关系当成是课堂同伴对话的常态。 三是与自我对话。这是一种最高级 的学习,是最有价值的成长,是人这 种生命体精神生命发育最重要的形 式。借助三重对话,能够帮助儿童建 构世界、建构伙伴、建构自我。

课堂变革的策略

课堂变革是一场触及心灵的变革,一场教育观念的变革,一场课堂技术的变革,一场行为的变革,需要所有教师丢弃传统的教学手段和教学方法。

一是要迈开真学真教的步履。 不可否认,我们已经有相当多的学校 开始了课堂变革行动,但一些学校 "秀"的成分偏多。那么,课堂变革从 形式到实质的路到底有多远?变革 课堂,当为谁而变?

我认为,在推进课堂变革的过程

中,以下问题需要澄清: 变座位=变课堂?有人误以为, 学习共同体的课堂无非就是座位变 一下。其实,只有座位的变化,没有伙伴关系的建立,变了也白变。要不要变座位,存在着争议。在这个问题上,我只想说一点:不变座位能不能建立有效的伙伴协同学习关系?是否有利于教师方便地贴近每一个学生?关于小组协同的座位文化,有许多问题值得探讨。

放手让学生讨论=完不成教学任务?这是起步阶段许多教师的共同感受,这说明学生还不会提出有讨论价值的问题,而不会提出问题,缘于平时缺少这样的训练。当然,我们需要对"教学任务"做一个重新审视,是完成教师预设的任务重要,还是让学生参与讨论有所得重要?

教师倾听学生=与学生头靠着头?为了体现教师对学生的尊重,一些教师认为,在倾听学生发言时最好与学生头靠头。在倾听学生的问题上,距离不是关键,专注听、听出名堂才是重点。有时,为了训练学生大方表达,教师还要故意站到离其较远的地方,让其把全班学生当作受众。让学生发言,不只是教师要听到,还应该是所有学生都能听到。

该是所有学生都能听到。 关照学困生的学习=影响学优生的进步?有人认为,在协同学习的过程中,对学困生的等待与关照,会影响学优生的发展。从学习金字塔的模型中可以看出,能够教授他人学习,是最主动、高效率的学习。在小组内,学优生给学困生讲懂,就是一种高层次的学习。当然,学优生能不能更好地发展,关键的变量不在于学习伙伴的层次,而在于能否设计出具有挑战性的问题。

"学习共同体"课堂=教师不教了?课堂变革反对以教为主、以教代学,但不排斥教的作用。教师的教更多体现在挑战性问题的设计上,体现在串联的能力上。教,不是告诉答案,而是在学生进入学习困境时,及时明确方向,但绝不会代替学生行走。

宁静的课堂=沉闷的课堂?宁静是"学习共同体"课堂的一个显著特征。有人认为宁静的课堂就是沉闷的课堂,师生都在说着悄悄话,没有了激情。宁静的课堂并不是说所有的时段都安静,需要动静结合,以静为主。静,是为了听得清,想得深;动,是为了便于多种感官参与学习,形成更深刻的印象、更强大的能力。

一些教师担心,课堂变革后教学质量能不能得到保证?我们应当坚信:课堂变革与质量提升不仅没有矛盾,反而能从根本上提升教育品质。当学生主动学习的积极性被激活后,课堂质量会随之提升。当课堂的重心转变到儿童中心、对话中心后,便有了人性的温度。

二是要重构校本研修范式。"学习共同体"既指向于一起对话学习的师生,也指向于一起合作成长的教师。

课堂变革中,校本研修是最接地 气的教师发展方式,共同体话语下的 校本研修,应聚焦教室中的事件,课 堂里发生的"困难"和"有趣"来讨论, 形成真正的"同僚性"教师关系。

校本研修应当坚守这样的价值 取向:引领教师从研究"教的专家"转 变为研究"学的专家"。传统语境下 的校本研修,往往注重于教材研究、教案编制、提问研究、作业设计,这是"教"的预计研究。课堂变革语境下的研修,应当以课堂观察为基础,以学生获得为标准,聚焦于"你发现全班学生的学习哪些方面是成功的""你发现全班学生的学习哪些方面还存在困惑""你从主讲教师的教学中学到某什么"

学到了什么"。

三是要克服教学管理的惰性。
真学发生于课堂,形之于学生,根子在教师,"元根"在管理者。如果教学管理方式不变,课堂变革就会遭遇来自惰性组织惯性思维的阻碍。说起课堂教学的问题,我们都把矛头直指教师,从来没想到要去做些什么来支持他们。我们需要思考传统的教学管理倡导的"六认真",对由"教"向"学"的转变是不是有利。营造有利课堂变革的管理文化环境,是学校管

理者应该担当的责任。 备课——从教案到学案的转变。有相当多的教师把备课视为写一份结构完整的教案,而这些教案的设计与实施都是以教师为中心的"教学思路图",旨在按照教师预设的逻辑顺序为学生铺就学习之路。而学案是把学生置于中心地位,将独立思考、小组思考、全班思考贯穿全程。因此,学校检查教师备课,不在于看其是否书写工整、结构完整,而在于从其记录的文案中推测一个教师对文本是不是做到读"通透"了,围绕文本在核心问题的设计上是否精准,"三单"设计是不是符合证债

听课——从观教到观学的转变。走进课堂,听课时应当坐在什么位置?观课的位置、视角,会清楚地暴露管理者的课堂教学观。推动课堂变革需要管理者观课的目光由"教"转向"学",将一个或一组学生作为重点观察的对象,记录他们在每个焦点的学习状态,尤其要注意收集关注对象的"特别表现",并推断发生这些现象的原因。

评课——从评教到评学的转变。"学习共同体"话语下的议课,应当是所有听课者都在小组内表达自己的观课所见所感,重在分享所关注学生的学习故事,以及由此产生的感悟。当然,看一节变革的课是不是好课,也需要一把简约而不失精准的评学尺子。比如在"生成与建构"这个维度上,看是不是注重了建构知识,在倾听、串联与反刍中即时生成;在"成长与共赢"这个维度上,看每个学生走出课堂是不是都有获得,且这种获得是不是更多地在与同伴互动的过程中形成的。

检测——从考记忆到考应用转变。考查往往是课堂变革的指挥棒。因此,学习检测形式和命题方式上也要转型,坚决摒弃机械的检测学生记忆信息的做法,重在聚焦真实的情景,评判其用所学解决生活中的问题能力。

这是一个教育变革的时代,为 真学而教,我们身负重塑课堂的使 命。当管理者对课堂变革满怀激 情,就能让一个学生、一个班级甚至 一所学校发生改变。

(作者系江苏省泰州市姜堰区 教育局副局长)

