

强行推进的“无声食堂”难言正常

□胡欣红

学生就餐时不能说话,要加饭加菜用手势示意。伸一个手指表示要加饭,伸两个手指表示要加菜,伸三个手指表示要加汤,每个班级的班主任负责照看学生就餐,看到学生打出手势,会用“OK”的手势回应。

近日,浙江省三门县湮浦中心小学推出的“无声食堂”引发了社会广泛关注。支持者认为此举遵循了“食不言,寝不语”的古训,有助于学生文明习惯的养成,有利于学生身体健康,可谓此时无声胜有声。反对者则抨击这

样的管理手段有悖人性、禁锢天性,令人“噤若寒蝉”。

学校推行“无声食堂”意在维护良好的就餐秩序,初衷可以理解,但做法值得商榷。

“食不语,寝不言”于今时今日不应刻板继承,而应与时俱进,以适应现代社会的生活环境。更何况学校此举大有以此为幌子,实则是在行管控之道,为了便于管理不择手段。

现在的孩子,囿于种种因素饱受“圈养”之苦。上课要认真听讲,课间

休息时间短而且往往还被要求尽量保持安静,看起来学生们一整天都在一起,实际上同学之间放松沟通交流并不多。在这样的情形下,午餐不失为一个理想的交流时刻。学生排队时说话,一边吃饭一边聊聊各种话题,释放压力、增进了解、加深感情,可谓一举多得。

“就餐时安静了许多,秩序也变好了,就餐时间缩短约5分钟,粮食浪费情况也有好转”。强行噤声,看起来效果不错,但堵塞了学生自然

交流沟通的渠道,其可能造成的负面影响,又该怎么计算?如果有学生不慎出声,“红领巾督查小组”会及时纠正,并扣除所在班级的纪律分。在“扣分”这柄达摩克利斯之剑的震慑下,还有孩子能愉快地吃饭吗?吃饭和沟通交流,都是与生俱来的天性,公众场合合理应遵循基本的礼仪规范,但就餐时同学之间相对无语该有多压抑?这样的“无声食堂”难言正常。

反对学校推行“无声食堂”,并不

是鼓励学生就餐时尽情喧闹。吃饭不说话有助于健康是一个常识,就餐避免喧闹也是一种文明的体现。换言之,就餐尽量保持安静本身没有错,关键在于合理引导而不是采用高压措施。

比如,可以通过班会活动等,有机渗透中外用餐礼仪和养成文明用餐习惯的教育。再如,可以利用学生的好奇心开展体验性教学,尝试“无声食堂”活动,让学生真切体会“食不语”的好处,帮助他们养成良好的就餐习

惯。有条件的学校,也不妨单独开辟一个“无声食堂”,鼓励学生自愿前往。动辄一刀切地要求学生吃饭时不许说话,这不是教育,是压制管控。即便学生被动接受了,表面上养成了文明习惯,但其间掺杂了强权支配因素和滋生的恐惧心理,对于学生的健康成长恐怕不利。

教育无小事。初衷虽好,方式手段一旦出问题同样会适得其反,教育者能不慎欤!

(作者单位系浙江省衢州二中)

有此一说

“出名要趁早”的教育思考

□段太勇

“出名要趁早”这句话最早由小说家张爱玲说起。张爱玲说这句话是有时代背景的,不单单是字面意思。然而,这句话却被世人记到了骨子。君不见,各种少年特长生星罗棋布,电视台的选秀节目层出不穷,网络上奇人怪事接二连三。从来没有哪个时代像今天这样崇拜“出名要趁早”。

中国有句古语叫“人过留名,雁过留声”,还有一句是“人生自古谁无死,留取丹心照汗青”,这不仅反映出“人要出名”这一普遍社会现象,也道出了出名的两种方式:其一是“过”,可以解释为一般性付出,留的名往往不长久;其二是“死”,需要巨大的付出,甚至是性命,这种留名能永垂不朽、流芳百世。这两句话还隐含着另外一层意义:人活在世上,可以什么都不留下,但无法摆脱对名的渴望。

无论是常人的“留名”之愿,还是英雄的“照汗青”之心,都是希望被他人认同,不被冷落。人一旦“出名”,在“马太效应”的光环笼罩下,就能获取更多的资源,更好地存活于这个社会,体验人生的成就感。所以,“出名”是人的社会需求和心理需求,只是何时、依靠什么、凭借什么方式“出名”具有偶然性。精神分析家认为,人的生命是短暂的,摆脱对生命短暂的恐惧唯有在有限的生命中创造无限的延续方式,这或许是“出名心理”最原始的“集体潜意识”的反映。心理学家马斯洛认为,人最高的心理需求层次是人生的自我实现,而“出名”正是这种心理的体现。

有些人为了孩子有朝一日“出名”,把孩子当成学习的机器。殊不知,这种做法忽视儿童的心理特点,严重违背教育规律,极不利于孩子的成长。

在我们的教育与文化中,显然忽视了对“出名”的深入探讨。一方面,我们的教育机制在有意无意地压制人的正常“出名”。比如,学校主张整齐有序,反对标新立异;教师偏爱乖巧听话的学生,讨厌不守规矩的学生。许多学生“小荷才露尖尖角”,就被无情地剪平。殊不知,这把剪刀在剪掉人性之刺的时候,也熄灭了人性之光。

与“出名要趁早”相对应的是“大器晚成”。一般而言,“晚成”者都是“大器”。但在“出名要趁早”的影响下,许多人急于脱颖而出,给“晚成”者留下的生存空间极为狭窄。对于不同时期成熟和成才之人来说,所采取的培养和启发方法应有所不同,要允许“大器晚成”,并为“晚成”者提供适合、宽松的环境,不断鼓励和激励他们。但“出名要趁早”鼓励的是先行者先收获,在这种思想浸染下,“晚成”者往往承受着比常人更大的社会压力,而社会压力过大,超出了心理承受程度,使“晚成”者转变为“不成”者的概率增大。

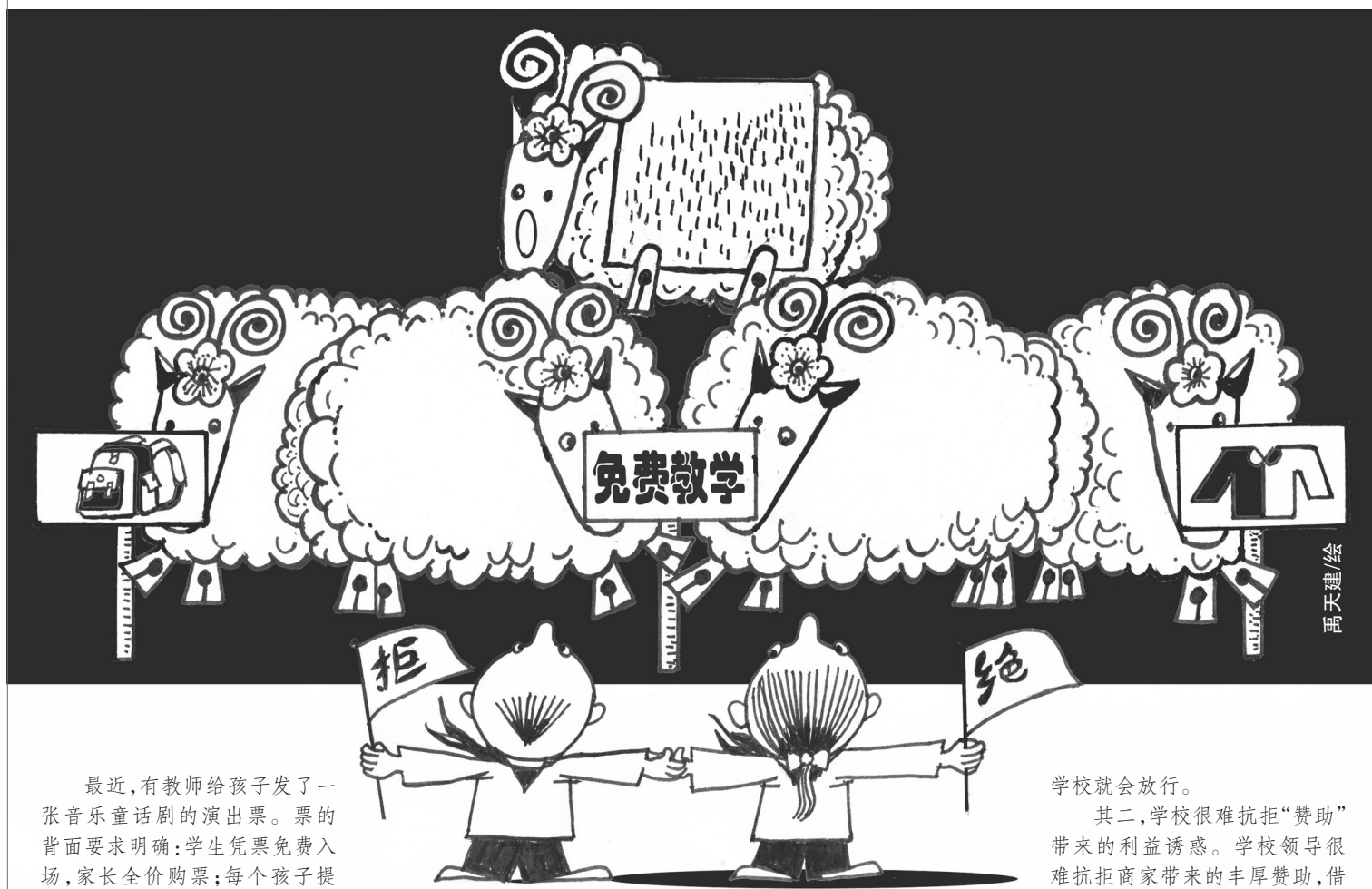
总之,“出名要趁早”是一种不成熟的思想观念,其根本是教育的“揠苗助长”。对于“出名”,我们需要的辩证地看待:“出名”心理是正常的,不应该抹杀;“出名”之途艰辛,走不得旁门左道;即便渴望“出名”,也不应一味“趁早”。

(作者单位系江西省奉新县教育局)

纵横谈

警惕商家穿“马甲”进校园

□李丽贤



最近,有教师给孩子发了一张音乐话剧的演出票。票的背面要求明确:学生凭票免费入场,家长全价购票;每个孩子提交一篇观后感。这种变相推销,使学生和家长沦为商业“侵略”的受害者。

近年来,一些精明的商家把目光锁定在中小学生的庞大消费群体上。明目张胆地搞建设、扶贫帮困,暗里却“羊毛出在羊身上”。学校为了缓解经费不足,常常允许各种推销活动进校园。诸如儿童剧演出票“自愿”观看、APP软件进校园捆绑消费等,都是商业广告进校园的产物。

严禁商家进校园,对此国家早有规定。教育部办公厅《关于严禁商业广告、商业活动进入中小学校和幼儿园的紧急通知》指

出,重点排查在中小学校、幼儿园内开展商业广告活动,或利用中小学生和幼儿的教材、练习册、文具、教具、校服、校车等发布或者变相发布广告等行为。

地方教育行政部门也在努力抵制商业活动进校园。但是,许多商家为了达到进校园推销之目的,往往穿上一件免费培训、免费教学的“马甲”,在活动中植入广告进行商业宣传。有的活动如捐助捐赠等,表面上看带有公益性质,但在物品上印有商业广告,引导学生消费,极易引起家长的误解。

商家进校园有百弊而无一利,它不仅破坏学校的正常教学秩序,分散学生注意力,还会给孩子的身心健康造成负面影响。中小学生的判断力弱,不能辨别商家所推销产品的真假优劣,极易上当受骗。同时,也容易引发高消费,导致孩子向家长提出种种不合理的消费要求。

危害如此明显,为什么商家进校园屡禁不止?

其一,学校很难顶得住上级教育行政部门的压力。很多时候,不管学校是否愿意,只要上级有令

学校就会放行。

其二,学校很难抗拒“赞助”带来的利益诱惑。学校领导很难抗拒商家带来的丰厚赞助,借以改变校园环境、提升学校品位、打造学校品牌,商家进一两次校园又能怎么样呢?最起码给学校也带来了利益。

其三,对商家进校园的危害认识不足。认为商家进校园对学生的影响不是很大,还能为学校带来利益,也就睁一只眼闭一只眼。

学校应该为学生的健康成长和终身发展保驾护航,顶住压力、抵住诱惑、提高认识,充分认识商业进校园给学生带来的危害,努力营造广大中小学生和幼儿健康成长的良好氛围。

(作者单位系辽宁省调兵山市第三小学)

锐评

“首席教师”乡村教育的福音

□王营

日前,教育部印发《关于开展中西部乡村中小学首席教师岗位试点工作的通知》(以下简称《通知》),实施中西部乡村中小学首席教师岗位计划,为中西部乡村地区造就一批基础教育领军人才,2019年在安徽、河南、陕西、甘肃等四省先行试点。

这是补齐乡村教育“短板”的又一重大举措。

首先,这一举措有利于提高农村学校教育教学质量,加快义务教育均衡发展进程。城乡教育均衡,关键要着眼于乡村教师教育理念的更新和教学能力的整体提升。首席教师需要承担所在乡村学校正常教学工作,并且参与所在县(市、区)、乡镇和学校的教育教学改革,对课程建设、教学管理等工作提意见建议。这些要求对于整体提升乡村教育质量、缩小城乡差别具有重要作用。

其次,这一举措有利于加强乡村学校师资队伍,加快城乡义务教育一体化进程。《通知》规定,首席教师要发挥教育教学示范带动作用,组建教师发展共同体、名师工作室,同时通过听课评课、示范课、专题讲座、师徒结对等方式,承担本乡镇青年教师培养、指导任务。

与城市学校相比,乡村学校师资水平是“短板”中的“短板”。提高乡村教育质量,加快城乡教育一体化进程,必须造就一支高水平的乡村教师队伍。首席教师除承担乡村学校教学任务之外,还要承担本乡镇青年教师培养、指导任务,这就要求他们既要发挥示范引领作用,又要成为乡村教师的导师,为乡村学校培养一支品德高尚、业务精湛的教师队伍,让提高教学质量成为可能。

再次,这一举措有利于丰富首席教师职业经历。《通知》规定了担任首席教师岗位的7项条件。此外,获得过市级以上教学成果奖、优秀教师、教学名师、教书育人楷模及特级教师等的优先。这说明,成为首席教师本身已经是当地教育教学和教育科研等方面的骨干,若再经过首席教师岗位的历练,必将丰富自己的阅历,从而加深自己对教育的深刻理解,提升解决教育问题的综合能力,更好地发挥中流砥柱的作用。

(作者系蒲公英论坛特约评论员)

局内人

课外活动时,教室里不能留学生

□张建国

课外活动时,学生应该全员参加。比如,做广播操、看电影、参加基地劳动……可是,每每这一些时候,教室里总会留有学生,少的一两个,多的十几个,要么打扫卫生,要么收发作业,要么补课。

学校管理者很少关注这一现象。即使发现了,也很少意识到这一现象并不正常,最多问问为什么留在教室里。我以为,课外活动时教室里留有学生是一个不能等闲视之的问题。

一是剥夺了学生参加活动的权利。学生参加课外活动的收获是课本上学不到的。将学生留在教室里打扫卫生、收发作业或补课等,无异于剥夺了学生参加课

外活动的权利。

二是增加了发生校园事故的风险。“安全重于泰山”,学校、学生安全这根弦大家心中都绷得紧紧的。然而,有些教师却没有意识到,将学生留在教室等于埋下了安全隐患。学生自我控制能力不够,见教师不在教室,本来是想与同学开个玩笑的想法,在某些因素的刺激下就可能演变为拳脚相加。这方面的教训比较多,任何人都麻痹不得。

三是暴露了学校管理常规的缺失。学校管理工作千头万绪,要确保规范有序、正常高效开展,必须善于将常规管理变成管理常规,形成全面、全程、全员的常规

管理网络,正常化、规范化、自动化运作。否则,就容易陷入被动应付的尴尬境地。在课外活动时间,教师不应该以任何借口、任何名义将学生留在教室里,这是铁律。学校管理者应该细心巡察,一旦发现教室里留有学生,必须立即采取相应措施。这是对学生以及相关教师的保护,也是对管理者自己的保护。

四是反映了教师教学理念的偏误。学校教育教学的主要阵地固然是课堂教学,然而课外活动的意义、价值、作用是无法替代的,这是教师应该具有的常识,必须遵守的准则。有些教师误以为让学生做好每一次作业、考出好

成绩就是教学质量好,于是见缝插针给学生补习功课,不惜挪用学生参加课外活动的时间,实际上缺乏“面向全体学生,促进全面发展”的育人思想。

至于有些学生是特异体质,或者是身体确实不舒服,不能或不参加某些课外活动,班主任或相关学科教师应提前与家长做好沟通工作,并报学校相关管理者备案,然后学校根据实际情况,将这些确有特殊情况的学生统一集中于某一区域,由专人负责照顾。

总之,课外活动时,教室里应“一个学生都不留”。

(作者单位系江苏省如皋市安定小学)

征稿

(投稿请注明栏目名称)

【纵横谈】宏观阐述教育现状、教育问题。对教育趋势和重大教育问题的评论和观点。

【争鸣】针对热门事件、热点问题,进行观点交锋。注重通过说理进行辩论,避免人身攻击。

【局内人】教师评教师、谈教师的事。【教育之现状】教育领域的各种事件,重在描述,可以不一议。

【锐评】针对教育热点问题的犀利评论。

邮箱:zgjsbwptx@vip.163.com
咨询电话:010-82296737