什么是真正的在线学习，在线学习需要怎样的脚本设计？全民战“疫”的当下，如何打开防控疫情这本“无字之书”，又怎样设计“宅”家学习课程，让特殊时期的非常教学成为价值引领和素养转化的有利时机？教育专家和一线实践者给出了各自的解读。

混合学习要从方案变革做起

——由“停课不停学≠在线学习”想到的

□ 崔允漷

“停课不停学”，且有没有可能“学得更好、更有意义”？“在线”就“学习”了吗？伴随着中小学“开学”，“停课不停学”的“热”话题依然值得进行“冷”思考，因为不厘清一些原理性的问题，疫情当下仓促上马的在线学习将会迷失学习的方向。

如何将“停课不停学”引向学习战“疫”这本大书

当前，举国上下响应党中央号召，万众一心、众志成城地投入到战“疫”中。在这样的背景下，尚处于延长版假期中的中小学生，应该停什么课、学什么内容，其实是很清楚的。然而，最后的结果是不少背后推手让“停课不停学”成为热点，甚至出现许多误读。这其中，一类是以补习教育为营利手段的人，他们意图把不被允许的线下面对面的补习移到线上，推迟开学就是增加利润；另一类是“升学或考试成绩压力过高”的那部分校长和教师，他们希望借助延期开学的时间让学生“不停学”考试内容，从而保证甚至提高分数；还有一类是希望把孩子托管的责任推给学校，自己做“甩手掌柜”的家长。这些有利可图者、应试主义者、推卸责任者将“停课不停学”引向了错误的轨道，而真正的当事人——大部分教师和学生却一点都兴奋不起来，本来就是假期，既然是停课那就要停学（那些主要是应付考试用的书本知识）。

试想，身处举国战“疫”的特殊时期，作为一个公民，哪怕是中小学生，难道还要一心苦读那几本要考试的书、刷那几道要应试的题，“两耳不闻窗外事”吗？连生命都可能随时消逝，多读这几本“有字之书”还那么重要吗？读书、学习的初心究竟何在？

其实，战“疫”是当前最大的、最好的一本“无字之书”，需要每个公民去阅读、去学习。防控就是现今最好的课堂，值得我们每个人去参与；也是最有意义的一道题，需要我们去破解。只有这样，我们才能觉醒责任与担当意识，从我做起、从现在做起，将自己微薄的力量投入到防控疫情的洪流之中；我们才能对得起冒着生命危险奋战在一线的白衣天使和解放军战士；我们才能说尽管我们真的做不了什么，但我们坚决与他们站在一起，为他们鼓掌！

如何将战“疫”课程化，进而实现育人目标

位于美国首都华盛顿的林肯纪念堂为每位参观者提供了10多门课程指南，供不同身份或背景的人“对号入座”，只要你有兴趣，都能够实现正式的学习。然而，我们有那么多的爱国主义教育基地、红色教育基地、博物馆等，有多少地方进行过课程化建设？有多少地方明确可以提供多少门课程指南供中小学生使用？一个基地或景点，有些学生从幼儿园玩到高中毕业，不仅玩不出花样，反而玩厌烦了，怎么能够受到教育呢？

当下这场没有硝烟的战“疫”是我们永远的集体记忆，是一本划时代的“无字之书”，具有无可取代的教育意义。然而，没有课程，就是日常的经历，就是不正式的教育。防控疫情要实现育人目标，充当起“无字之书”，课程化是一条必然的专业路径。虽然此次突如其来的疫情暴露了我国几乎全民不会戴口罩、少有人勤洗手的问题，但我们不能因此说中小学没有教过戴口罩和勤洗手。其实我们教了至少15年，只是没有课程化，教得不专业，所以低效甚至无效。“教过，但没学；学了，但不会”，这就是没有课程化的结果。

课程化首先要考虑的是期望中小学生从这场伟大的战“疫”中学到什么，如健康生活、生命观念、科学素养、职业道德、献身精神、责任担当、国际理解、家国情怀、制度自信、文化自信、爱国主义等，以及如何依据学生的身心发展水平提炼并厘清其中的核心知识、关键能力、必备品格与正确价值观。然后再从三条具体的路径出发，建构合理的课程：一是国家课程的渗透，围绕上述目标，每一门学科都应明晰本学科落实上述目标的内容与方法，最后跟进基于目标的评价；二是地方或校本课程建设，除了依托上述各学科渗透之外，还可以聚焦上述某个方面的目标，单独开发基于项目或问题的模块化的地方或校本课程，供学校或学生选择；三是在当前义务教育课程方案、普通高中课程方案的框架内，实施社区服务和社会实践以及劳动教育等实践类课程，在条件允许或有保障的前提下，中小学生可以适当的形式在不同程度上投身到防控疫情的洪流中去，实现“从我做起、从现在做起”的底线目标。

如何让在线教学不要变成“40年后站着教的电视教学”

随着中小学“开学”，人们对“停课不停学”的讨论热情转到了线上教学。其实，在线学习与线下学习完全是两种不同的模式。在线学习不像线下学习那么简单、原始，教师一个人也行，当然合作研讨更好，在线学习首先需要技术平台或至少需要技术人员与有技术素养的教师合作开发资源，如有可能还需要懂教育、心理和设计的人共同参与。学生在线学习的环境、习惯与方式也不一样，我们经常看到学生似乎都在线上，但实际上并没有真的在学习。有时还感觉到21世纪号称“网络原住民”的学生似乎又回到了40年前的电视教学时代，唯一变化的是40年前电视里的老师是“坐着讲的专家”，而现在通常是“站着讲的普通老师”，且许多教师事先没有获得过相关培训，成了被拉上舞台与专业演员一起表演的群众，窘态百出。

其实，20多年前世界银行曾花费100万美元请了一个技术专家团队攻关3年，早已得出了结论：在线学习是有效的，但效果是有限的，其作用的发挥是有条件的。经济合作与发展组织教育与技能部部长施莱歇曾经断言：“虽然技术可以放大杰出的教学，但是最伟大的技术也不能代替平庸的教学。”一些发达国家在线学习已经尝试了20多年，几乎达成了共识：在线学习是有优势的，但无法解决学生的学习动机与社会情绪发展两大难题。

因此，将在线学习与线下学习相结合成为混合学习才是未来教育的出路。只有混合学习才能重新思考与整合课堂时间，发挥在线学习与线下学习的不同优势；才能充分利用智能设备，增强课堂学习的交互性、合作性与探究性，并记录过程数据；才能最大化地满足“异学习”，并从“异学习”切入来解决“学习差”的问题，直面班级教学中的因材施教之难题。我们需要以专业的态度来对待过渡时期的在线教学，并为其未来的走向做好充分的准备。

如何编制混合学习的方案脚本，以抓住教学质量之“硬核”

众所周知，一出好戏关键在脚本，一堂好课关键在方案。没有好的方案，不可能有高质量的混合学习。然而，近期关于在线教学的讨论热点主要集中在技术方面，比如资源怎么找、视频怎样拍、PPT怎么做……这让我联想起20世纪80年代开始非常重视教师的“三字一话”，其实“三字一话”如同上述讲的技术，至多只能算是充分条件，而不是必要条件。一方面，即使教师写不好粉笔字甚至不写粉笔字，照样可以把课上得很好；另一方面，即使教师的“三字一话”都很优秀，也未必能上好课。说到底，一堂好课无论是线上还是线下，脚本好才是“硬核”，才是必要条件。

据我观察，现在的课堂教学脚本主要存在以下六大问题：一是教师立场，而不是学生立场，通常教案告诉别人的是教师自己想做什么，而不是学生要怎么学；二是教学设计以课时（时间）而不是以一个完整的学习事件为单位，时间到了课结束，而不是至少三分之二的学生达成了目标才可以教新课；三是设计的取向是知识的分解，而不是经验的整合，学生学会或掌握的都是孤立、琐碎的“原子”，而不是“分子”更不是“物质”；四是目标与评价强调的是有无落实知识点，而不是学科核心素养；五是重点关注如何教而不是如何评，误以为“教过，就等于学会”，导致教而不评，评非所学；六是教学方案的潜在用户好像是领导或同行，所以教师经常“汇报”自己要做什么，而不是将方案发给学生，以支持、引导和促进学生的学习。

可以想象，这样的脚本导致最终的在线教学不过是把课堂上的教师搬到网络上，结果是两头不讨好，作为不太会“表演”的教师不愿冒那么大的风险，而作为“网络原住民”的学生千万个不满意。因此，基于技术的教学变革需要从方案变革做起，首先要学会混合学习脚本的设计，然后再考虑与富媒体技术的深度融合。

经过我们团队对“学历案”的多年研究，新教学的方案设计需要强调这些方面的变化：一是确立“学主教从、以学定教”的观念，方案的主体（行为主语）无论是目标还是过程，都应该是学生而不是教师。教师是学习的发起者、维持者与促进者，教学方案就是促进学生学习的文本，是学习的脚手架；二是方案的实质是经过专业化设计的学程计划、认知地图和学习档案，呈现学生何以学会的历程，体现基于问题链、任务串的学习进阶，是学习经验的合理选择与有序组织，而不是简单的需要什么媒体、用什么方法、教什么内容的问题；三是要有明确的目标和与目标匹配的评价任务，并将评价任务嵌入学习过程，实现学教评的一致性，这是有效教学的核心技术；四是有必要的练习与作业，没有习是学不会的，练习可以分为检测性、巩固性与提高性三大类，借用技术平台优势，体现作业分层；五是方案还要引领学生对自己的学习开展反思，教师要设计好具体的反思路径与支架，便于学生实现学思结合、学悟合一，因为没有悟的学习是不可能实现素养目标的。

（作者系华东师范大学课程与教学研究所所长）

非常课堂 共同记“疫”

□ 田冰冰

“疫”不容迟。非常时期的远程学习中，我们最想教给孩子什么？这是近段时间每位教育人思考最多的话题。

凡有所学，皆成性格。教育人要在主动适应网络主播节奏的同时，善于变社会危机为教育契机，从社会资源的“广角镜”中将广纳资源与重点研发相结合，将生命教育与实践教育相结合，组合出适合学情特点的“非常系列课程”。从这段非常时期的国家背景中去遴选学材，也许会让全民“网课”时期成为值得师生共同收藏的一段记忆。

取非常时期自护素材

谋“应急演练”培养路径

非常时期的第一要务，理当扎实上好远程安全自护课堂，在我眼中，这是以“网课”为桥梁的“远程应急演练”。无论学段，不妨先在学生的“安全教育课”上花时间，在反复学习中进行“远程应急演练”。既要树立清晰的安全卫生防范意识，又要熟练掌握洗手、戴口罩等小事的规范操作技巧。

教育人要有把这场“远程应急演练”往前推进100米的勇气，再普及、再交流、再联系、再重申。教师要确保每一位学生“坚持的行动中做规范，放松的氛围中不大意，人多的地方暂不去，身体抱恙要早医”。当每位教师都能管好自己职责范围内的孩子，全国的孩子就安全了。

取非常时期家政素材

谋“健康生活”培养路径

全民“宅”生活，需要教师在“德育微课程”中给予学生适时的心理疏导和行动导引，取非常时期家政素材，谋“健康生活”培养路径。

教师可以选择电子书目、音像资料进行推荐，助力学生回到书房，回到心灵的故乡；选择推荐多种健身方式，发起班级体能训练PK，致力大家动起来不“肥宅”；牵一根“美食美客”跨家庭交流的线，发起班级文艺美食大厨赛；发起宅家“花样宅”“特色宅”“定力宅”等系列班级活动，鼓励学生择爱好而坚持。

凡此种种，教师承担着班级“宅”家生活当中的情绪疏导者、方向带动者、正能量提升者等角色，帮助学生从爆表的社会舆论信息当中，寻找平静生活的定力，共谋“宅”家健康生活的路径。

取非常时期新闻素材

谋“核心价值”培养路径

如果说，安全教育和生活教育仅是非常时期补上的一门“功课”，我们更要敢于和善于在“媒体素养课”上，教会学生从信息洪流中审视新闻素材，冷静看世界。在海量信息中逐步练就辨识谣言的能力和定力；在“逆行”英雄案例中找到普通小人物的温情勇气；在举国战“疫”背景下找到国力富强的大国行动力量……教师要带着学生以“话题教学”的方式，开展网络研讨，在掣肘的观点辩驳中共同寻找道德的信念支撑。

同时，教师要引导学生看到孤立的事件，更要善于引导学生看到事件之间的关联。疫情防控困难时期，一个人的事往往关乎一栋楼、一个社区，甚至一座城。有国才有家。每个人诚信固守，服从协作，人稳了家就稳了，家稳了城市就稳了。

教师要清楚无数人为战“疫”殚精竭虑的国家背景，正是提供给青少年成长的一次社会大课堂。在多样的新闻素材整理和对话中，去谋核心价值观的培养路径，一定要舍得花时间，上好这节政治课，这节青少年媒体阅读素养提升课。

取非常时期自然素材

谋“人与自然”关系认知

“非法野生动物交易猖獗，以及人类活动越来越多地入侵到野生动物的栖息地，这导致我们的生态发生了改变，人类暴露接触动物病原愈加频繁”。以自然素材为引擎，教师要带领学生在“人与自然”课程的群文阅读中，重新审视人与自然的关系。课上，我们带着学生回顾SARS病毒当年的肆虐之态，带着学生从信息综述中去研究新型冠状病毒带给同胞猝不及防的抗疫压力。野生动物之殇，人类不断破坏生态平衡，对于野味的肆意和贪婪，实在容易招致自然界的恶意报复。

取非常时期自然素材，用好图片、视频和数据的力量，教师带着学生共同去反思人与自然的关系，持一分内心对自然的敬畏，多一分对生态的尊重，痛舍一分舌尖上的猎奇欢愉，真正告别对野生动物的滥杀和捕食，才能有望追寻长久的生态平衡。

取非常时期国际素材

谋“协同发展”关系认知

非常时期的国际素材，也是值得关注的时政信息。国家不是单一的发展体，地球更是协同发展的巨型村落。

在“国际关系课”中，教师带着学生从新闻事件中整理近日国际事态中舆论震荡的新闻述评：从往日包机营救侨民到多国侨民包机运送救灾物资；从日本捐赠物资上的标语热议到中国向日本捐赠新冠病毒核酸检测试剂盒……从国际关系态势的变化中，带领学生议中国“朋友圈”的发展，议大国战“疫”困境、抉择与力量，议协同发展中突破困境的中国战“疫”路径，在国际比较中深化国际关系新的理解反思，坚定一份“唯有凝心聚力，才能看见胜利曙光”的行动定力。

在疫情背景下的课堂教学，教师要善于在广纳素材中大胆与学生开启针对社会热点的对话。取温暖的材，进行爱的教育；取危机的材，进行生命教育；取“宅”家的材，进行生活教育；取国际的材，进行比较教育。

非常时期，非常教学，我们站稳岗、选好材、当好主播，不辜负师生的公共时间，就算是教育人在非常时期借远程教育这个桥梁，对社会倾尽心力的贡献。

（作者系浙江省杭州市春晖小学校长、全国十佳小学班主任）

主编：韩世文　电话：010-82296730　编辑：刘亚文　电话：010-82296736　投稿邮箱：zgjsbkgyj@vip.163.com　美编：孙东　电话：010-82296729　图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com