区域教育周刊

区域课改媒体智库

中国教师报

14版

2020年3月18日

创新区域教研路径⑤

目标不明、形式单一、效率低下是当前开展教研活动的弊病，如何克服这些问题，需要我们找准症结后“对症下药”。而现实中，无论是PISA测试还是一些区域的典型做法都能带来一些启示，从而让我们在开展教研活动时少走弯路。

新时代区域教研改进的切入点

突破区域教研现实困境的路径

□俞晓东

鉴于教研员的工作量较大，让教研下沉还存在一定的难度，需要从制度层面为下沉营造良好环境，一方面清理教研员非教研事务，另一方面给教研员提出刚性的下沉任务，倒逼教研员与一线教师“打成一片”。

具有中国特色的教研制度在我国已经存在近70年了，它是符合国情的一种独特的制度体系。教研对推动区域教学改革、提高教育质量起到了促进作用，尤其是新时代强调“教研是保障基础教育质量的重要支撑”，使得教研的地位得到空前提高。教研地位的凸显也带来了新要求、新问题。反思目前区域教研的现状，由于受传统思维的影响，教研不可避免出现目标不明、形式单一、效率低下等问题，细细梳理目前区域教研的误区存在“四多四少”的现象。

“锦上添花”多，“雪中送炭”少。区域教研的重点是为一线教师服务，但从实际运行看，看似轰轰烈烈、热热闹闹的教研活动更多是向名师服务倾斜，为名师提供展示才能的舞台，而如何解决一线教师具体问题的教研活动少之又少。我们并不反对为培养名师而开展的“锦上添花”活动，但区域教研是一种大众的教研，提高整个区域教师的专业水平才是区域教研的重中之重。因此，设计符合大众需求的“雪中送炭”活动才是区域教研的根本。

“忙于事务”多，“教研时间”少。客观地说，教研室和教研员是最忙碌的单位和岗位了，然而很少有人会反思哪些是该做的，哪些是不该做的。有教研员曾用三个三分之一说明工作的时间分配：三分之一的时间参与评比，三分之一的时间参与出卷，三分之一的时间参与教研。尽管有点夸张，但教研员只有一小部分精力用于教研是不争的事实，教研员本就人少服务面广，而人的精力总是有限的，顾此失彼就在所难免。目前给广大一线教师减少非教学任务已成为全社会的共识，同样给教研员减少非教研任务也应该引起相关部门的重视，让教研员把行政事务减下来，多给点时间搞教研。

“华而不实”多，“教研下沉”少。区域教研中存在着一些形式主义，只追求大而热闹，不关注实而有效，使得一些教研徒有其表、有名无实。目前来看，浮在上面的活动偏多，下沉到学校、一线的教研活动偏少。许多教研活动不是为了解决现实中的问题，而是为了迎合上级的需要。因此，要让教研下沉，多解决真实的教学问题，多开展教师需求的活动，让教师在教研活动中多一些获得感。

“就事论事”多，“有效教研”少。区域教研也面临教研员素质亟待提升的压力。由于教研员自身的业务素养问题，往往会导致其组织的教研活动就事论事多，如一些教研活动的开展存在“三代替”：活动代替研究、组织代替指导、培训代替教研；教研活动缺乏创新，仍沿袭传统的教研模式——“一人上公开课—其他人观课评课—教研员最后点评”，使得教研活动不仅效率低，而且无法激发广大教师投入教研的积极性，很难达成教研应有的目标。

在新的形势下，如何破解上述问题，在促进教师专业化发展、提升区域教育质量等方面发挥教研的作用？可以在“下沉、专业、活力”上下功夫，确保有效改进区域教研现状，快速适应新形势对区域教研的新要求。

一是花大力气让区域教研下沉。区域教研的服务对象是广大教师，只有到一线才能实现区域教研应有的功能。区域教研下沉的最大好处是能及时了解一线教师需求、解决一线教学存在的问题，同时实现“经验在一线总结、典型在一线培育、问题在一线解决、成果在一线推广”。事实上，一些地区已经做了有益尝试，如云南省昆明市五华区教育科研中心提出教研员要做到“三个下沉、三个参与”，即下沉到备课组，参与备课活动；下沉到班级，分析和掌握学生的情况；下沉到学科，参与教学的实践活动。在此基础上，由教研员引导一线教师研究教学中存在的问题、原因和方法，实现教研活动的全员参与。鉴于教研员的工作量较大，让教研下沉还存在一定的难度，需要从制度层面为下沉营造良好环境，一方面清理教研员非教研事务，另一方面给教研员提出刚性的下沉任务，倒逼教研员与一线教师“打成一片”。

二是确定标准让区域教研更专业。在很长一段时间，教研室受行政管理思维影响较大，所以管理多于业务指导，教研员工作也无法体现其专业性。但随着教育教学改革的深入，区域教研机构被赋予了更多的职能，其工作方式也被要求由“业务管理”向“专业领导”转变。当务之急，首先要明确区域教研的功能定位，减少非专业的管理职能，强化研究、指导、服务的功能与职责，让本来就小众的团队发挥更大的指导、服务功能。其次是提出区域教研的质量标准，让参与教研的教师对教研的开展有评价与反馈的权利。最后是建构基于专业领导力的教研员专业发展标准。目前来看，谁可以做教研员，教研员需要哪些专业素养没有统一的专业标准，大量的教研员选调都是凭经验与感觉，缺少专业依据。只有建立了专业标准，教研员的选拔才能摆脱经验的牢笼。

三是创造条件让区域教研更有活力。集成区域教研优势，发挥区域教研功能，多措并举激发区域教研活力是迫切需要解决的课题。我们要思考区域教研的目标是什么、能给学校和教师带来什么、什么样的教研方式是教师喜欢的等问题，基于问题导向思考并明确区域教研该干什么。教研的活力来自创新，而教研员又是教师的教师，其群体不乏优秀人才，有许多在实践中积累的创新经验值得学习：大连教育学院探索的“沉浸式”教研、重庆市开州区的“联挂帮”区域教研转型、北京市海淀区的区域联合教研等，为教研创新提供了很好的思路。

（作者系浙江省杭州市教育科学研究所所长）

从PISA看南昌教研的应然走向

□蔡久胜

教育要改变社会就要先改变学校，要改变学校就要先改变学校的人，改变学校的人最关键的是改变学校的人的思维和行为方式，特别是教师的思维方式和行为方式。显然，在教师的思维方式和行为方式的改变上，教研人要发挥持续的积极作用。

2019年12月3日，经济合作与发展组织在法国巴黎宣布了2018年最新PISA成绩。由北京、上海、江苏、浙江组成的中国部分地区联合体在阅读、数学和科学三项测试中均遥遥领先，勇夺第一。回顾中国参加PISA测试的历程和起起伏伏的成绩，充分说明了两点：一是中国基础教育发展取得了巨大成就，教育投入明显加大，学校办学条件稳步改善，教师专业化程度快速提升，教育教学管理制度显现出优越性；二是中国基础教育发展还不充分不均衡，优质均衡的道路还很漫长。

看着PISA测试，我心生遐想：如果让江西或仅让南昌也参加中国军团，成绩又会如何呢？结果是难以估测的。通过分析PISA测试数据和问卷调查，我认为教研人应该把PISA测试当作典型案例进行研究，从中得到启示和借鉴。

教研视野更加开阔深远。PISA测试指向全球素养，其核心内涵有四点：能够分析当地、全球和跨文化的问题，理解和欣赏他人的观点和世界观，与不同文化背景的人进行开放、得体和有效的互动，为集体福祉和可持续发展采取行动的能力。教研的开展需要结合区域实际，但教研人需要站在人发展的角度定位区域教研。也就是说，人未来发展需要哪些素养、需要什么样的能力，不能只把目光聚焦于知识和考试。基于这样的需求重新设计我们的教研。

我们要发挥教研的支撑作用，落实立德树人的根本任务，改革中小学和普通高中的育人方式，提高教师的育人能力和育人水平；我们要突出全面育人研究，构建德智体美劳“五育”并举的课程体系，强化学科整体育人功能；我们要切实转变教研方式，由关注教师的教向关注学生的学转变；我们要加强综合性和实践性教学研究，指导学校和教师不断创新教学组织形式和教育教学方式；我们要加强信息技术与教学的深度融合，倡导数字化背景下的阅读实践，尝试“纸笔测试+机考测评”相结合的评价改革，推动建立以发展素质教育为导向的科学评价体系。

教研制度更加科学合理。教研要想发挥好服务一线教育教学的作用，在体制机制方面要做到两个“继续”：继续坚持教研的组织建设，包括市、区、校三级教研组织，特别是学校教研组和备课组的建设、名师工作室建设、学科教研基地建设、名校教研联盟建设、城乡一体化联片教研建设，这些都是非常好的教研活动组织平台，是开展教研活动的工作基础和制度保障；继续加强教学常规管理，夯实基础守住底线。要建立学校教学常规管理考核体系，通过下校听课视导的方式加强学校教学常规管理。学校要依据考核指标自查自改，强化日常教学常规管理；要加强校本教研，学期初要有明确的教研计划，教研（备课）组要组织开展有主题的教研活动，定期进行校内“优秀教研组”评选；要高度重视考试管理，对调研测评和阶段性考试进行分析、总结，提出教学改进措施。

教师专业提升更加有效有法。PISA测试数据和问卷调查显示，教师合作程度越高就越成功；听其他教师的课越多，对自己的认同感就越高；参与不同班级的联合活动越多，自我认同度越高……由此可见，教师要学会在团队合作中成长、在专业共同体中成长。南昌市第九届“园丁杯”教学竞赛也充分说明了这一点，那些取得良好成绩的教师，往往都有一个良好的成长团队。

减轻学生过重课业负担要真抓实干。PISA测试数据显示，不是学习的时间越长学习成绩越好。学习成绩既与学习时间有关，也与学习质量有关。在中国，学生每星期约有60个小时在学习，比成人的工作时间还要长。我们倡导把孩子的学习时间用在刀刃上，减少死记硬背、机械抄写和重复、过深、过难的作业。在减轻学生过重课业负担上，我们要排除万难“做减法”，下大力气规范文化课的课时和作业量，将过重的文化学习负担降下来；同时又要集思广益“做加法”，坚持“五育”并举，开齐德育、体育、美育和劳动教育课程，为学生主动有效的学习与发展创造良好的教育生态，让学生既学得好又学得快乐。

PISA测试是对世界各国基础教育的一种客观评价，也是间接了解中国基础教育的一个重要窗口，经济合作与发展组织秘书长恩格尔·古里亚指出PISA测试的意义和价值在于：“分享最佳政策和实践的证据，并提供及时和有针对性的支持，以帮助各国为所有学生提供最佳教育。”教育要改变社会就要先改变学校，要改变学校就要先改变学校的人，改变学校的人最关键的是改变学校的人的思维和行为方式，特别是教师的思维方式和行为方式。显然，在教师的思维方式和行为方式的改变上，教研人要发挥持续的积极作用。

（作者系江西省南昌市教育科学研究所所长）

协作区教研：面向每一位教师的精准教研

□王国辉

以名师为主要依托的协作区教研给所有教师提供了身边的榜样，明确了专业化成长的方向，让教师能够按照“一年合格，三年优秀，十年成为名师”的目标努力。

近年来，国家加大了对开展教研活动投入的力度。各种层面的教研活动对教育质量提升和教师专业发展起着举足轻重的作用。但在基层，一些教师对教研还有一定的距离感。大型教研活动教师觉得离自己太远，尤其是小规模学校同学科教师少，教师参与教研的机会不多。规模大的学校同学科教师多，校本教研甚至比某些动辄几百人的大活动要实在得多。这就形成了区域教研中规模大的学校自己搞、规模小的学校没得搞的被动局面。

河北省涿州市教体局构建了协作区教研模式，把市域内学校按地理位置及学段归属设置了5个教研协作区。每个协作区有牵头学校一所，参与学校若干所，定期以协作区为单位组织区域教研活动。协作区在组织教研活动时，着重做了以下几方面探索。

以课研为主要内容。相对于更广区域范围的师德培训、理论讲座、教材培训等教研形式，协作区教研主要定位于“课研”，即基于每一门学科、每一种课型，或具体一节课的教法和学法开展研究。采用的形式主要有青年教师基本功展示评比、同课异构、学科说课、小课题研讨等。以青年教师基本功展示评比活动为例，这样的活动因涉及单位不多，首先保证了活动参与面非常广，一些小规模学校基本上确保了每学期青年教师人人有参研的机会。以“课研”为主要内容的协作区教研，较好提高了每一位参研教师的业务水平，是教师专业成长所需且必需的，受到教师的一致好评。

以名师为主要依托。协作区教研一般在市级教研员的指导下开展，以区域内名师为依托，这也是设置教研协作区的初衷。名师不仅是一两个班级的，也是全校的，更是协作区的优质教育资源。协作区牵头学校的学科教研水平相对较高，相应的学科名师也较多。协作区成立了相应的学科中心组，以名师为学科首席教师，主持学科中心组的各种教研活动。在开展教研活动中，协作区明确了首席教师的地位和待遇，有效避免了过多的行政干预和外行领导内行的现象。

同时，以名师为主要依托的协作区教研给所有教师提供了身边的榜样，明确了专业化成长的方向，让教师能够按照“一年合格，三年优秀，十年成为名师”的目标努力。

以教室为主要阵地。教研活动最好有上课听课的环节，这是协作区教研的基本遵循。考察青年教师的成长需要进教室听他们的课，只有这样才能更好地为他们的课堂把脉开方；学习优秀教师的经验也需要进教室听他们的课，只有这样才能更好地学习他们对学生的引导；搞小课题研讨也需要听研究课、展示课等，只有这样才能更好更深入地理解研讨主题，增强研讨对教学的指导意义。

协作区教研是基于真实教学情境的区域性教研。在协作区内，每个学期分别在不同学校组织以教室为主要阵地的教研活动，针对每位教师的教学实际，由学科中心组进行听评课，集中讨论评价，让教研精准发力。这种下沉式教研与干部驻村式的精准扶贫有相似之处，那就是一校一策、一师一案。

以成长为主要目的。教研一方面要提高各校的教学质量，同时也应给每位教师搭建成长平台。协作区教研较好解决了这两个问题。

青年教师是每一所学校的宝贵财富，他们有精力、有热情，但在一些规模小的学校，他们往往一个人教整个年级的学生，获得“专业帮扶”是他们的渴望，但现实中很难实现。以涿州市实验中学为牵头校的协作区，实现了跨校际的“名师支教”与“师徒结对”。每年派一名中层以上干部、数名骨干教师到协作区学校支教，参与并指导所在校的学科教学。同时，优秀教师在外校“收徒”，师徒关系不随人事关系的调动而改变，做到了“一日拜师，长期指导”。

涿州市举行的学科优质课评比活动，市教体局把预赛环节全部下放到协作区，各校按教师人数推送预赛选手，每校必须有教师参加，每个协作区可以在参赛教师中推送3名教师参加总决赛。有了广泛而公平的参与机会，教师专业化成长的内驱力才能有效激发出来。

（作者系河北省涿州市实验中学校长）

主编：王占伟　电话：010-82296726　编辑：孙和保　010-82296727　投稿邮箱：zgjsbqyjy@vip.163.com　美编：孙东　电话：010-82296729　图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com