

# 实验学校还在“实验”吗

□ 阙兆成

近日，“实验学校到底在实验什么”这一话题引发热议，议论的焦点在于：究竟多少实验学校有真正的实验项目？为什么越来越多的学校热衷于冠名“实验”？从我们熟悉的一些实验学校看，目前的实验学校大多名不副实，甚至徒有虚名，与普通学校并没有什么两样，真正有实验项目的学校寥寥无几。

我国的实验学校最早可追溯到民国时期，当时的许多文学大家，如鲁迅、老舍、胡适等都从事过教育，曾掀起一股教育改革热潮。在此大背景下，第一批“实验”性质的学校诞生了，如北京孔德学校。学校真正以“实验”命名是从附属类学校更名开始的，比如山东的“省立实验中学”是师范类大学的附属学校，改名是为了给毕业生提供实习机会，承担大学的教学研究任务。在此背景下，诞生了两种流传至今的特色教学方式——教研组和集体备课。当时，与其他学校相比，实验学校教育资源丰厚，有明确的教改项目，教研氛围浓厚，是

区域教育改革的排头兵。

20世纪80年代，实验学校更是担负探索和检验某种教育理论或进行教育改革试验的任务，政策、资金和项目也会向实验学校倾斜。实验学校的实验项目，大多由教育行政部门分配：有的进行办学体制探索，比如小学、初中九年一贯制探索；初中、高中完全中学教学模式探索；有的进行课程设置研究，学校低年级开设语文、数学、常识，中高年级添加社会、自然、体育、农事等；有的进行学科教学方法探索；有的推广国外先进教学模式，如布鲁姆目标教学法，等等。

进入新世纪，特别是课程改革以来，随着教育均衡发展步伐加快，实验学校原有的政策资源优势不断消减，实验学校的实验性质也发生了变化。没有了教育行政部门下达的实验项目，有些实验也就随着既有项目的结题而结束了，这就是目前众多实验学校名不副实的原因。

当然，仍有少数实验学校不忘初心为教育改革前瞻性课题攻关探

路。但是，这部分学校的数量越来越少，大部分实验学校只剩下一个名称而已。

如今，仍有不少学校争相冠名“实验学校”，其原因就在于“实验”这个百年招牌的魅力，冠上“实验”之名有“卖点”，会成为招生的噱头。

真正的实验学校必须在“实验”二字上下真功夫，立足课程改革使命，在某一教育领域真正承担起敢闯敢试的责任，拿出真正的实验方案并一以贯之地进行探索，在教育观念的更新方面发挥引领作用，形成可复制、可推广的教育教学实践经验，真正发挥改革实验田的示范带动作用。

（作者系蒲公英评论特约评论员）



禹天建/绘

## 局内人 名师考核重在务实

□ 梁好

每年最后一个季度，各级各类考核接踵而来，就教师而言，名师工作室考核、首席教师考核、骨干教师考核等，一茬接着一茬。一般的考核大多下发考核细则，依据考核细则检查档案材料。从教师的个人发展到专业引领，对教师计划、总结、论文、课题、讲座、教学、送教等方面提出明确要求，名师或骨干教师必须依据细则认真准备材料，逐项接受考核。考核结果将决定名师荣誉的保留与否，因此具有较强的权威性与较高的关注度。一些名师为了迎检和考核，耗费大量精力、人力与物力，甚至在一定程度上干扰了正常的教育教学。

名师或骨干教师是教师群体宝贵的财富，对教师专业发展具有重要的引领与促进作用。教育行政部门通过建立名师工作室、首席教师、学科带头人、骨干教师评选制度，选拔一批优秀教师作为专业发展的带头人，为其提供更大的平台，引导这些优秀教师带动更多的教师专业发展，充分发挥更大的价值与作用。而按照年度期限，对其履职情况予以考核评价，也是名师管理常用的重要措施。

但不可否认，名师作为教师群体中的精英，不仅承担着重要的教学任务，而且承担着辅导教师的职责，有些名师已经成为学校的教学管理者，平时工作繁忙，每年底如若频繁对其考核，且以档案材料为主，那么无疑会增加名师的工作负担，给名师带来一定的工作困扰。

从名师管理角度看，考核评价名师重在价值引导，督促其更好履职。因此，名师考核关注点与落脚点不应放在档案材料，而在于对同伴教师的专业影响。档案材料固然可以在一定程度上反映教师专业引领的痕迹，但这种静态化的资料难免受诸多因素的影响而失真。比如，有的教师善于积累留痕，精于档案材料建设，肯于钻研考核细则，其所准备的档案材料详尽细致，有板有眼，井井有条。而一些教师不善于积累资料，不愿在整理材料过程中耗费过多精力，所提供的材料不是那么工整美观，在考核中难免失分。如此，以档案材料作为评价教师的做法显然存在一定的弊端，也会产生一定的负面影响，加重教师的工作负担，造成一定的不公平。

名师考核重在务实，不能仅靠查阅档案资料，首先要将过程性评价与结果性评价有机结合，大幅度精简考核方式，淡化档案材料，优化考核内容，推行多元评价，提高评价信度。

其次，要将考核评价与项目资金管理相结合。名师工作室、首席教师等大多有相应的资金支持，教育行政部门要严格审核资金项目支出，切实做到项目资金管理与实际专业活动有机结合。名师项目资金支出的进度，在一定程度上反映活动开展的程度，加强项目资金管理，就是强化名师专业支持的过程性管理。

最后，要将认定评价与同行评价相结合。名师工作室、首席教师是区域教师的专业引领者，评价名师最终还要将关注的重点放在服务对象上。要加大对名师工作室成员、首席教师影子教师和名师服务学校满意度的评价，真正让名师将工作的重心放在服务学校、专业引领中。

名师是教师群体最重要的资源，充分发挥名师作用，带动更多教师专业发展，提高区域教育质量，这是教育行政部门的职责所在，而优化名师管理方式才能更好地激活名师潜能，发挥名师作用。

（作者单位系安徽省宿州市埇桥区教体局）

## 锐评

### 青年教师不能成为师傅的影子

□ 罗义安

近年来，许多地方启动了“青蓝工程”，开展师徒结对帮扶活动——青年教师拜经验丰富的骨干教师为师，一师带一徒，师徒互动，教学相长。在一些学校，“青蓝工程”成为能力提升工程，不少青年教师脱颖而出，成为学校骨干、当地名师；许多师傅在“后浪”的推动下，焕发职业第二春，成为校园“常青树”。

但在此过程中，有些青年教师刻意模仿师傅的教学风格，一味照搬师傅的教学招式，甚至连服饰装扮也与师傅一模一样，看似提高了自己，却没有超越“师傅”。

“学我，不能全像我。化我者生，破我者进，似我者死”。青年教师拜师求教也是如此，徒弟不能照搬师傅的教学特色。徒弟的教学活动中可以看到师傅的影子，但徒弟不能成为师傅的影子。因此，在拜师过程中，青年教师不能鹦鹉学舌，更不能东施效颦，丢掉自己的教学个性和特色。

其实，青年教师是与众不同的潜力股，他们不仅能追上师傅，而且有能力超越师傅。但是，为何有些青年教师没有“青出于蓝而胜于蓝”？主要原因在于他们只求“似”，不求“破”与“化”，潜能没有被挖掘出来，从而失去了更大的发展空间。

拜师求教，重在扬长补短、取长补短，使自己的长处更“长”、短处更“短”。在成为名师之前，青年教师先要成为“明师”，即明白自己的优势与劣势，明确自己的发展方向与规划，找准生长点和发展区。只有这样，才能处理好继承与发扬的关系，才能学会取舍，逐步形成自己的教学思路、教学特色、教学风格。只有这样，徒弟才能够“进”和“生”，成为教学骨干，延长职业生命。

此外，师傅带徒弟，要跟徒弟约法三章，鼓励徒弟“破我”，乃至“化我”。更为重要的是，在指导过程中，师傅要为徒弟搭梯子，引导徒弟朝着新的高度攀登，而不是画圈子，限制徒弟创新与创造的思维，让徒弟失去自主、自由生长的空间。

“化我者生，破我者进”。师徒只有深谙其道，并践之于行，“后浪”才能推“前浪”，超“前浪”，同时“前浪”也能滚滚向前。

（作者单位系湖北省安陆市紫金山路小学）

## 争鸣

### 女教师公开道歉冤不冤

□ 李健

留其非机动车。”

这名女教师作为一名在职教师，是国家公职人员，但有关部门别忘她在马路上骑车身份就是一个普通的道路交通参与者。无论是横穿马路还是逆向行车，只要违反了交通法规，就应当依照交通法规对她进行处罚，这种处罚与其公职身份无关，这才是“法律面前人人平等”应有之义，如果因为公职身份而免于处罚或加重处罚，都没有法律依据。

公开道歉，有失公允。形成鲜明对比的是，除了这名女教师因在人行道上骑车而在媒体公开检讨外，福泉当地媒体还曝光了多起市道路通行规定的，处警告或者五元以上五十元以下罚款；非机动车驾驶人拒绝接受罚款处罚的，可以扣

违法行为人的姓名、身份证号码和照片都进行了马赛克处理。我不禁要问：同样是交通违法，为什么其他人在曝光时都进行了马赛克处理，而这名女教师却要抛头露面在媒体上公开道歉？而且她所在学校副校长也在当地媒体上做了公开道歉，这种厚此薄彼的做法显然难以服众。

公开道歉，效果欠佳。当然，这名女教师在媒体上公开道歉，也有一个特殊背景，那就是此前福泉市曾表态创建全国文明城市，但今年落选，随后该市开始对交通违法行为在当地主流媒体上公开曝光。这名女教师碰巧撞到了“枪口”上，被当成教育全市人民的反面典型。但是，把落选全国文明城市的罪过推在“人行道骑车”的女

教师身上，却是诊对了病开错了药方。难道落选全国文明城市是这名女教师在人行道骑车造成的？让女教师在媒体公开道歉，形同游街示众，非但起不到“杀鸡吓猴”的警示作用，反而会让教师、学校乃至当地教育形象受损，也距离全国文明城市创建要求越来越远，“用不文明的方法惩罚不文明行为，这种城市评不上不奇怪”。

遵守交通法规、做文明市民是每一个市民的责任，不只是少部分公职人员的责任。建议当地政府对照全国文明城市创建的标准和要求，与入选城市对标找差距，强弱项、补短板，让女教师来背落选的锅，实在太冤。

（作者单位系江苏省邳江中等专业学校）

## 纵横谈

### 教学能力与教研能力，孰轻孰重

□ 王营

近段时间，各地教育部门正在紧锣密鼓地组织“十四五”教育科研课题申报工作，既有上级教育部门发布的教育科学规划课题，也有当地教研部门发布的教研课题。据说，教师如果参与市级以上课题研究并如期获得鉴定，在职称评审时能够加分。这也引发了许多教师的疑惑：对教师而言，到底是教学工作重要，还是教研工作重要？职称评审到底以教学能力为主，还是以教研能力为主？

在我看来，回答这一问题，首先要明确什么是教学能力和教研能力。

通俗地讲，教师的教学能力是指教师从事教学工作应当具备的专业能力，包括运用相关专业知识处理教材的能力、把握课程标准的能力、教学设计能力、课堂教学实施能力、考试评价能力以及新媒体使用能力等。在日常教

育教学工作中，一个教师教学能力强，其显性衡量指标就是课上得好，学生得到全面发展，学科成绩优异。

教师的教研能力，顾名思义是指教师研究教学的能力，包括常规教研能力和课题研究能力。常规教研能力是指教师研究课程的标准、教材、教法、考试和评价的能力；课题研究能力通常是指教师把教育教学中遇到的问题变成课题，通过提出假设、收集资料、验证假设、得出结论等一系列探究过程，解决在教育教学中遇到的现实难题。

“教师即研究者”的倡导者布克汉姆强调，研究是教师能力的一个重要特征，“教师是否具有研究自身工作的能力，是区别专家型教师和教书匠型教师的标志”。同时他还强调，“教育研究不应该是专业人员专有的领域，它没有不同于教育自

身的界限。实际上，研究不是一个领域，而是一种方式”。

不难看出，对一个成功的教师而言，教学能力与教研能力并不能截然分开，无所谓孰轻孰重。“教不研则浅，研不教则枯”。教师只有以反思和研究的态度对待常规的备课、上课、作业批改、考试和辅导等环节，才能避免教学工作程式化，从而逐步提高课堂教学效率，提升教育教学质量。同样，教学研究只有以课标、教材、课堂教学、作业和考试设计为研究对象，从而使研究充满生机和活力。如果强行给二者排出先后顺序，则会顾此失彼。

过分强调教学能力，忽视教师的教研能力，教师就会按照上级领导或教研部门规定的程序和模式开展教学，工作亦步亦趋，缺乏创造力，教学质量就会在低层次徘徊。久而久之，教师还会产生职业倦怠。

过分强调教研能力，教学研究可能脱离实际，变成空中楼阁，一些教师可能会因此不安心教学工作，甚至投机取巧，以发表文章、搞课题研究为能事，为晋升职称积累资本。为防止这种极端，教育部2019年曾对专门从事教学研究的教研员提出了要求，原则上要求他们每三年要有一年在基层学校担任教学工作，其目的就是防止出现教研、教学“两张皮”现象。

一名教师如果立志成为“专家型”教师，就应该把教学与教研结合起来，“在工作状态下研究，以研究的态度工作”——读书、思考、研究，用科学的理论指导教育教学实践，提升自身教研能力，并将研究成果运用于备课、课堂教学等常规教学，这样才能常教常新。

（作者单位系山东省宁阳县教育和体育局）