

资讯

2020 未名语文教育论坛发布“语文教育蓝皮书”——

当前语文课程和教学改革有五大特点

本报讯(记者 褚清源) 11月21日,在北京大学教育学院、北京大学中文系、北京大学语文教育研究所共同主办的2020未名语文教育论坛上,北京大学教育学院教授蒋承发布了《语文教育蓝皮书:中国语文教育发展报告(2020)》。

蓝皮书课题组基于2020年度中小学生学习语文学科学习情况调查显示,有八成以上的学生对新教材表示喜欢,有41.25%的学生表示非常喜欢。从学生对新教材内容板块的偏好来看,有51.68%的学生最喜欢的教材板块是课文,学生不太喜欢的板块“语文园地”占6.06%，“写作文”占5.55%，“课后练习”占2.73%。因此,课题组认为,在保证课文选文质量的前提下,丰富其他板块内容,使之符合学生学习兴趣,充

分发挥各板块在提高学生语文核心素养中的作用,是新教材修订的一个重要目标。

语文学科学习难度的认知情况调查显示,有约4.9%的学生认为语文在各科中最好学,有19.99%的学生认为语文比较好学,有38.65%的学生认为语文学科学习难度一般,另有31.59%的学生认为语文比较难学,4.87%的学生认为语文最难学。学生对语文学科学习

难度的认知差异显著,总体上有较多难度的学生认为语文难学。

课题组还对学校组织阅读活动时长进行了调查,发现只有6.71%的学校从未开展过阅读活动。67.55%的学校每周组织课外阅读时长在1小时以上,其中阅读时长1小时至2小时的有46.71%,2小时至3小时的有11.55%,3小时以上的有9.29%,可以看出大部分学校比较重视阅读活动的开展。

蓝皮书指出,语文课程和教学改革具有以下五大特点:

一是坚持先进课程理念的指导。“语文核心素养”理念的提出,在顶层设计层面面对语文学科的课程功能和课程性质进行了调整与更新。围绕这一核心理念,在课程内容、教学方式、评价体系等方面进行细化改革,并在语文教育实践中逐步推进理念的落实。

二是坚持工具性和人文性的统

一。语文学科的工具性和人文性孰轻孰重,长久以来一直争论不休。此次语文课程改革基本上解决了工具性与人文性的争端,“核心素养”四个方面的相互依存关系事实上代表着两者的统一。工具性和人文性在语文学科中有内在联系,不能相互否定或相互取代,坚持二者的统一,才能真正培育良好的语文素养。

三是坚持突出语文学习的实践性。实践性是语文学科的重要特点,以“语文知识”为中心的传统学科体系,容易陷入静态的知识传授和以获取知识为目标的机械训练,教师单向的知识讲解难以使学生成为教育主体。“核心素养”与“学习任务群”的提出从根本上引导教师与学生共同建立语文学习的情境,通过在多样化的实

践活动中不断提高语文能力与综合素质的,真正实现从“学知识”到“用知识”的转变。

四是坚持语文教育素质化导向。在新时代背景下,语文课程对学生综合素质的培育作用得到重视。语文课程目标的根本指向,就是培养具有完善人格和健全思维的人,培养知识与品德全面发展的人。在语文教学中,要充分注重培养学生的两个修养,即人文审美修养与思想品德修养,在此基础上,促进学生全面发展。

五是坚持语文教育信息化导向。信息技术在语文教学中的广泛使用,是加快推进教育现代化、实现科技强国的必然要求。对信息技术同语文教育结合的探索,已成为课程改革的重点研究领域。

发现课堂改革样本·山东省淄博市张店区东方实验学校

“我会,我会这道题,我来给你们讲!”

“老师,这个题目你先不要讲,我要自己解出来!”

在山东省淄博市张店区东方实验学校初二(3)班,入学时视数学为“魔咒”的牟浩诚,如今却成了班里最活跃的“数学之星”。更令人惊异的是,发生变化的不只是他一个人,这个班仅用了一年多时间,就从全级部数学基础“最弱”,华丽转身成为全面提升的表率。

数学还是那门数学,从排斥到喜欢,距离有多远?

学生还是那些学生,从“要我学”到“我要学”,中间发生了什么?

困境中的光亮

初二(3)班数学教师兼副班主任王露,是一名入职刚满两年的新教师。她说,能带这个班走向“逆袭之路”,完全归功于学校“小老师制”的推行。

两年前,刚刚踏上三尺讲台的王露就发现,班里多数学生数学底子很薄弱。第一次入学检测,数学成绩居然有半数不及格。课堂上,许多学生因为听不懂而满脸茫然。还有部分学生看似在听课,却一问三不知……

虽然也有指导和帮助的“师傅”给王露“支招”,但几周下来,抓狂的王露甚至几次急得掉下了眼泪。

“我们推行小老师制,就是把课堂还给学生,充分调动起学生学习的主动性、积极性。”就在王露陷入挫败感,甚至开始怀疑自己能否胜任教师这一岗位的时候,校长刘斌在教师例会上说的一席话,仿佛让她看到了一丝光亮。

其实,在全校推行“小老师制”,并非刘斌心血来潮。早在十多年前,还在张店二中任教数学的时候,刘斌就开始研究这一课题。经过两年实践,学生给了他一个惊喜:学生似乎都对数学“着了迷”,成绩的提升也“水到渠成”了。

与100年前的教育家陶行知倡导的“小先生制”一样,“讲给别人听,是最好的学习方式”。在刘斌看来,这早已是常识。但是常识能否成为大家的共识,共识又能否转化为行动,行动又能否成为常态,这需要一个过程。刘斌经常给教师解读美国的“学习金字塔”理论:在塔尖的第一种学习方式——“听讲”,学习效果最低,24小时以后学习的内容只能留下5%。通过“阅读”、声音图片、示范、小组讨论、做中学的方式学到的内容,分别可以保留10%、20%、30%、50%、75%。最后一种在金字塔基座位置的学习方式,是“教别人”或者“马上应用”,则可以记住90%的学习内容。

学生一旦当上了“小老师”,必然要“教别人”,这不仅是一种最好的学习方式,也是促使学生建立自信,从排斥到悦纳,从会学到乐学,变“要我学”为“我要学”的助燃剂。

把常识变成常态

——山东省淄博市张店区东方实验学校“小老师制”改革实践

□张桂玲



好课堂写在孩子的脸上

◎专家点评

□刘芬

小支点与大变革

“课堂是教育的主战场,课堂一端连接着学生,一端连接着民族的未来,教育改革只有进入到课堂层面,才真正进入了深水区,课堂不变,教育就不变,教育不变,学生就不变,课堂是教育发展的核心地带。”这是教育部部长陈宝生2017年吹响的推进课堂变革的时代号角。

东方实验学校位于经济发展相对滞后的老城区,作为一所生源条件不算太好的新建学校,学校管理者在经过深入分析优劣势因素之后,将课堂教学改革放在了首位,认真践行“学为中心,素养为本”理念,以“小老师制”的实施作为课堂改革的撬动点,充分相信学生、充分尊重学生,使学生的主动性、能动性、创造性得到

了充分发展。

在一年多的蹲点教研过程中,我参与并见证了东方实验学校课堂的可喜变化:由于相信和尊重,课堂不再是教师的“一言堂”,而成了学生能言的“释放场”,课堂变得民主了;由于启发和引导,课堂不再只是知识的传授,而成了学生思维的“碰撞场”,课堂变得更智慧了;由于倾听和表达,课堂不再只是单纯的解题训练,而成了学生相互吸引的“磁力场”,课堂变得更和谐了。在“小老师制”实施过程中,学生的变化是在不知不觉中发生的:有越来越多的学生参与到学习活动中来,学生学会了有条理思考和表达,学会了倾听和理解,学会了与他人的合作与交流,学会了尝试

从不同的角度思考问题,学会了批判和质疑……

“小老师制”在学生学习和过程越来越外显的同时,貌似让教师变得更加清闲了,这其实是对教师提出了更高的要求,是对教师教育水平 and 能力的巨大挑战。因为教师提前的预设越来越少,学生课堂的生成越来越多,如果教师课前不研究学生,成为读懂学生的“分析师”,就很难为学生的学习和发展提供针对性支持。所以,东方实验学校“小老师制”的全面实施是一个“小支点”,必然会撬动教师成长、学校教育生态等一系列“大变革”。

(作者系山东省淄博市张店区教师进修学校副校长)

“小老师”何为

如何才能让学生“会学”“乐学”?

刘斌认为,课堂是关键。

而课堂生态的改变,取决于教师角色的转变,即由传统的“传道授业解惑”向评估者、顾问、教练转变,由“主导者”向“学友”转变。推行“小老师制”,则是促进教师实现观念转变的“加速器”。

怎样让每位教师在教学上有章可循,迅速上手?副校长张立说,学校出台了相关指导性策略。

一是“小老师”的选择。每位教师鼓励所有学生争当“小老师”,让每个孩子都能走到台前展示风采、提升自我。“小老师”的选择是一个动态过程,每一学科可以根据本学科的特点和课时授课内容,确定最适合的“小老师”。

二是“小老师”的辅导对象。“小老师”可以与同学“一对一”结对,也可

“一对一”或者“一对三”结对。在确定辅导对象时,既可以是教师指定的学困生,也可以自主双向选择,增强“小老师”的责任感和主动性。

三是“小老师”在课堂上的任务。主要是与小组合作学习相结合,由“小老师”组织本组学生开展探究活动,负责给本组同学答疑解惑。面对较难的问题进行小组讲解展示时,可由小组内的“小老师”转换为全班的“小老师”。

另外,学校还出台了《“小老师制”课堂实施规范》,明确了如何培养、选拔、培训、管理“小老师”。其中,包含课堂中小老师培养的具体策略,实操性很强。

比如,小老师如何在课堂上进行展示分享?是需要从细节上逐一进行训练的。

上台:迅速,20秒。看向台下的同学,集中大家注意力才开讲。

声音:清晰、洪亮。

站姿:(主讲)面对大家,身体与黑板成一定角度,其余同学在黑板的一角。

手势:五指并拢,指尖或教鞭指向讲解的地方。

目光:看向同学,脱稿讲解,自然大方。

学校教研主任杨辉章说,为了帮助学生养成良好的语言表达习惯,训练初期,老师还给学生设定了一个规范的语言汇报模式:请大家听我说……我要特别强调的是……大家还有什么问题要问吗?或者:哪位同学有补充?(由当前发言者点名下一位发言者,而不是由教师来扮演这一角色)……感谢大家听我的分享!

“有了这样的指导,做起来就会少走很多弯路。”王露说,学校把“脚手架”搭起来了,教师做起来也就心中有数了。

双向成长的相互点亮

“一边做,一边不断调整和改进的过程,也是我找到师生、生生之间最佳

关系定位,从而实现与学生双向成长的过程。”王露说,从尝试初期的手忙脚乱,到摸出门道后的秩序井然,从问题重重到各个击破,小老师的魅力不断显现,带给她和孩子的也是惊喜连连——学生爱上了数学,重建了自信,学会了表达、合作、交往与担当。

当学生被推到前台做小老师时,退到幕后的教师可以做什么?王露总结出学生4条“行为准则”:

——相信学生能讲清楚,放心把讲台交给学生。

——离发言学生远一点儿,防止自己总插嘴,坚持“先生后己”。

——记住不越位才到位,总结是学生的事情。

——充分解读文本,解读学生,在关键处不露痕迹地帮助学生。

为进一步激发学生争当小老师的热情,王露还自制了一个幸运抽签盒,每天由谁担任小老师并不确定。如此,当每一名学生每天都处于积极备战小老师的状态之中时,既提高了预习效果,又很好地提高了课堂教学效率。

如果抽到签的学生因某些原因不能讲,也不用尴尬,可以向本组成员求助,并不影响本组“授课成绩”。此外,为了训练学生的逻辑思维和口语表述能力,教师可以要求学生每天自出两道不同类型的习题,每天数学课前5分钟,以抽签形式到台前展示并讲述自己所出习题的解题思路,大家共同评析,一定程度上提高了小老师的授课水平,同时提高了学生的学习能力。

教师变,则学生变。对比实施“小老师制”前后学生的惊人变化,王露发现,传统教学中教师是知识的灌输者,学生只能跟随教师的思路走,这使得学生的思维受到限制,也是学生主动性和内生力没有被激发被唤醒的主要原因之一。

“第一次站在讲台面向全班同学战战兢兢完成展示后,台下掌声雷动,瞬间我体会到了那种‘我能’‘我行’的自信心爆棚感。”初三(2)班学生韩祥玥说,想当好小老师就必须认真提前做准备,上课好好听讲,遇到问题主动请教老师或同学;或者通过各种途径查阅资料解决,把老师讲的内容理解透彻、消化吸收、融会贯通之后方能传授给自己的“小徒弟”。为此,韩祥玥必须每天提前做好各门功课的预习工作,经常去询问“小徒弟”的不解之处,以做到对症下药。所以,他收获的不仅是自信,还有表达力、责任心、良好的学习习惯,以及思辨能力的提高。在2019年4月,淄博市首届中学生辩论赛上,韩祥玥以出色的表现获得了“最佳辩手”称号。

这些只是“小老师制”实施两年来,“把课堂还给学生”以后催生了学校师生成长动力的一个侧面。刘斌认为,“课堂上最美妙的景象,就是学生的自主、自学、自律、自治是自然发生的;成长最美妙的景象,就是每个人心中都时时涌动着一股不可遏制的内生力。”

(作者单位系山东省淄博市张店区教体局)