

我见

## 语文教学实践的价值追问

□ 胡立根

30多年的语文教学实践研究,我大致经历了这样一个过程:先是基于实践困惑的追问,在追问中思辨,在思辨和调查研究中获得感悟与发现,然后是基于这些感悟发现,结合语文教学实践开展系列研究。概言之,就是“基于追问的理论探索,基于发现的实践研究”。

具体说来,包含这样四层追问:  
一是“教”的行为价值追问。通过追问,我发现语文教学实践中,教师的“教”价值十分有限。语文教师的教学行为应该由“教”转变为指导学生“学”,教师主要应关注学生怎么“学”,研究学生“做”什么,怎么“做”,“做”得怎样。基于这方面的追问与发现,我开启了“学”的研究,分别完成了市级课题《高中语文学学习策略指导、宏观程序设计与过程管理研究》《写为核心、读写互动的高中语文学学习方式研究》,随后进一步研究一般意义的“学习”,研究语文学学习的特殊性。

二是教材价值追问。我发现语文学的许多困扰都源于语文教材价值的“双重价值分离”现象,即原生价值与教学价值分离。基于这一追问,自然就要思考语文教材的教学价值是什么,其体系是什么。阅读和写作本质上都是读者与作者有一方不在现场的对话,即“主体单虚位对话”。循此研究读写核心能力系统,我们初步建立起基于“虚位对话”的阅读核心能力系统。当然,阅读与写作远不只是一个技巧问题,更是一个认知能力的提升问题。于是又初步建立了基于“价值建构”的写作核心能力系统。而要提升认知能力,构建自身价值系统,自然应该提升对生活的认知水平,于是我们提取人生必须面对的问题,建构了一个人文主题思辨框架。

三是语文课程困境追问。语文教学还存在着“智能势差递减”困境。在实践中,教学内容与智能水平之间、教师与学生的学科智能之间呈现一种“教学智能势差”递减的趋势。基于这一追问,自2010年开始,我们开启了高中语文课程重构的探索之旅。我们的探索立足于两个基点,其一是核心能力,其二是价值建构。经过8年探索,基本建立起“三线并进、两建结合”的课程体系,“三线”指“读写能力训练系统”“人文思辨、主题读写系统”和“思维与语言模块积累系统”三条线索;“两建”是指以“精神图式、思维图式、审美图式”为核心的语文关键能力和精神思想两大终极目标。这一成果于2019年获得广东省基础教育教学成果一等奖。

四是语文学价值追问。任何研究最终都会追问到本体问题。语文研究最终必须追问,语文到底是什么?语文学到底有什么价值?语文本质上包含了三重建构,即与客观世界一一对应的映射式“认知建构”、超现实超客观的“想象建构”、基于概念推演的“逻辑建构”。语文教育是一个由表层向深层逐渐下移的过程,表层是语音、文字、词汇、语法、章法、修辞技巧等,深层是思维的发展、认知的提升、思想的提高、价值的建构、品位的升华、心灵的交流等。由此,我们重点进行了“双重建构”的实践研究,课程重构是构建“三线并进、两建结合”的课程结构,教学重构是建立“三位一体”的立体型语文教学体系。语文教学作为一种集知识、技能、智慧、情意于一体的教学体系,有必要建立多层面的教学体系,这个体系包括:从初级课程化层面进行系统的技能训练;从中级活动性层面,为学生搭建智能活动情境场、愤排心理场、群体交流场;从高级的个性化交流层面,与学生进行深度对话、相机唤醒。三者结合,才是完善的语文教学系统。

(作者单位系广东省深圳市福田区教科院)

发现课堂改革样本·河南大学教育学部大学与中小学“理论创生”合作模式

# 走向校本化的理论创生之路

□ 本报记者 褚清源

教育学原理专业出身的大学教授魏宏聚一直有一个朴素的理想,如何让所学理论更好地指导教学实践。这一理想从他挂职河南省郑州市第九中学教科室副校长开始成为现实。

2009年,时任郑州九中校长田宝宏在学校设立了“博士工作室”,启动“博士进课堂”活动。魏宏聚是走进课堂与一线教师一起共研、共做、共成长的重要学术伙伴。在这里,魏宏聚与郑州九中教师共同研发的一项成果是“分课型构建教学模式”,该成果2014年获得基础教育国家级教学成果奖。也正是从郑州九中的行动研究开始,魏宏聚走出书斋,走进中小学教学田野成为常态,并不断创生出携带着理论与实践双重特质的教学成果。2018年,他与中小学教师共同研究总结的“课堂教学切片诊断”成果又一次获得基础教育国家级教学成果奖。

魏宏聚是河南大学教育学部教授、博士生导师。13年来,他的足迹遍布河南全省200余所中小学校。这种大学教授走进中小学指导教学实践进行理论创生的做法,被业界专家誉为破解中小学教学困境U-S合作模式的成功案例。

### 在“沉浸式研究”中建立伙伴关系

“双减”之下,课堂提质增效再次受到关注,魏宏聚比以前更忙碌了,不断有学校邀请他进行教学诊断指导。但是,无论多忙,他都不会落下合作学校的定期入校教研活动。

2021年12月28日一大早,郑州市第51中学教科室主任秦晓燕就在为学期课堂教学切片诊断汇报会做准备。这一天的汇报会不仅有本校教师分享,还有他们的指导专家魏宏聚及其研究团队的专家点评。魏宏聚是郑州51中的常客,在过去的5年里,他每两周都会来这里参与教研活动,像这样的学期汇报会已进行了10次。校长白传忠说:“5年来,魏教授及其研究团队风雨无阻,为我们的课堂教学提供接地气的指导,学校先后获得各级各类教学成果奖70项、市级优质课

80项。我们一线教师更喜欢这样能泡在课堂里的大学教授。”

与白传忠的感受一样,郑州市第60中学校长刘海鹏说:“见过不少大学教授深入中小学指导教学,但是像魏教授团队这样制度化、常态化与中小学教师一起做研究的,的确不多见。”

课堂是魏宏聚研究团队入校工作的第一现场。他们与上课教师、观课教师一道交流、追问、点评、点拨,教研中有陪伴、有指导、有示范,这种贴身指导的“沉浸式研究”,深受一线教师欢迎。

作为长期深入中小学课堂的大学教授,魏宏聚一直在思考:高校教育理论工作者走进中小学开展合作研究,该以什么样的工作方式介入教育实践,该以什么样的工作方式引领教师优化自己的实践?在他看来,“这是一个看似不是问题的问题,却是一个决定大学与中小学合作研究有效性与生命力的关键问题”。

如果大学教授每隔太久入校一次,学校的研究氛围就难以营造起来;如果过于频繁入校,大学教授自己的大学工作就无时间保障,同时中小学也难以提供有效时间参与。经过多年实践探索,魏宏聚研究团队确定了两周一次的工作方式,进行“沉浸式”教学研究。所谓“沉浸式”就是长期深入中小学实践,尽量以“局内人”的角色参与到合作中。魏宏聚认为,对于大学教育研究者,只有采用“沉浸式”,长期深入中小学教学实践中,才能发现有价值的研究主题,才能真正与中小学教师建立同伴关系,合作研究才能走进,理论创生才有可能。

### 在切片诊断中做精细化教学研究

魏宏聚研究团队之所以备受一线教师欢迎,除了他们的田野精神和贴身指导外,更重要的是他们给一线教师提供了可落地的教研方法——切片诊断。

切片诊断是一种全新的课堂诊断方法,是以录像观察与现场观察相结合、定性与定量相结合的视频分析方法,提取典型的切片——教学行为片段,发现优点与不足,并归纳教学行为背后所蕴藏的典型经验为操作性理论。魏宏聚说,在医学研究中,切片往往会涉及细胞、细菌与病毒,需要借助显微镜开展微观研究,“教学切片”研究意味着对课堂的精细化研究。



切片诊断让教研活动有了具体的抓手

合、定性与定量相结合的视频分析方法,提取典型的切片——教学行为片段,发现优点与不足,并归纳教学行为背后所蕴藏的典型经验为操作性理论。魏宏聚说,在医学研究中,切片往往会涉及细胞、细菌与病毒,需要借助显微镜开展微观研究,“教学切片”研究意味着对课堂的精细化研究。

切片诊断或以某一课堂为对象,进行整节课的“切片”研究;或以某一教学技能为线索,对多位教师的多节课进行研究;或以某一教师的优秀教学技能为线索,进行多节课的研究。这让切片诊断教研活动颇受欢迎。

郑州市淮河路小学在魏宏聚研究团队指导下,一直进行校本研究视角下的切片诊断实践。学校与专家团队共同总结了听课评课中切片诊断的具体步骤:一是发现典型案例,即走进教学现场,发现典型。二是归因于何种教学设计,即避免就课说课,指出是什么。三是归纳操作要求,即归纳典型经验,提供怎么办。

过去在听课评课中往往是自由发言,现在他们则是按小组依次发言,将全体评课教师分为目标预设、导入、提问、小组合作与板书等10个观察与评价小组。“不是每节课这10个小组都要评价,而是依据教学设计的原理,确定本节课的典型教学设计活动后,再选代表进行评价”。

“这是我们与魏宏聚教授合作创生的成果。”淮河路小学校长金焕芝说,“切片诊断已在学校实施两年,它改变了传统听课评课基于经验的现状,走向了基于教学设计标准的评课;评课者同时提供了相应的教学情境(教学切片),实现了基于证据的评课”。

魏宏聚介绍说,切片就是教学中的典型片段,一线教师在观课时,只需要寻找教学中的典型片段,然后分析切片中的典型教学经验。如果是优秀的典型片段,它包含教师的优秀教学智慧,切片分析的过程就是提取与学习教学智慧的过程。

程;如果是典型问题的片段,它内蕴了教师典型问题的原因,切片分析的过程就是提取不足并进行反思的过程。

淮河路小学教师牛美云在参加全区学校校本研究成果展时说:“就像大家常说的‘听过很多道理,却依然过不好这一生’,课堂教学原理过去学习了很多,可是却支持不到我的教学,而教学切片诊断让我对教学理论有了深刻理解和帮助我提升了教学能力。”

“最初走进中小学听课评课现场时总是很失望,听课评课普遍存在形式化,缺乏专业性,评课是基于个人经验进行,结论主观、随意且不准确。”魏宏聚说。

课堂教学切片诊断是理论创生模式创生的理论之一,已在实践中探索了10多年。它是针对传统听课评课的弊端,以中小学教师为主体而研发的听课评课方式,简单易操作,可以快速带动中小学教师专业成长,实现教学的有效性校本教研特色的形成。

### 在教学田野中进行理论创生

河南省清丰县第二初级中学校长冯雪枫也是魏宏聚研究团队指导的受益者。他说:“魏教授的课堂教学切片诊断抓住了提高课堂教学效益的关键环节,对教师教学能力提升有很大的促进作用。”在他看来,大学的研究者只有抓住中小学发展的内核问题作为研究主题,才能创生出更多接地气的成果。而这个内核问题一定是基于学校实践来选取的。

魏宏聚研究团队总结的理论创生合作模式是基于实践提出研究主题,并采用归纳法,把中小学实践变革过程的经验理性化,进而生成实践性教育理论,具有较强的实践融合力。

魏宏聚在一篇文章中分析过大学

与中小学合作中存在的问题。大学与中小学的合作研究不持久的原因,一方面在于过于要求研究过程与结果的学术性标准,这容易导致“流产”。学术标准超越了中小学教师的能力,他们没有受过专业的学术训练,也没有时间进行纯学术研究,因此过于要求学术性,这样的合作研究常常虎头蛇尾,有始无终。另一方面在于大学与中小学合作往往是大学研究者以“成熟”理论应用于实践中,推进中小学的实践变革,合作过程通常是理论应用的过程。

魏宏聚研究团队的理论创生模式则完全不同,它是指大学与中小学的合作既是学校变革的过程,又是基于中小学实践的问题优化、生成学校变革实践理论的过程。团队成员蔡建东说:“理论创生模式是实践性教育、教学理论的孵化器,它可以在变革中小学实践过程中生成实践性教育理论,这些教育理论再反过来作用于中小学的教学实践”。

早在19世纪大学复兴时,大学已开始与中小学合作,称为U-S合作。但多数合作是理论应用模式,理论创生模式则是一个崭新的合作模式,为职业院校开展合作研究提供了借鉴。从理论应用到理论创生,意味着大学研究者行走方式的改变,也让中小学教师从被动接受者成为主动研究者、建设者。

如今,这一合作模式得到了广泛认可。2021年9月28日,河南省教研室与河南大学教育学部联合成立河南省中小学课堂教学研究中心,助力更多中小学课堂教学变革。东北师范大学教授郭志辉了解到这一经验后评价:“大学研究者走入学校场域之前并没有明确和成型的教育理论指导学校,在学校场域中更多是作为一个倾听者、观察者和发现者。这样生成的教育理论才更符合中小学的教育教学实践,才更具有操作性,可称之为实践性教育理论。”

资讯

## 首届北京市基础教育发展论坛通州分论坛举行,与会专家热议——

# 要努力探索高质量教学的方法与路径

本报讯(记者 褚清源) 首届北京市基础教育发展论坛通州分论坛日前举行。论坛以“守正创新,立德树人:‘双减’背景下课堂教学与课程育人的应然追求”为主题,聚焦建设高质量教育体系,进一步落实课程改革精神,提升课程育人能力,开展促进教师核心素养的研修方式变革。教育部基础教育课程教材发展中心副主任陈云龙、北京市教育学会常务副会长唐亦勤、北京教育科学研究院副院长张熙、北京第一实验学校校长李希贵等专家学者和通州区中小学校长、研修员及教师通过线上线下相结合的方式共聚一堂。

李希贵在报告中指出:我们正在

推行的任务学习,就是让学习过程社会化,要培养学生的不是作业思维,而是任务思维,在完成一个任务的过程中获取知识、巩固能力。如初中的《简·爱》课程,过去我们一直会这样设计问题——作者夏洛蒂·勃朗特认为简·奥斯汀的《傲慢与偏见》对人物的内心世界描写不够,你怎么看?现在我们这样设计问题——两位作家发生论战,纷纷在文学评论杂志发表文章。你作为杂志主编,需要在这个论战栏目写一个编者按,如何写?此时,学生就不是一个学生身份了,而是一个杂志的主编。学生必须研究什么是杂志,什么是杂志主编,杂志主编应该

是什么样的,应该做什么事情,然后再来评论。这是一种社会化的问题,是未来走向社会特别需要的能力,而且我们通过这种方式让学生了解杂志主编是如何思考的。

张熙在报告中详细解读了教研发展的历史逻辑、教研发展面临的挑战、教研发展的未来期待等几方面内容,分析了我国教研队伍建设的时代特征和现实要求,并对教育信息化深度融合进程下的教研体系重构作了详细讲解。她指出,《教育部关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》表明了教研具有重要的支撑、驱动和引领作用。文件规定了教

研的基本方向是服务学校教育教学,引领课程教学改革,提高教育教学质量;服务教师专业成长,指导教师改进教学方式,提高教书育人能力;服务学生全面发展,深入研究学生学习和成长规律,提高学生综合素质;服务教育管理决策,加强基础理论、政策和实践研究,提高教育决策的科学化水平。

论坛期间,还举办了以“优化学科教学,全面提高教育教学质量”“深化课程改革,构建高效课堂”“培养阅读能力,提升综合素养”“加强队伍建设,促进内涵发展”“中小学学科基地的认识与实践”为主题的五个并行分

论坛。同时举办了以“基于师生互动的有效教学研究模式”“‘双减’背景下区域全学科阅读的推进策略”“教科研支持教师专业发展的区域路径研究”“作业管理与设计小项目”为主题的四场研修沙龙。

据了解,会议期间20余位教育专家与200余位研修员、校长和教师进行了思想碰撞,探讨了在“双减”背景下教育教学高质量提升和课程育人的相关问题,提出了诸多好的建议。本届学术年会促进了学术交流,激发了创新的育人思想和理念,同时在增进教育工作者之间的了解、促进合作方面发挥了积极作用。