

发现课堂改革样本·福建省莆田市城厢区第一实验小学“师让学·读思达”高质量课堂

“师让学”是高质量课堂的特征，“读思达”是实现路径。福建省莆田市城厢区第一实验小学在福建师范大学余文森教授团队指导下，进行了指向核心素养落地的课堂改革。让我们一起认识——

“师让学·读思达”的教学要义

□ 郑玉贞

从2017年9月开始，在福建师范大学余文森教授“读思达”理念引领下，我们学校开启了“师让学·读思达”高质量课堂教学探索。5年来，学校从改变课堂结构切入，逐步改变了教师和学生的生命状态，逐步从处于全区中下游办学水平成长为当地教育的窗口学校。

“师让学”是特征 “读思达”是路径

高质量课堂是改变传统课堂以教为主、低效的课堂状态，在有限的课堂时间内，让学生有明确的学习目标，学会运用学习方法、策略进行自主学习，掌握核心知识，解决核心问题，形成关键能力，落实核心素养的课堂。

这一高质量课堂的特征是“师让学”，实现的途径是“读思达”。“让学”是德国哲学家海德格尔的教学理念，就是让学生自己学。“师让学”，就是教师让学生学习的主动权。

如何有效地“让学”？让学生怎么学？途径就是余文森教授提出的“读思达”教学法，即阅读、思考、表达。在他看来，教学过程就是学生的学习过程，即阅读、思考、表达的过程。学生只有经过这三个环节相对完整的学习，才能把知识转化、内化为素养，这是一种让学生的学习在课堂真实发生，让核心素养落地的教学法。

“师让学·读思达”高质量课堂实现了三个价值：一是解决了课堂低效、低质的问题。课堂目标明确，问题突出，策略清晰，直指核心知识、关键能力，课堂优质高效。二是实现了“教与学”方式的转变，促进育人方式的转变，真正实现了从“以教为主”转向“以学为主”的课堂。三是让核心素养在课堂真正落地，通过阅读、思考、表达，培养学生的阅读力、思考力、表达力，并从内容、形式、意义三个层面切入学科素养，让学科素养在课堂上真正落地。

走向学为中心 与学科素养融合

“师让学·读思达”高质量课堂的推进大致经历了三个阶段：第一阶段是建构学为中心课堂；第二阶段是建构学科素养课堂；第三阶段是建构学为中心与学科素养深度融合的课堂。

从2017年9月启动研究到2018年12月，我们实现了第一阶段——学为中心课堂的建构。其主要成果是提炼了“师让学·读思达”课堂“五环节五步骤”的教学程序，实现了教与学方式的变革。所谓五环节五步骤，即预习反馈—明确目标—主问题学习（每节课提炼2—3个主问题，每个主问题都按5个步骤教学，即出示学习任务、自主学习、小组合作、展示汇报、总结提升）—对标反思—课堂检测。第二阶段从2020年开始，我们进行了“学科素养课堂”的建构研究，促进学生的学科深度学习，以优化课堂模式、落实课堂核心六要素为标志，即有起点、有目标、有问题、有策略、有合作、有反馈；第三阶段是建构学为中心与学科素养深度融合的课堂。目前正在探索实践中，这是我们追求的理想课堂，学生将学会整合与运用学习策略，元认知能力将达到较高水平，学生将从半独立学习走向独立的高品质学习状态。

课堂核心六要素才是灵魂

基于“五环节五步骤”的课堂操作模式背后有着怎样的思考，它的核心



◎ 专家点评

高质量课堂建构的意义

□ 林高明

建构高质量课堂是学校发展的应有之义。管理、课程、教师、教研、评估的效果及质量都可以反映并落实到课堂中。从这个意义上讲，课堂改变，学生、教师、学校才会改变。

福建省莆田市城厢区第一实验小学的“师让学·读思达”高质量课堂建设便证明了这一点。这一高质量课堂模式的建构意义在于——

为学校高质量课堂的探索和“以学为中心”的课堂建构提供了可资借鉴的样本。该校在余文森教授“读思达”教学思想引领下，寻求中外高质量课堂的公约数，提出了“师让学·读思达”六大核心要素：有起点、有目标、有问题、有策略、有合作、有反馈。六大核心要素清晰地

描绘出学生学习的要义与步骤，也清晰地揭示了高质量课堂“教与学”的规律。通过学习方式及内容的转变，促进了学科核心素养的落地，实现了育人方式的变革。

为促进学科核心素养落地的课堂建构提供了开放的模型。“师让学·读思达”高质量课堂立足“为理解与迁移而学”，精准确立学习目标，精心建构“复杂情境下需要解决”的“主问题”（大情境、大任务、大问题或大主题），引导学生进行自主探究、合作解决，在此基础上引领学生进行反思、反馈，达到“学生的学习看得见”，即学生的学习过程看得见，学生的学习质量看得见。

为通过理论与实践“互动共生”

是什么？我们综合研究了大量古今中外的优秀课堂案例，提炼了优秀课堂的基因，并通过实证研究，把“有起点、有目标、有问题、有策略、有合作、有反馈”确定为“师让学·读思达”高质量课堂的核心六要素，这也是这一课堂模式的灵魂。

有起点。美国教育学者大卫·奥苏贝尔说，如果我不得不把教育心理学的全部内容提炼成一条原理的话，我会说：“影响学生学习的唯一最重要的因素是学习者已经知道了什么。要先探明这一点，然后再进行相应的教学。”有起点的学习是高质量学习的基础，要求教师课前精心设计高质量预学单，从三个方面进行预学准备：一是基础性的知识准备，针对文本字词及主要内容，即“六层次阅读评估”中的提取、复述层面知识；二是情感准备，即唤起与文本相似的生活经验；三是学法准备，即梳理巩固类似的学习经验。

学生利用课后服务时间完成预学单，并互相检测；上课时让小组反馈预学，教师针对反馈，对预学中的问题组织梳理、解决。这样通过预学和反馈全面提升学习起点，旨在把有限的课堂时间用来学习关键性知识，解决核心任务。

有目标。这一核心要素首先要教师制定具体、明确、有层次和可操作、可观察、可检测的学习目标，让学生都能做到心中有目标。课改前期可以直接呈现学习目标，让学

建构高质量课堂提供了成功范例。“师让学·读思达”高质量课堂是“专家高位引领、教研专业推进、学校自主创新”的结果。从课堂观察、诊断与分析到课堂要素的提炼再到实施阶段的规划，学校在余文森教授专业团队的指导下，不断探索与调整，历时5年获得了“可见的成长”。通过理论与实践的互动共生，提升了学校的教研文化，也促进了学校的内涵式发展。

加拿大教育学者迈克尔·富兰在《教育变革的新意义》一书中指出：“如果要完成一场深刻的、更加持久的变革，最为重要的就是‘重塑’学校文化。否则变革就会肤浅而不持久。”该校的“师让学·读思达”高质量课堂实践，就是“致广大而尽精微”，从细微处入手，着眼课堂改革，立足学习文化、教研文化、教育文化重构，促进课堂走向“学习中心”“素养中心”和“成长中心”。

（作者系福建省莆田市教师进修学院教研员）

《猴王出世》原意：读后用自己的话说一说石猴是怎么出世的，又是怎么成为猴王的。创造题：石猴为什么能成为猴王（石猴成为猴王的影响要素有哪些）。原意作为五年级下学期的学习任务，只需要从文中提取信息，可以前置在预学单中完成，但作为课堂主问题，不具有思辨的挑战性；改造后的主问题，是一个复杂情境下的问题，需要学生去分析、归纳、综合，比原意更能训练学生的学习能力。

主问题如何作“读思达”表述？以小学语文五年级上册《四季之美》为例，改造后的课后思考题，其表述包含了“读思达”一个完整的学习过程：“选一个你最喜欢的自然段，认真读读，说说美在哪里？你仿佛看到怎样的画面？从中体会到作者怎样的情思？”“和同桌交流”是“达”。

怎么把主问题设计为“读思达”活动？仍以《四季之美》改造后的思考题为例，“读思达”活动一：选一个你最喜欢的自然段，认真读读，说说美在哪里？你仿佛看到怎样的画面？从中体会到作者怎样的情思？改造后的主问题包含了“读思达”学习过程，并且具体化了如何“体会独特韵味”，学生思考有路径，表达有依据，显然比原意更易操作。三是创造课后思考题。比如，小学语文五年级下册

【学法提示】：(1)想象画面；(2)结合自己的体验；(3)朗读体会】
回答句式建议：我最喜欢____自然段，我觉得它美在____，我仿佛看到了____，从这里我能体会到作者____的情思。

完整的“读思达”活动设计，出示主问题后，要附上“学习方式”（先自己完成，再和同桌交流）、“学习时间”“学法提示”（必要时还要提供解决问题的“脚手架”，这是走向高质量学习的阶梯）。一节课中一般会有这样的主问题和“读思达”活动2—3个。

有策略。陶行知曾说，教学生学的要点与重心就在于教学生学“学法”。这个学法就是带得走的学习策略、学习方法，这是“师让学·读思达”第二阶段推进中落实学科素养深度探究的主题。

以语文教学为例，常见有“想象画面、体会情感”的学习任务，传统语文教师这样解决，“读读课文，说说你想象到了怎样的画面”“联系自己的生活实际，体会人物的思想感情”。那么，“想象”有没有策略，“体会感情”有没有方法，“联系生活实际”是不是说说而已，有没有具体可操作的策略？在“主问题学习”这个环节，我们重在“导策略”。这是落实学科思维的核心，真正实现学科思维看得见。

在《四季之美》第一课时教学中，学生在阅读、思考、表达中经过感悟、体验，最后师生统整了这样的写景类想象程序：(1)建构方位；(2)浮现景物；(3)景物联系；(4)融入经验（形、声、色、味、觉）；(5)增加场景；(6)赋予感受。

这样细化为程序的“写景类文本想象”策略，是学生带得走的“学法”，未来遇到类似的文本，或文学阅读，这一策略程序会不断得到巩固，最后达到自动化启动。策略程序的提炼需要教师先通过阅读、思考、表达，去打破、去重整、去梳理。

有合作。美国教育评论家埃利斯曾说：“如果让我举出一项符合‘改革’这个术语的教育改革的话，那就是合作学习。因为它建立在坚实的基础之上。”“合作学习如果不是当代最大的教育改革的话，那么它至少是其中最大的教育改革之一。”这一核心要素对应主问题的“五步骤”学习流程中的“小组合作”与“展示汇报”。

“师让学·读思达”课堂引导学生充分自主学习基础上进行合作学习，保证每一个学生都在发生真实的学习，这是促进生生思想交锋、碰撞的最佳学习方式。课堂中，小组合作有同桌合作和多人合作，根据学生年龄和学习任务而定。合作从预学就开始发生，贯穿在课堂研学、展示汇报中。

有反馈。新西兰教育学者约翰·哈蒂在“可见的学习”研究中指出，提供反馈是对学习影响最大的教学策略之一。反馈能让学生阅读、思考、表达的学习过程、学习方法、学习效果看得见。它的一个重要使命就在于让学生自始至终对自己的学习进行监控，以便形成自己的学习责任感。

这一核心要素主要对应“课堂检测”，利用检测单当堂检测、反馈。事实上，“师让学·读思达”课堂反馈贯穿教学全过程，课前反馈了解学情，课中反馈掌握学习动态，课后反馈检测学习效果。“师让学·读思达”课堂的六大核心要素清晰地揭示了高质量课堂“教与学”的规律，是高质量课堂学生学习的要义与步骤。

5年的研究探索，有5个教改成效可见：教研常态，协同共进；教师状态，充实坚定；课堂样态，让学有序；学生生态，自信发光；学校形态，开放向前。“师让学·读思达”让研究与教师生命共成长，让我们沉潜课堂，不断走向更美好的教育地带。

（作者系福建省莆田市城厢区第一实验小学校长）

◎ 主编手记

教学模式不能止于从1到N的低层次复制

□ 褚清源

多年以来，关于教学模式的争论屡见报端。那么，教学模式与教学艺术孰优孰劣？今天依然是一个仁者见仁、智者见智的问题。如果放在复杂性理论框架中回答，结果一定是二者不分伯仲，都有其独特的存在价值。正像科学与艺术在山麓分手，最终在山顶会合一样，教学建模与教学艺术不是互斥的，建构教学模式是走向教学艺术的奠基石。

如果梳理课改20余年那些促进教学改革的关键词，“建模”一词一定是绕不过去的。课改实践中，教学流程需要建模，合作学习需要建模，课堂评价需要建模，教材内容解读也需要建模。建模是一个系统，既有“教什么”的建模，也有“怎么教”的建模；既需要通用教学程序的建模，也需要不同学科的个性建模。

人们处在不同的改革阶段，对模式价值的认识也往往不同。早在10多年前，就有人力挺模式，也有人反对模式，但是课改人必须理性认识模式的价值。对教学模式的研究是解放教学生产力的重要途径。教学建模是认识教学复杂性的通道。建模就是把复杂的工作科学化、简单化的过程。教学建模看似是一种对教学的简化，但其实质是建立在对教学的深度理解和对具体学情深刻把握基础之上的。模式不是我们理解教学的终点，恰恰相反，它是我们审视教学复杂性的一个关键起点。

有人说，模式的价值就在于让80%的人在80%的情况下做到80分。其实，大凡那些优秀的教师通常是善于建模的人。一旦将日复一日、月复一月、年复一年的工作建立起一种相对科学的模式，就意味着效率的提高，意味着生产力的提升。

按照皮亚杰的发生认识论来解释，科学认识是建构的产物。建构构成结构，结构对认识起着中介作用。结构不断地建构，从比较简单的结构到更为复杂的结构，其建构过程则依赖于主体的不断活动。

对青年教师而言，他们更需要树立建模意识，要善于借鉴模型、建立模型、解释模型、使用模型，做优秀模型的收集者。青年教师通常处于教学的学习期和摸索期。有人给出的建议是，学习一个新经验，初期可以通过临摹“僵化地学”，然后再根据具体情况“优化地改”，即先建构相同，再生长不同。但是现实中，总会有一些教师为提高课堂效益，在“照搬”教学模式过程中出现水土不服的现象。这告诉我们，模式不是万能的，模式背后的真相是“适合的才是最好的”。也告诉我们，照搬的背后可能是因为对模式的认识还不够。

没有一成不变的改革，改革都是不断纠偏的结果，建模也一样，建立模式但不能止于模式。有人说，今天已经进入了“经验的黄昏时代”，经验在成就你的同时也可能在束缚着你。所以，一切都在不断迭代升级当中，不断迭代才有未来，才有更多可能。

今天来看，不同模式之间早已开始相互渗透。与“师让学·读思达”高质量课堂教学模式一样，我所了解的上海静安区教育学院附属学校校长张人利提出的后“茶馆式”教学就是这样不断迭代的开放教学模式。这个曾荣获首届基础教育国家级教学成果奖一等奖的成功经验，在“读读、议议、练练、讲讲”模式基础上，又植入了“书中学”“做中学”方式并策略，学生先学引导性策略，学生自己学最大化策略等八大策略，并引入信息技术，让教学手段更加现代。张人利校长自己也说，后“茶馆式”教学是站在他人肩膀上逐步发展起来的。

今天模式林立的课堂改革，一方面彰显了课改的活跃与繁荣，另一方面也暴露了课改的浮躁与肤浅。但客观地说，课改正在遭遇模式的天花板。进入深水区的课改需要的是从0到1的模式创新，不是从1到N的低层次的模式复制。