

校长回归教学，不妨推而广之

□夏熊飞

自新学期开学之日起，安徽省合肥市包河区52所区属中小学共55名书记校长全部排出课表，陆续走上讲台，旨在发挥自身教学能手优势，为广大教师作出表率，树立教学为先的鲜明导向。开学前夕，该区出台《区属中小学书记校长参与一线教学的规定》，要求中小学书记校长回归一线教学，还明确如有教学任务可以不参加、不陪同领导调研。

“校长是不是老师”，这个看似简单的问题在一些地区或许还真不好回答。按说校长理应是教师，许多校长也是从教师岗位上一步步成长起来的，可现实却是走上领导岗位后，校长基本不再参与一线教学工作，这让他们的教师身份变得“有名无实”。

不可否认，身为校长管理整个学校的确事务繁多，将更多精力偏向决策部署、行政管理无可厚非。可校长如果长期脱离教学一线，不仅会拉大与师生的距离，也是对优质教育资源的浪费，更可能因为不接地气导致决策失误、管理偏差。包河区出台规定，要求区属中小学书记校长参与一线教学，是对校长脱离教学一线问题的纠偏，更是对“校长也是老师”常识的重申。

多数校长都是在教学岗位上一步步成长起来的，成为校长前往往都是骨干教师、学科带头人，这样的优质教育资源如果仅仅因为他们走上了领导岗位而被“闲置”，显然是一种严重的浪费。

让校长回归教学一线，不仅能提高优质教育资源的使用效率，也能在一定程度上缓解区域师资紧缺的矛盾，对于提升地区整体教育质量裨益明显。

走上领导岗位的校长，当然要负责全局性、方向性工作，可在事关师生利益、学校发展的事情上，学生、一线教师往往更有发言权。校长如果长期远离教学一线就失去了近距离与师生接触、了解校情的机会，作出的决策可能就会因为没有调查而缺乏发言权，也可能因为没与师生打成一片而导致校园管理缺乏足够的凝聚力。总之，不想上好课的校长很难称得上是好教师，大概率也不容易成为一名优秀的好校长。

让校长回归一线，除了要有校长的个人自觉及相关硬性规定，配套的保障措施也必不可少。如果依旧“文山会海”，管理部门开个会就得校长“亲自出席”，那即便给校长排好了课表，恐怕也很难保证教学任务一一落实。包河区在这方面做了较为细致的安排，如将每周一作全区教育系统“无会日”，原则上不安排须由书记校长参加的会议。

上级领导来学校调研、检查时，书记校长如有教学任务，可以不用陪同。解决了这些后顾之忧，校长回归教学一线的顾虑自然也会少些。

让“校长也是老师”的常识在越来越多的地区与学校得到重申，让越来越多的校长都能回归教学一线，无论对学生、教师、校园管理，抑或校长自身的发展都可谓善莫大焉。因此，我认为包河区的做法理应得到推广普及，使之蔚然成风，终成标配。

(作者系蒲公英评论独立评论员)

锐评

警惕学生文具“玩具化”

□王慎祥

时下，火车头转笔刀、减压流沙笔袋、扭蛋橡皮擦……层出不穷的花式文具、文具盲盒等，成为不少孩子的“心头好”。普通文具搭载新奇功能，让文具与玩具的界限变得模糊，价格也跃上一个台阶。因此，不少地方的教育部门与市场监管部门提示，要警惕玩具式文具对低龄儿童注意力、安全性的影响，倡导使用简单朴素的文具。

玩具式文具是文具发展过程中衍生出的一种形式，目前带给中小学生的负面影响已经显现，可以说文具“玩具化”不是一个好现象。

一是文具的“玩具”属性被放大。“文具”不能等同于“玩具”，文具应作为辅助学习的工具而存在，实用性是其该有的功能。而文具“玩具化”过度凸显了文具“玩”的功能，弱化了文具“用”的功能。

二是分散学生的学习注意力。课堂上，面包形状的“减压笔”笔帽，学生看一眼便有了“想捏”的冲动，上着课手指间不忘把玩“滚珠迷官尺”……“任尔数理化语英，我自玩在手中、与世无争”，那般“玩转”课堂的“快意”，学生的学习注意力想不被分散都难。

三是滋生学生的攀比心理。一支“相貌平平”的中性笔，经由设计上的“用心改良”，一下由两三元的身价抬升为20元上下。如此种种经过精心设计的文具，滋生了学生的攀比心理，同时额外增加了家长的经济负担。

四是对学生的身体造成伤害。一些造型别致、带有装饰的玩具化文具，往往会给孩子带来误吞、窒息的风险；一些颜色亮丽、带有香味的玩具化文具，其环保质量不达标，含有一定的添加剂和塑化剂，长期使用可能对孩子身体发育产生不利影响；一些“文具盲盒”含有赌的成分，购买和使用该产品容易“上瘾”，无益于孩子的心理健康。

有鉴于文具“玩具化”越来越火热的倾向，学校、家长和社会必须正确应对，可以从以下方面发力。

一要引导孩子正确看待文具。一方面，家长应理性消费，引导孩子根据消费需求量力而行，避免过分沉迷于“花式”文具导致成瘾，同时要认真分析孩子是否是通过玩具、文具转移生活和学习中的压力与焦虑，从而作出正确的归因，通过亲情陪伴，增强亲子互动，填补孩子精神上的空白。另一方面，学校应规范文具使用要求，以“简单朴素”“实用适用”为配备标准，并以形式多样的方式加强教育与引导，增强学生对“文具非玩具”的认同感，更多关注文具本身的功能。

二要加强职能监管。一方面要求研发与生产企业具备社会责任意识，明晰文具与玩具的界限，更加注重质量与环保，而非一味追求创新。另一方面，需要相关职能部门加强文具产品研发、生产与流通各环节的监管责任，构筑未成年人健康成长防护屏障。

(作者单位系山东省滕州市第三中学)

局内人

“逆向考研”有助于破除“唯名校”

□杨朝清

近年来，考研竞争日趋激烈，“逆向考研”正在成为越来越多人的选择。一些本科毕业生于“双一流”建设高校的学生，在考研时不再局限于报名“双一流”建设高校，普通院校也逐渐成为他们的选择。

在众多“双非”学生对“双一流”建设高校趋之若鹜的背景下，部分“双一流”学生不走寻常路，“逆向考研”显然是多种因素共同作用的结果。这边厢，不少“双一流”建设高校提升招收推免生比例，考研越来越难；那边厢，考生考研意愿增强，部分考生坚持“二战”乃至“三战”。为了提高成功“上岸”的概率，“逆向考研”便成为一种无奈的理性选择。

若干年前，考研不像当下竞争这么激烈，“双一流”建设高校学生考研大都倾向于“更上一层楼”，大都偏好冲刺比母校名气更大、排位更靠前的学校。如果“冲刺”失败，还可以通过优质生源调剂的渠道回母校，或者去虽然比母校逊色一些但属于同一办学层次的其他高校。可是，近年来考研逐渐升温，“双一流”建设高校第一志愿报考率都很大，而“双非”建设高校学生一旦冲刺失败，再想调剂到“双一流”建设高校几乎不可能。在坚硬现实的挤压下，“逆向考研”逐渐从个体偏好发酵为一种集体现象。

教育分层影响社会流动，考研也是某种意义上社会流动。在学历金字塔上占据更高位置，意味着将来求职时筹码更重，到北上广深和东部沿海大城市读研固然有助于



“争上游”，却也要承受巨大的竞争压力。“逆向考研”反其道而行之，成功上岸的概率更高。与没有学校读研相比，到“双非”高校读研虽然谈不上理想，但也是一种不错的“次优选择”。

“双一流”建设高校也有二流乃至三流专业，“双非”高校也有一流专业。在“逆向考研”的考生中，也有一些人是主动选择。不论选择一个喜欢的城市，还是选择一个喜欢的专业，抑或挑选一个喜欢的导师，“逆向考研”有的并非来源于外部压力，而是听从自己内心的声音。这样的不唯名校、不唯学历，显然值得点赞。

而有什么样的评价指挥棒，就有什么样的教育生态。改革用人评价，健全人才选拔机制，破除“唯名校”“唯学历”，让教育评价改革深入人心，让“双非”学生同样有机会参与公平竞争，考研才会少一些功利

与算计，多一些本真与纯粹。

破除“唯学历”“唯名校”是一个复杂的系统工程，“逆向考研”只是一种可喜的变化。只有让以能力、业绩、贡献论英雄蔚然成风，让规则公平得到守卫，让机会充沛“不择地而出”，社会流动渠道才会更加畅通和多元，整个社会才会有生机和活力。到那个时候，面对“逆向考研”，人们才会习以为常。

(作者单位系华中师范大学文学院)

暑假前夕，学校迎来了一次市级学年度“优秀中心组”评选，一并捆绑参评的还有“教研积极分子”。在据实上报人选之后，镇主管领导却提出将其中一位教师替换为学校教导主任。其实，这位教导主任并未担任该学科教学且该学科教研活动参与度不及他人，贸然拉入只会拉低整个教研组入选概率。但领导坚称教导主任在以往的工作当中没有功劳有苦劳，有机会还是要倾斜。因此，我们再次见识了评优过程中的平衡术。

类似的事例还有许多。譬如教师年度考核，为照顾更多教师，学校就规定“两年内不重复评优”，或者干脆轮流评优。评优处处讲平衡，这是管理平衡术的体现。从实施初衷来看，自是希望激发调动所有成员的积极性。试想，日常工作总是需要全体成员齐心协力完成，若评优总集中在少数人身上，今后其他人摆挑子怎么办？只是，评优时时讲平衡，弊端也是显而易见的。

首先，先进难创新高。先进之所以先进，除少数人是内驱力强大，不待扬鞭自奋蹄，更多人是外部引领指导下积极进取的结果。平衡术下，该承认的不被承认，不应被承认的却反居其上，那些真正的工作先进者肯定会失落感顿生，备受打击。

其次，此举助长后进“躺平”。后进之所以后进，少部分是受客观因素制约，大部分则是个人主观努力不够所导致的结果。平衡术下，不该被承认的被承认，尚存在的短板被漠视，教师在今后还会想方设法改进学校与自身工作吗？

最为关键的是容易误导中间的大多数。抓两头、促中间是学校管理者熟悉的思路。平衡术下，给予中间大多数人的启发会是什么？是付出与收获不成正比，是既要马儿跑又要马儿不吃草，是不要会做事只要会做人……这对涵养积极向上的校园文化来说，绝对是在拖后腿。

那么，究竟如何让各类评优评先充分发挥应有效果，我认为还是要扬长避短，而不是截长补短。

坚持评优标准不降低。严格把关，凑不齐十人进十佳，评选九佳八佳甚至五佳也行。如此，获得荣誉的个人与学校才会打心底里产生自豪感、荣誉感，没获得荣誉的个人与学校才会真正滋生羞愧感与紧迫感。

多几把评价尺子。受客观条件限制，有些人可能暂时无法跻身优秀行列，为呵护这部分人的积极性，学校或上级部门考核是否可以设“进步奖”等？有些学校规模较小，可能在团体赛事上难以取得佳绩，是否可以考虑设“道德风尚奖”“优秀组织奖”等？只是，这些奖项一定要提前公布，告知标准，所有个人和单位均可参与评选。

总之，管理可以出效益。评优是实施管理的重要途径，学校管理者要思考如何通过评价杠杆作用，最大限度撬动教师工作热情与积极性，而不是处处时时都讲平衡。

(作者单位系湖南省浏阳市沿溪镇沿溪完小)

争鸣

评优要把好均衡的“度”

□王辉庆

纵横谈

图书馆如何从“摆设”变身“良师益友”

□郭璋峰

当前，无论城区还是地处偏远农村的中小学，基本都建有图书馆或图书室。但是，图书馆利用率不高，成了不少学校的“通病”。

有机构曾对全国6省市169所中小学万余名学生和150多名图书管理员进行了问卷调查和实地调研。结果表明，学校藏书数量与种类不足、藏书质量与结构不够科学合理、专业化队伍匮乏、管理服务水平不高等现象较为明显，特别是图书借阅量偏低现象极为突出。数据显示，23%的学生每周访问图书馆的次数为0.48，每周访问图书馆的次数为1—2次。

我曾对本地区8所小学图书馆管理使用情况进行调研，发现一些学校根本没有开放图书馆，许多学校的图书馆利用率甚至不如班级图书柜，图书借阅记录造假突出。梳理调研资料发现，图书馆成为“摆设”是多种原因造成的，比如学校对图书馆建设缺乏足够认识，图书过于老旧，学生不感兴趣，图书内容不符合阅读标准，师生缺乏阅读内驱力，图书管理员专业能力较弱，管理服务水平不高等。

中小学图书馆是学校文化建设和课程资源建设的重要载体，是学生课外阅读的重要场所，从某种意义上讲还是中小学生的良师益友，对中小学生学习进步和全面发展有着重要意义。热切希望各地教育行政部门和中小学给予图书馆足够重视，在经费投入、人员培训、管理提升等方面下足功夫。

一要加强资金投入。各校要根据时代特点以及学生的认知水平与阅读兴趣采购新书，着力改变藏书质量与结构不够科学合理的弊端，同时要紧跟时代步伐，购买电子阅读器、触摸屏、平板电脑等，为学生检索借阅图书和开展数字化阅读提供便利，而要做到这些需要学校投入足额的经费。

二要提升管理水平。各校要加

快传统纸质管理向数字化管理的转变，改善图书借阅程序的烦琐迟缓现象；针对学生在校活动作息时间合理有序安排学生借阅时间段，增加图书馆开放时间；要合理优化、调整、聘请图书管理员，提高图书管理员专业化水平，尽可能聘请专职管理员，同时保持人员稳定；要加强图书借阅数据对比分析，为有针对性添置新书和改善服务水平提供参考。

三要打破传统思维。各校要彻底改变图书馆建设的固有建设格局，把图书办到教室、走廊、楼梯旁……让学生能随时随地与书籍亲密接触；要创造性通过图书漂流、学校间图书共享、与本地公共图书馆合作等方式互通有无、共享图书，丰富图书资源；要紧跟形势，重视数字化图书资源建设，有计划有步骤把电子阅读引进学校；要积极鼓励本地企事业单位、社会团体、公益组织和公民个人参与图书馆建设，开展图书捐赠活动。

四要加强督导考核。各级教育行政部门要将图书馆建设与管理工作纳入学校考核体系中，督促学校提升管理应用水平。各校要健全图书馆管理制度，从图书采购、开放时间、借阅程序、报废处理到人员配置、服务评价等确定一套可操作的考核办法；要积极组建由上级相关职能部门、学校领导和学生代表、家长代表为成员的考核评价小组，督促学校加强图书室建设、提升管理服务水平。

五要落实“双减”政策。各校要严格落“双减”要求，把学生从繁重的学业负担中解放出来，正向激励和引导师生爱上读书，给学生留够充足的阅读时间，帮助他们从优秀经典文化中汲取知识，陶冶情操，同时积极创建书香校园，组织形式多样的阅读活动，评选阅读之星，营造积极向上的阅读氛围。

(作者单位系陕西省咸阳市杨陵区教育局教研室)

快传统纸质管理向数字化管理的转变，改善图书借阅程序的烦琐迟缓现象；针对学生在校活动作息时间合理有序安排学生借阅时间段，增加图书馆开放时间；要合理优化、调整、聘请图书管理员，提高图书管理员专业化水平，尽可能聘请专职管理员，同时保持人员稳定；要加强图书借阅数据对比分析，为有针对性添置新书和改善服务水平提供参考。

三要打破传统思维。各校要彻底改变图书馆建设的固有建设格局，把图书办到教室、走廊、楼梯旁……让学生能随时随地与书籍亲密接触；要创造性通过图书漂流、学校间图书共享、与本地公共图书馆合作等方式互通有无、共享图书，丰富图书资源；要紧跟形势，重视数字化图书资源建设，有计划有步骤把电子阅读引进学校；要积极鼓励本地企事业单位、社会团体、公益组织和公民个人参与图书馆建设，开展图书捐赠活动。