

# 教学目标应该如何制定

□ 杨修宝

《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》将发展学生核心素养确定为课程改革的新方向与总目标,标志着从“三维目标”转变为“核心素养”的教学转型正式拉开帷幕,“核心素养时代”正式到来。落实新课标、培育核心素养是一项系统工程,包括对教学本质的重新确认、教学目标的升维进阶、教学内容的统整重组、教学方式的变革重构、教学设计的守正鼎新、教学策略的改造创新、教学评价的弃旧塑新……其中,教学目标的升维进阶是核心要素和关键环节,也是核心素养落地的导向和保障。那么,一线教师在备课时应该如何制定核心素养导向的教学目标呢?

## 聚焦一个核心

课堂教学培育学科核心素养的逻辑起点是教学目标,教学目标的制定要聚焦学科核心素养的落实。教师在备课前要深入研究课程标准,研读学科核心素养的内容维度、内涵要义、内在联系,学习专家学者名师对学科核心素养的内容解读、理念解析、策略解说等,明确核心重点,把握实践要求。

制定聚焦学科核心素养的教学目标,一定要走出知识理解的窠臼,以反映学科特质、学科结构、学科情境的知识为教学载体,以真实情境下的知识迁移、创新运用为策略途径,以思维方法与思维品质的实践与提升为目标导向,以关键能力、必备品格、正确价值观的提炼与升华为价值追求。因此,教师在备课时要将学科核心素养进行整体分析与解构,找到学科核心素养与具体教学目标表述的结合点,整体的素养目标通过分层次、分阶段的形式具化到每个教学单元中,再细化到每堂课的教学目标中。需要注意的是,在表述聚焦学科核心素养的教学目标时,切忌强求面面俱到兼顾学科核心素养的所有维度,更不要将学科核心素养与教学目标一一对应表述,造成教学目标的笼统、死板、无效等情况。

## 厘清两个关系

科学、规范地制定指向学科核心素养的教学目标需要厘清两个关系:一是“三维目标”与“核心素养”的关系,二是“课程”与“教学”的关系。

如果说从“双基”到“三维目标”是颠覆性的本质改变,那么从“三维目标”到“核心素养”则属于深化提升、进阶升维。三维目标是核心素养的前提和基础,二者都强调学科基础知识与基本技能的掌握、学科知识的迁移与实践运用,都注重学习方法、学习习惯、学习能力的培养,都倡导自主、合作、探究学习,关注创新精神、思维品质、审美创造的培养和提升。核心素养不是否定颠覆三维目标,而是继承与发展、深化与跃升,核心素养更加关注“人的发展”,准确回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题,从深度和广度发展了三维目标背景下

的教育精神和实践理念。因此,在表述指向核心素养的教学目标时,要打破三维目标的三个维度,从立体结构的三维转变为开放多元的多维,要对知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观进行综合性表述。

制定教学目标还要正确处理课程与教学的关系。教师要站在课程的高度来教学,在制定教学目标时要有课程意识,应该深读课程标准、精研核心素养、把握教材特点、统整单元重点,将学科核心素养的课程目标细化分解、分级传递,进而贯通课程目标、学段目标、学期目标、单元目标、课时目标,准确把握各层级目标之间的内在联系和逻辑关系,形成“大目标统领小目标,小目标为大目标服务”的整体。站在课程的高度制定教学目标,也就自然而然居于教材之上审视教材,这是对教材本身整体性、全方位、深层次的把握,进而逐渐建构自己的课程思维和课堂范式。

## 规避三个问题

制定并表述教学目标,需要注意规避三个问题:一是主体不明,比如“通过本课的学习,使学生受到/使学生掌握……”等,此类教学目标从教师的角度出发,针对的却是学生的学习结果,导致教学目标行为主体不明的错位现象;二是含糊笼统,比如“通过学习……培养学生……的能力”“通过对人物的品质,学习他的……精神品质”等,又如革命文化题材的课文教学目标就是“培养学生人物形象、归纳小说主题”等,这样的教学目标表述千篇一律、模式固化;三是盲目照搬,比如在表述上追求“高大上”,直接套用课程标准的内容或核心素养的表述,但是只注重了形式上的模仿,忽略了实际教学中的可行性和针对性,让教学目标成为花瓶一样的摆设。

## 写清四个要素

构建符合课程标准、聚焦核心素养、切合单元要求、突出课时重点、重视学生学情、关注教学评价的素养融合式教学目标,需要从精准规范的表述做起。规范的教学目标由行为主体、行为动词、行为条件和表现程度等要素组成:行为主体是学生而不是教师,在教学目标的表述中行为主语可以省略;行为动词是教学目标制定的关键,应使用可观察、可操作、可检测且具有指向性的动词来表述,如“解释、概括、诵读、复述”等,建议少用或不用“体会、感受、了解、掌握”等笼统含糊的行为动词;行为条件是指学生在一定情况或范围内完成指定的学习活动,如“阅读拓展材料探究”“通过小组讨论”等;表现程度是指学生学习达到的预期效果,如“能准确说出”“能清楚表达”“能客观评价”等。

以语文学科为例,语文核心素养的四个维度是文化自信、语言运用、思维能力、审美创造;统编教材四年级下册第四单元的人文主题是“作家笔下的动物”,单元语文要素是“体会作家是如何表达对动物的感情的”,习作要求是“写自己喜欢的动物,试着写出特点”。因此,这一单元的精读课《母鸡》一文的教学目标可以表述为:

1. 通读全文,能够认读、积累以下词语:讨厌、疙瘩、凄惨、欺侮、警戒、如怨如诉等,能够结合语境自主理解,并在新语境中准确运用。
  2. 默读课文,找出“我”对母鸡前后态度的变化,能够通过文本对比,说出变化的原因,分享对母爱的理解。
  3. 研读课文,圈画并批注作者表达情感的语句,通过小组讨论归纳概括出作者运用“先抑后扬”等表达情感的写作方法和思维方式,能够在课堂小练笔中恰当运用。
  4. 比较阅读《猫》和《母鸡》,通过小组合作探究找出作者表达上的相同和不同之处,梳理关键信息,完成学习任务单,讨论交流作者表达情感的方法。
- (作者系黑龙江教师发展学院小学语文教研员)

04

党的二十大报告提出“发展素质教育”,我国基础教育从“实施素质教育”到“推进素质教育”再到“发展素质教育”,走过了基础教育高质量发展历程。《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》强调素养为本,一线教师在备课时应该如何制定教学目标,才能更加符合新课标的要求?



05

党的二十大报告提出“深化教育领域综合改革”“完善学校管理和教育评价体系”。《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》明确把实施“教—学—评”一体化作为教学改革的重要内容。在教学中应该如何落实“教—学—评”一体化,让基于新课标理念的课堂真实发生?

## “教—学—评”一体化:

# 将微观实践与宏大叙事紧密关联

□ 张菊荣

《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》的首要特征是完善了对学生的培养目标,明确了有理想、有本领、有担当的时代新人的培养目标;首要特点是强化了课程育人导向,将党的教育方针具体化为各个学科着力培养的核心素养,体现正确价值观、必备品格和关键能力。在此背景下,倡导“教—学—评”一体化,可以确保育人目标转化为学生的实际素养。对于一线教师而言,要掌握的专业技术是如何通过课堂“教—学—评”一体化的微观探索,回答“培养什么人”的宏大问题。

## 对接素养的学习目标

“培养什么人”是课程与教学的核心问题,从“双基”到“三维目标”再到“核心素养”,是学习目标的升级迭代。所谓升级迭代,是3.0版涵盖2.0版、2.0版涵盖1.0版,而不是“舍弃”。核心素养目标对于之前目标的超越在于,它瞄准的是人,是人的素养。

课程目标是一个完整系统,自上而下也有一个不断具体化的过程,从党的教育方针到学校育人目标,再到具体课程目标、学期课程目标、单元学习目标、课时学习目标,在这个具体化的过程中,必须保持自上而下的一致

性。如果不能保证这种纵向上的一致性,那么最后就无法确保我们是在“为党育人、为国育才”。

在新一轮课程改革中,在党的教育方针、学校育人目标、各科课程标准、学期课程目标、单元学习目标、课时学习目标这个完整系统中,我们要特别关注学期课程目标与单元学习目标的描述。课程的学期目标是在“学期课程纲要”中描述的,主要依据是课程标准、整册教材、学生情况、学校育人目标。在学期课程纲要的编制中,要对一学期的单元学习目标进行整体架构,单元目标不能局限于碎片知识的记忆、单一技能的掌握,而是要以大观念的理解、大问题的探索、大任务的完成为目标,从而对接核心素养,彰显“培养什么人”的意义。

## 匹配目标的评价任务

如何确认培养了我们所要培养的人?这就需要评价。所有评价都应该针对目标,没有目标就没有评价,不针对目标的评价是盲评、瞎评。我们的目标已经是核心素养3.0版,我们的评价就必须与之相匹配,不能停留在1.0时代了。“教—学—评”一体化的关键是评价改革,必须开发能够证明素养目标达成的评价模式。我们固然仍需

要用简单的评价任务来考查学生的知识记忆、技能操作等方面,但是不能停留于此,因为停留于此就无法确认素养是否真正形成。

如前所述,对接核心素养的目标要聚焦大观念的理解、大问题的探索、大任务的完成;同样的道理,评价任务也要与这些内容相匹配。比如,二年级上册有一个单元,包括《坐井观天》《寒号鸟》《我要的是葫芦》等课文,如果分开来看,我们可能会这样设定目标:学习《坐井观天》的目标,是要懂得站得高、看得远的道理;学习《寒号鸟》的目标,是要懂得不能得过且过的道理;学习《我要的是葫芦》的目标,是要懂得不可为追求结果而忘记过程的道理。这样的目标是把三篇课文孤立起来考虑的,其实这三篇课文有一个共同特点,就是让我们看到事中之理。因此,不妨把“故事里总是有道理”作为单元的大观念,学习三篇课文可以让我们理解这个大观念。有人说理解这个大观念有什么用?当然有用,如果学生以后在生活中能够发现、琢磨事情中的道理,那就太不容易了,这其实就是“素养”的一种。那么,这种素养应该怎样评价呢?我们可以采用“我讲你说”的评价方法:向一名学生讲一个包含道理的生活小故事,请学生说出其中的道理。这项评价任务就是在评价大观念

是否形成,就是在指向素养目标的达成,就是在考量“是否培养了我们要培养的人”。

## 嵌入评价的教学活动

“教—学—评”一体化指向“培养什么人”,要求在教学设计时,将与目标相匹配的评价任务嵌入教学活动之中,全程体现教学、学习与评价的整合。在教学实施过程中,应该通过教学活动将评价任务展开,帮助学生在理解评价任务、创造评价信息、分享评价信息中达成目标。

以教学“用画线段图的策略解决问题”一课为例,教师可以设置这样的课时目标:(1)学生通过回顾以往所学,感受画图能够清楚直观表达数量之间的关系,能够在线段图中清楚表示已知条件、问题和数量间的关系,能借助线段图解答问题;(2)学生经历完整的解决问题过程,感受画图对解决问题的价值,掌握“几何直观”方法,提高分析和解决问题的能力;(3)学生结合具体情境,能够清晰地向同桌表达自己的想法,强化与他人的合作意识。根据这样的学习目标,可以设计三项评价任务:(1)观察提供的素材,描述看到的信息,能够读懂线段图,感受线段图的标准;(2)在问题情境中,

运用标准画好线段图,借助线段图分析问题,找到解决和差问题的不同方式;(3)运用线段图解决问题,进一步感受线段图对解题的价值,积累画线段图的经验。在教学活动中,将三项评价任务逐次展开,可以分为两大板块:一是“读懂线段图”,二是“运用线段图”解决问题。教学的过程就是评价的过程,“教—学—评”一体化清晰指向学习目标。

教师应该时刻注意在学习目标引领下学生学习信息的催生、收集、研判、分享、优化,尤其关注“错信息”与“异信息”的价值。“催生、收集、研判、分享、优化”的过程,其实就是“教—学—评”一体化课堂推进的过程,可以将课堂的微观实践与“培养什么人”的宏大叙事紧密关联。

(作者系江苏省苏州市吴江实验小学教育集团总校长)