

## 在儿童心中种下哲学的种子

儿童可以学习哲学吗？儿童可以产生有价值的理论或思想吗？对于儿童哲学的争论和探索一直在进行着。不可否认的是，儿童不拘一格、天马行空的想象有时是成人难以企及的，这种想象自然具有宝贵的价值。如何引导、开发儿童的这种潜能？如何培养儿童的创造性思维、关怀性思维、协作性思维、文化性思维等？儿童哲学教育起到了重要的作用。本期，我们刊发关于儿童哲学的系统研究文章，从多个角度思考儿童哲学应该如何进行本土化实施、儿童哲学应该如何与教育教学融合等问题。同时编发一些学校和教师的具体做法，共同探索儿童哲学的课程建设方案、课堂教学模式等。

在《宝宝也是哲学家》《园丁与木匠》等书中，心理学家艾莉森·高普尼克通过大量实验证明，儿童天生就会进行反事实推理、思考不太可能发生的事情，迸发出比成人更胜一筹的创造潜能。许多学者也以自己的孩子或课堂实践为例，列举了不同年龄段学生对多个领域的哲学问题所进行的独特思考以及形成的精彩观念。

但是，儿童的哲学天赋长期以来并未受到教育者的重视。一方面，许多教育者受到传统心理学和儿童观的桎梏，不认为年龄较小的儿童能够进行脱离具体经验的抽象思考，也不认为他们能够产生真正有价值的想法；另一方面，一些教育者未能正视儿童的好奇心和探究本能，未能完全洞悉儿童的精神世界及其内在价值，甚至将儿童的思考和追问视为对课堂纪律的破坏、对教师权威的挑战，因而想方设法进行压制。

其实，我国从20世纪80年代末便开始关注儿童哲学，目前有不少地区的幼儿园和中小学已经探索出儿童哲学的不同发展道路，这说明许多教育者已经发现了儿童精神世界中的这颗哲学种子，认识到它对于儿童心灵健康发展的积极意义。在具体实践过程中，教育者对于儿童哲学的理念及其本质、如何设计与展开儿童哲学的教学流程、如何结合实际来开展儿童哲学教育等，已经形成了多元化的理解和模式。因此，总结这些不同发展路径的经验，对于推动儿童哲学在不同学段教育场域进行更高质量实施具有举足轻重的意义。

### 来自儿童的经验世界

儿童哲学常被误认为是对儿童进行哲学理论的提前传授。固然，成人的哲学教育存在传授的成分，因为他们所学习的内容主要是哲学家的经典著作，其目的也是为了更好理解

作为近年来的教育教学新模式，儿童哲学不仅体现为一种教学方法，而且体现为一种教学理念，它通过教师与学生的互动教学实践，潜移默化地改变传统“教师教、学生学”的固化模式，让教师真切体悟到“以学生为中心”的教育观。教师在授课过程中逐渐由“主讲者”过渡为“引导者”，既要参与教学之中，又要游离教学之外，引导学生在学习过程中达到“从心所欲不逾矩”的理想模式。

当然，以学生为导向并不是否定作为教师的“主导权”，教师依然要坚持对学生的不妥行为进行规劝。儿童哲学坚持“从心所欲不逾矩”的教育模式，不能只偏重于“从心所欲”的形式，而脱离了“不逾矩”的底线。教师既要坚持立德树人根本任务，考量学校教育现状，又要正向面对学生的实际困难和升学压力，才有可能让儿童哲学的教育理念和教学方法有效推进。否则，儿童哲学的教育理念可能会沦为教育教学中的插曲或点缀物，无法充分发挥其作用。

### 学科融合的两个方向

儿童哲学与学科融合需要坚持“纵向”和“横向”两个方面。“纵向”主要是指大学、中学、小学一体化的思想，要坚持大学、中学、小学教师的多角度交流，以集体备课、学术会议、教学研讨等方式加强沟通，使各级教师真切理解学生在不同阶段的学习需求和实际情况。“横向”主要是指儿童

并应用已知的原理和思想。我们通常把这种哲学称为“大哲学”或学科化哲学，但是就儿童哲学而言，学哲学的模式大不相同。课堂中思考的大概念、大问题都来自于儿童自身的经验世界，而不是哲学家已有的理论体系，整个思考过程通常不会带入任何哲学的专用名词，而是用儿童自己所熟悉的语言、经验、知识来建构对他们生活世界有意义的观念体系。因此，儿童哲学实际上是为了儿童、基于儿童、由儿童创造的“小哲学”，是一种生活哲学、实践哲学、应用哲学。

儿童哲学的教学目标主要是发展儿童的思维能力，因此从某种程度上说，儿童哲学的本质就是思维教育，但这里的思维指向的是我国学生发展核心素养体系同样强调的高阶思维，而非识记理解等初级阶段的思维。而且在儿童哲学中国化的过程中，已经不局限于传统模型，而是在各类思维内涵上有了新的调整和发展：一是审辩性思维或批判性思维，传统意义上这类思维的核心是逻辑推理，包含4个基本特征，即自我纠正、敏于情境、标准指引、以判断为结果，我们则重点培养学生“批判质疑、分析论证、综合生成、反思评价”的思维品质；二是创造性思维，主要包括4个方面，即敏于对比情境、自我超越、由整体情境驱动、以判断为目的，我们则提出包含发散性、联想性、独创性、想象性、逆向性、灵活性、流畅性的创造性思维模型；三是关怀性思维，包含欣赏性、情感性、行动性、规范性或反思性、移情性或同理心等基本特征，我们则认为关怀性思维的重点在于使儿童养成关怀思考本身、关

## 儿童哲学：探索良好教育的实践路径

□ 陈永宝

哲学理念与语文、数学、英语、科学、道德与法治、体育、美术等学科相融合，教师在备课和教学过程中，要打破传统学科“画地为牢”的思想壁垒，在凸显学科独特性的同时坚持以问题意识、价值引领为核心的思维导向。比如，语文教师既要坚持必要的阅读、写作等学科教学内容，又要通过课文解析给予学生正向的价值引导；数学教师既要注重解题思路的传授，又要鼓励学生对“解题思路”展开批判性思考，引导学生发现最优解，培养学生的理性分析能力和逻辑推导能力，教学重点由单纯的技巧训练转向思维发展。

儿童哲学在学段之间的纵向交叉融合，更加侧重单一学科理论性与通俗性的有机结合。比如，高中思政课与大学思政课的内容存在诸多相通之处，所以对于高中思政课教师而言，既要熟悉高中思政教学内容，又要明确思政学科的未来走向。不同学段的有效沟通会避免“自说自话”“理论之间互相矛盾”的问题，儿童哲学教学方法的融入既可以在高中阶段加强学生对课程内容的深度思考，又可以弥补大学思政教学的一些弊端。

儿童哲学与学科之间的横向交叉融合，意在帮助各个学科更好完成教学目标的同时，加强学生的本体论

怀探究历程、关怀真理、关怀他人的思维倾向和能力；四是协作性思维，传统儿童哲学研究并未作出明确界定，我们则认为儿童哲学至少可以在7个方面发展儿童的协作性思维，即积极参与到团体探究过程之中、与他人理智和情感上建立积极良好关系、保障伙伴发声权利和尊重不同伙伴的意见或看法、坦率真诚分享观点和生活故事（经验）、主动向他人（观点）学习并促进他人（观点）的发展、彼此协商以实现观点交锋基础上的螺旋式发展、共同建构意义与解决问题；五是文化性思维，这是儿童哲学中国化过程中新增的一个思维元素，旨在使儿童充分理解本国与其他国家的文化，建立对本国文化的认同感，学会从多元文化的角度审视跨边界议题，从而使学生具有更鲜明的国际视野和人类命运共同体精神。

### 创设安全的情感氛围

儿童哲学教育的实施需要创设一个智力和情感安全的氛围，构建成员彼此信任、乐于进行思想碰撞的探究团体。教育者通常会将教室内的桌椅进行重组，在小班额的环境下组成一个圆形的“魔法圈”，而在大班额的情况下则分组构建多个不同的小型“魔法圈”。教师可设计“安全宣言”，使全体学生以庄严肃穆的方式宣读宣言，确信自己的观点是值得尊重的，也承诺自己不会随意取笑他人。为了让“魔法圈”内每一个成员都了解对方，可以制作不同类型的“团体球”并开展一系列“思想传递”活动；为了形成团体智力并促进个体

## 儿童哲学：探索良好教育的实践路径

□ 陈永宝

思考、认识论提升、价值论引导，侧重于将教材的内容画面化、细节化、生动化。用儿童哲学的方法对教材进行解读，教师既要坚持在教学过程中的知识性传授，还要注重教学内容对学生的价值性引导。教师可以利用“优秀思想家工具箱”引导学生主动发问，促使学生提出批判性、创造性问题。

### 以儿童为思考核心

儿童哲学不仅是“儿童的哲学”或“为儿童的哲学”，而且是一种以“儿童为思考核心”的新型教育观念。通过儿童哲学的应用实践，我们甚至可以重新拾起成人世界被遮蔽的“赤子之心”“纯一无伪”“至诚之心”，达到一种儿童对成人的“反哺”效果。因此，儿童哲学是以儿童为锚点、以儿童为核心，从而构建良好家庭关系、学校关系、社会关系的教育理念。成人应该在“互为主体”与“无病人存在”理念的背景下，放下姿态与儿童进行充分有效的交流，最终达成孔子眼中“浴乎沂，风乎舞雩，咏而归”的和谐图景。

中小学教育需要努力达成创造性转化和创新性发展的新时代发展目标，这就要求在坚持已有成果的基

础上进一步实现教育教学模式的优化。儿童哲学理念可以在正面对现实存在的知识目标和升学标准前提下，用新的模式、新的方法探索良好的教育教学实践路径。

在教育教学改革中，儿童哲学坚持课程本身的知识性、技能性传授，同时倡导“以德育人”，培养学生成为德才兼备的终身发展型人才。在具体的教育教学改革中，各学科教师要根据自己的学科特色、课标要求、授课时间等内容，结合儿童哲学理念积极进行创新和实践。同时，儿童哲学意在加强大学理论研究与中小学理论实践的有效交流，强调“提出新问题、给出新方法”，强调学校之间的合作，打破“为实践而实践”“为理论而理论”的无效交流。因此，儿童哲学教师还要积极汲取老教师的宝贵经验和新教师的创新思想，充分利用“线上线下一体化”的做法，通过“第二课堂”开展儿童哲学示范课。

### 融合“哲学家教学法”

中国的儿童哲学教育除了以拓展性课程或社团课程形式存在之外，教育者也积极尝试将儿童哲学

融入学科课程或学习领域之中，使之成为推动教学改革的重要力量。这种融合的基础或前提是儿童哲学富有魅力的教学法，即“哲学家教学法”。哲学家教学法建立在“四大核心儿童观”的基础上，即了解儿童（思维）特点、尊重儿童观点、发展儿童（思考和探究）力量、保障儿童（建构思想）权利，并通过“四大支柱”（思维、团体、哲学、探究）来发展儿童的思维能力。在这个过程中，教师必须遵守“四大教学承诺”，即学会过一种经得起审视或省察的生活、将教学视为师生互动和生生互动的过程、将哲学视为生动变化的多元实践、将课程知识视为师生共同建构的动态历程。

目前，一些教育者已经在语文、数学、科学、英语、道德与法治、音乐、美术、体育等学科的教学过程中主动融合“哲学家教学法”的理念和方法，积极创造儿童深度思考的机会，帮助儿童建构并发展自己的思想。比如，挖掘各科教材中的哲学资源，开展基于不同文体体裁、数学概念、科学规律、道德主题、生活事件、体育比赛的哲学探究活动，进行批判性写作和创意写作练习，展示基于课文的创意表演、设计制作、项目学习等。教师既可以将某节课整体调整为儿童哲学的授课模式，也可以在常规课的部分环节加载儿童哲学活动，开展“微哲学”的小步骤教学。

如今，儿童哲学已经逐步融入我国幼儿园及中小学教育体系和校园文化建设过程中，对于进一步贯彻落实以立德树人为根本任务的新课改发挥着积极作用，希望更多教育工作者加入儿童哲学教育的实践队伍。

（作者系杭州师范大学经亨颐教育学院教授、儿童哲学研究中心主任。本文系国家社会科学基金青年项目“近代中国儿童学学术史研究”阶段性成果，项目批准号：18CZS036）

各类难题，加强学生思考的广度和深度。比如，在数学教学中，批判性思维鼓励学生尝试解题方法的多样性；在语文教学中，创造性思维鼓励学生重视细节、发掘新角度；在道德与法治教学中，关怀性思维鼓励学生发展同理心和同情心；在体育教学中，合作性思维锻炼学生的领导能力和团队合作意识……同时，儿童哲学可以培养学生的“为己之学”，反对各种急功近利的“功利之学”，鼓励学校在关注学生技能掌握的同时，更加注重对于学生的兴趣培养。在儿童哲学理念引导下，教师应该遵循学生的自身条件，了解学生的思维认知，进一步推动“学校—家庭—社会”的全方位协同合作。

儿童哲学的发展会进一步影响教师和家长——当儿童的思维转变后，教师、家长在与儿童的交流中也会获益良多，儿童甚至可以用自身的思维模式变化影响教师和家长。

中小学开展儿童哲学教育还需要中国化、本地化，要学会用中国思维讲中国故事，坚持中华优秀传统文化与儿童哲学相结合，努力完成中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展。

《朱子家训》曾说：“有德者，年虽下于我，我必尊之；不肖者，年虽高于我，我必远之。”这种以儿童为中心的“互为主体”的道德教育，正是构建良好家风家训的有效保障，也是中国儿童哲学发展的未来走向。

（作者系厦门理工大学教师。本文系国家社会科学基金一般项目“基于儿童哲学的朱子蒙学研究”阶段性成果，项目批准号：22BZX050）