

警惕“花式开学仪式”背离教育初衷

□ 张志明

近日,某城区中心小学的一年级新生开学仪式视频引发热议。开学当天,棒棒糖、风车、红包、“上上签”轮番登场……整个场面仪式感爆棚,热闹不已。但有网友质疑,这还是开学吗?美好的教育礼仪为何跑偏了?

这种现象,其实已见怪不怪了。如今,一些中小学、幼儿园在开学时都会费尽心思折腾“仪式感”,一般会通过走红地毯、飞彩气球、爆彩带拉花、摆寓意水果等形式营造和烘托开学氛围。但如果徒有外在形式,而毫无本质内容,既浪费钱又污染环境。那么,这样的仪式感大可不必。

或许有人问,开学仪式让开学更隆重、更正式、更受关注,也使学生、

教师、家长乃至全社会都来重视新学期的开始,难道也错了?

当然没错,只是要让学生以全新的状态开启新学期,不应是这种徒有其表的形式主义,而应强调学生对暑假生活的总结、思考,以及对新学期的展望与规划。因此,一间干净整洁的教室,一摞散发着油墨清香的书籍,其实已经是最好的仪式。

学校越来越重视仪式教育,上好“开学第一课”,并不是要让“仪式感”爆棚的开学礼热闹大于实际。学生在学校的主要任务是学习,而不是单纯享受“仪式感”。这就需要学校对仪式进行科学合理的安排,努力营造真正的育人环境,让学生树立正确的价值观。

真正有价值的仪式教育应摒弃浮躁、功利,要遵循教育规律,充满教育“正能量”,而非非表面肤浅的“视觉盛宴”。真正有价值的教育,应是以心灵为主题的卷首,让学生在踏入校园的那一刻,就能感受到校园生活的美好,并以此激励他们勇往直前成为更好的自己。如此,不仅可以激发学生的学习兴趣,也能增强学生的荣誉感和认同感。

然而,如果仪式太过花哨,举办过于频繁,甚至变成学校与学校之间、班级与班级之间的攀比,引发教师和家长们的“内卷”,那就跑偏了。事实上,部分学校举办的“开学仪式”筹备烦琐、花费不少。如此隆重的开学仪式,已经成为教师和学校的

负担。有老师表示,举办“开学仪式”需要制作策划书,网购相关材料,摆放气球、标语、花束、布置会场,还要画黑板报……费钱费时又费力。

在新学年、新学期,以“礼”的活力和感染力促学促教,我认为这才是仪式教育的真正目的。我相信,教师用心上好“开学第一课”所达到的教育效果,肯定比把心思花在布置校园和教室上强得多。

因此,教师可以根据本班实际,在开学时开展对学生的新学期规划教育,让学生结合自己上学期的综合表现及新学期任务作出发展规划,同学之间也可以交流、点评。这样,有助于“开学第一课”达到促进学生进行自我教育、自我管理的目的,这样

教师就不必为了追求“仪式感”,在形式上绞尽脑汁出“花招”。

正值开学季,新学年已经开启,新生活值得期待和展望,学生需要适当的仪式感。但我们必须警惕开学仪式变成了开学形式,脱离了教育的本质和初衷,学校也一定要防止本末倒置以形式主义“绑架”教师和家长。

总之,开学仪式必须遵循学生的成长规律,关注学生的情感 and 心理需求,在此基础上采用有内涵的仪式,提供有意义的内容,这样才有利于激发学生的求知欲望和主动学习意识,让学生更好地投入新的学习。
(作者单位系江西省瑞金市思源实验学校)

争鸣

“课题热、研究冷”现象背后是什么

□ 王志向

课题研究是中小学教师开展教育研究的一种重要形式,也是有些地方中小学教师职称晋升的一项重要条件。因此,每年都有大批中小学教师“争抢”名额不多的课题,“课题热”已成为当前教育领域的热门词汇。

而“研究冷”是与“课题热”相对的另一现象,主要表现为以下两方面:一是“课题内研究冷”,中小学课题研究只注重立项和结项工作,淡化或忽视具体研究过程;二是“课题外研究冷”,顾名思义课题外的研究被中小学教师“冷落”。

我认为,造成“课题内研究冷”现象的原因主要有以下三点。

一部分中小学教师的研究观念较为落后,往往只看到了课题本身的功利色彩,却没有意识到每项课题都是一次系统性、专业性的宝贵研究机会。

二是部分课题的申请环节不够公平、公正、公开。课题立项者不一定是研究能力最强的教师,有可能只是行政级别较高或者职称较高的教师。而这些课题立项者研究能力有所欠缺,研究方法不够科学、熟练,经常会出现“畏难”心理,不懂得如何有效开展课题内的具体研究,只考虑如何将课题“草草结项”。

三是部分中小学课题的过程性监管不够严格,仅凭对中期报告的检查,难以发挥对课题研究的有效督促作用,导致课题的立项—研究—结项呈现为“龙头—猪身—凤尾”的局面。而造成“课题外研究冷”现象的原因,我认为主要出自中小学教师本身。

部分中小学教师没有认识到教育研究是自身成长与专业发展的重要途径。例如,中小学教师可以通过教学研究找到更加科学高效的教學方法与手段,以对抗长期重复性教学所带来的职业倦怠。

部分中小学教师没有认识到教育研究与教育实践是密切关联、相辅相成的,教育实践与教育研究存在“两张皮”现象。他们认为研究就是走形式,应付上级检查,将其视为一种额外负担,或者认为“研究就是做课题”。

比起缺乏研究能力和科学的研究方法,一些中小学教师可能更缺乏自我学习的观念和习惯。他们可能会因为教学任务重或者班级管理等工作繁忙,逃避教育教学研究,本质上是行动研究理念的缺乏。

那么,如何应对中小学教师“课题热、研究冷”现象?我认为可以从以下几方面发力。

首先,中小学教师应积极贯通课题内外的研究,采用“织点成网”的方式将课题内外的研究串联起来,最终形成个人的研究体系。一方面,以自身特别感兴趣或者与自身教育教学密切相关的研究为起始点,接着去寻找其他相关的研究点,在“织点成网”的过程中挑选合适的点申请课题;另一方面,以课题为起始点,接着寻找与课题相关的其他研究点。当每个研究都力求理论高度与实践深度统一时,平面、网状的课题研究体系也会逐渐变得立体化。

其次,中小学教师应及时更新自身的教育研究观念,认识到教育研究与教育实践优化、教师专业发展的密切关系,积极提升自身的教育研究能力,努力掌握科学的教育研究方法,尤其要掌握教育实践工作者适用的行动研究方法,在教育研究过程中有效解决问题、改进实际工作。

最后,中小学课题主管单位应加强监管力度。一方面,在保证课题申请公开透明、公平竞争的同时,可以考虑为行政级别较低、职称较低、教育研究能力较强的青年教师适当开辟绿色通道,例如增设中小学青年教师专项课题;另一方面,应对课题的立项材料、实施过程中的数据资料、结项成果的真实性与全面性进行严格把关。

(作者单位系河南省郑州外国语学校新枫杨学校)

纵横谈

“免申即享”式资助值得借鉴

□ 关育兵

因为家长一直对孩子“困难生”身份有所顾虑,又对盖章、开证明等一系列办理流程感到“麻烦”,因此不愿意申请相应资助,导致一名就读于上海市宝山区某小学的低保家庭学生一直无法享受资助。这样的情况有望在新学期得到解决,据媒体报道,上海将于2023年秋季学期全面推进基础教育阶段学生资助“免申即享”,推动学生资助从被动服务到主动服务、从“人找政策”到“免申即享”的转变。

“不让任何一个学生因家庭经济困难而失学!”既是庄重的承诺,也是切实的民生实事。为了帮助这些困难家庭的学生,国家和地方都出台了政策,采取了许多措施,就是为了保障每一个学生公平接受教育的权利。

当然,贫困家庭的学生要享受到政策和社会的关爱需要履行一些手续。比如提出申请,如实陈述家庭经济状况,盖章、开证明、接受审核、进行公示等。这一系列程序虽然旨在保障真正家庭困难的学生得到资助,但同时也带来了一些不利影响。比如,一些家庭对孩子“困难生”身份有所顾虑,觉得难以保障他们的尊严;复杂的流程让贫困家庭感觉“麻烦”;材料复杂、审核有难度。

没有更好的办法,既能实现对贫困家庭的精准资助,又能避免这些不利影响?有大学就进行了这样的尝试,通过大数据分析学生就餐情况,从而精准锁定贫困生,让资助更高效。

既然已经有了先例,那能不能在更大范围内实现“免申即享”式资助?答案是肯定的。今年春季学期,上海已有10个区、420所学校开展“免申即享”试点,比对了31万余条在校生数据,确认资助2086人,资助金额374.48万元,全部通过“一网通办”完成相关操作。试点的成功,让上海把“免申即享”式资助推广到了全市。

其实,“免申即享”在许多地方已有实践。近年来,在中小企业享受的税费减免优惠及其他惠企政策上,不少地方利用数据驱动,精准匹配符合资助条件的企业,让他们不用查看政策、递交材料就能享受到优惠政策。

通过大数据的帮助实施“免申即享”,不仅减轻了申请者的负担,也减轻了基层学校认定、审核、收集材料的负担,更为重要的是能更全面地了解学生家庭经济困难情况,发现真正需要资助的学生,实现既无瞒报、谎报,也无漏报的优势,做到“应助尽助”,根据政策给予学生资助和关心。

让“数据多跑路、百姓少跑腿”是数据治理的宗旨。“免申即享”式资助实现了从“人找政策”到“政策找人”的巨大转变,希望有更多地方借鉴这一方式,给教育惠民奠定更坚实的基础。

(作者单位系山西省泽州县大阳学区)

这几天,学校正在安装防坠网。原本清新自然的校园环境,因为装了防坠网,不仅破坏了原本的自然之美,更有一种说不出的怪异。

虽然大家都知道这不美观,但关系到学生安全,谁也不敢提出异议。校园美观重要还是学生生命安全重要?这是毋庸置疑的。

但是,如果孩子心理真出问题了,这网能防得住吗?是否家里的门窗都要装上铁丝网?是否所有的江河湖海水库水潭水井水洼都要拉上铁丝网?是否所有的车辆、道路都要拉上铁丝网?这也是毋庸置疑的。

只不过学校装上了防坠网,万一真的出问题,防坠网不但保护了学生,更“保护”了学校。但这网化解得了学校的危机,却解决不了学生的心理危机。

如今,生活条件好了,可一些学生的心理健康却出现了问题。《2022年国民抑郁症蓝皮书》显示,18岁以下的抑郁症患者占总人数的30%,50%的抑郁症患者为在校学生,青少年抑郁症患病率已达15%—20%,接近于成年人。

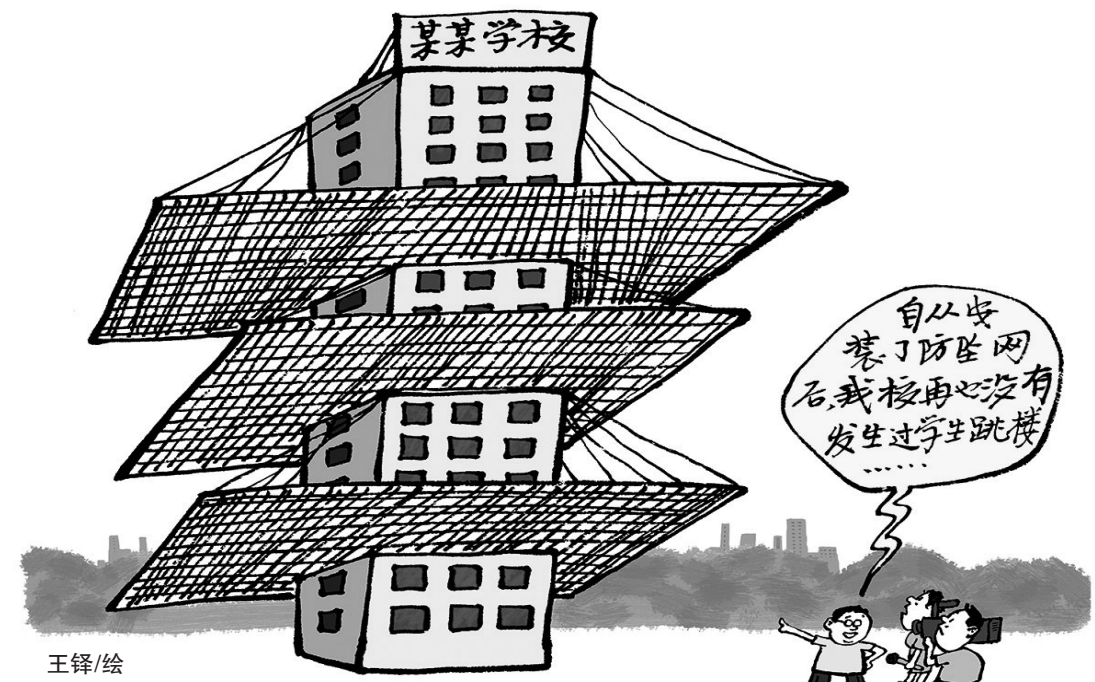
造成学生心理问题的首要原因是学习压力太大。家长把焦虑情绪传导给孩子,眼睛只盯着成绩看,周末让孩子参加各种培训班,没有给孩子喘息的机会。学校受应试教育影响,教师对考试分数盯得紧,对学生的评价单一。此外,许多学生沉迷于手机,对学习不感兴趣,形成了厌学情绪,也产生了大量的心理问题。

“双减”政策的出台,就是要减轻学生的作业负担,减轻校外培训负担,让学生更好更健康地成长。但是,因为还是要考试,教师的绩效考核仍以学习成绩为主,造成一

局内人

“网”防更要“心”防

□ 包丽星



王锋/绘

些学校在落实“双减”政策上未到位。因此,一些教师不敢给学生减作业,甚至还偷偷摸摸多布置作业。从学校层面来讲,一些学校因为师资问题并没有开展社团活动,从而使课后服务效果大打折扣,更多时候只是把学生留在学校做作业,或由教师讲评作业,造成的结果是学生在校时间更长了,回家后甚至还有作业要完成。

因此,学生出现心理危机不仅是学生问题,学校问题和家庭问题,更是社会问题在学生身上的折射。而要解决学生的心理问题,我

认为需要从以下几方面着力。

首先,家长要正确对待孩子的成长。家长要意识到成长比成绩更重要,健全的人格比满意的分数更重要,要正视孩子的发展。

其次,学校应改革评价机制。评价机制不改变,教学现状就很难改变。学校应全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,“五育”并举,多元评价学生,让学生发现更好的自己,增强学习的信心与兴趣。教师应着眼于学生未来的发展,而不要只盯着学生的分数,尽可能用包容、温柔的方式面对学

锐评

“暑假作业缓交”是精准的人性化关怀

□ 季萌

设立“暑假作业缓交期”,严禁在开学前两周组织任何形式的考试考查,帮助学生做好入学准备……近日,安徽省合肥市教育局发布2023年秋季新学期开学准备工作情况,明确各项开学准备。该规定一经发布,随即引发网友热议。有的网友认为,这是教育理念的进步;有的网友则质疑,这是纵容学生的拖延症。

一般来讲,无论何种形式和内容的暑假作业,两个月的时间都没有做完,显然不是暑假作业本身的问题,主要是有的学生贪玩拖延做作业。而开学后又有新作业,这样两种作业难免“搅和”在一起,不仅达不到完成作业的目的,还可能迁就了学生,纵容了学生的拖延症。

但任何事情都需要辩证来看,更要透过现象看本质。客观而言,绝大

多数学生都能按时保质保量完成假期作业。同时,也确实会有学生因为一些特殊情况不能按时完成作业,例如有的学生学习自主能力较差,作业总是“慢半拍”;有的学生因缺少父母的督导导致无法完成作业……凡此种种,倘若一味对完成作业的要求一概而论,并不能排除有的学生因完不成作业产生开学焦虑甚至厌学等不健康心理倾向的可能。

就此而论,诚如当地教育局工作人员所言,设置缓冲期限,向没按时完成作业的学生发放“免罚金牌”,不仅是教育部门和学校因人制宜进行有差别教学的教育人性化关怀,也是关注学生心理问题的务实之举。

实际上,对暑假作业“困难户”实施贴心之举的不只是合肥教育部门,多地教育部门也对暑期作业的提交作

了具体规定。比如,广西教育厅要求,各中小学不得以暑假作业是否完成作为学生新学期注册依据;青海海西州教育局通知,不得以暑假作业未完成为由处罚学生;江苏教育厅此前发布致中小学生家长的一封信中也称,建议家长理解和包容孩子暑期作业遇到的困难,帮助孩子合理规划,共同商量解决办法。

进一步而言,设立“暑假作业缓交期”也是教育部门和学校实实在在减轻学生作业负担的重要体现。教育部办公厅曾专门就中小学生的暑假作业发文,要求各地教育行政部门指导学校科学安排学生暑期学习生活,科学合理布置暑假书面作业,严格控制暑假书面作业总量,鼓励布置探究性和实践性作业。依此而论,合肥等地教育部门设立“暑假作业缓交期”是落实

国家“双减”政策和相关暑假作业安排的具体实践,于教育教学而言是一种多赢之举。一方面,能够让有“特殊情况”的学生有效缓解开学焦虑,为其提供一个弥补机会,真正达到学习知识的目的;另一方面,能够使教师全身心专注于开学事项,之后以更饱满的精神状态完成作业批改。

更何况,设立“暑假作业缓交期”并不是不交作业,也并非纵容学生故意破坏规矩,而是更好地帮助学生确立规则意识,进而以此唤醒和激励学生认真履行学习义务,圆满完成作业任务。教育是有规律的,也是要讲究艺术的,更是有温度的。因此,无论从哪个角度来看,我认为设立“暑假作业缓交期”的做法是一种有益的教育人性化与精准化关怀。

(作者单位系浙江科技学院)