■同课异构

与自己"同课异构"的"三同"与"三异"

"同课异构"是一种有效的课堂教 学研究方式。本学期,我以小学科学 四年级上册第三单元《用气球驱动小 车》为课例,尝试与自己"同课异构"的 方式进行实践研究。

这是一节非常经典的力学知识 课,在前一课学生已经了解了利用物 体的重力拉动小车的基础上,如何帮 助学生加深对力与运动关系的理解, 建构"力可以改变物体运动的快慢" 的科学概念是教学设计的重点。通 过实践反思不同教学路径,梳理对比 两堂课的"三同三异",最终指向学生 核心素养的落实。

"同课异构"之"同",通常是指针 对同一教学内容或同一教学目标。 对比两堂课,我认为在教学设计上有

"一同"是相同的教学目标统领全 局。两堂课的教学目标是明确、清晰 的,从科学观念、科学思维、探究实践、 态度责任四个维度让学生认识反冲 力,探究反冲力大小与小车运动快慢 关系等,每个活动直指目标达成。

"二同"是相同的驱动性问题贯穿 始终。驱动性问题好比课堂的"一把 钥匙",能够激发学生主动学习、主动 解决问题。我将"怎样用气球让小车 动起来并行驶得更远"作为两堂课的 驱动性问题,从一开始就抛给学生,牢 牢锁定探究主题,通过有结构的问题 链和探究活动,让学生自主探索。

"三同"是相同的主体活动点亮 课堂。课堂主体活动是经历探究实 践培养学生综合能力的主阵地。两 次执教,我都把"探究气球大小、喷嘴 粗线与小车行驶距离远近的关系"作

为课堂主体活动,通过设计实验方 案、实验操作、交流研讨,让学生经历 完整、深入的长时探究全过程,促进 教学目标达成。

"同课异构"之"异"是建立在 "同"的基础之上,也是在第一次执教 的基础上对比、反思,对教学重点、教 学方法、教学策略的重构与优化、推 进。"三异"体现在——

"一异"之"不常规"的实验材料 促进探究实践深入。本课必做的探 究实验是用打气筒充不同筒数的气 球探究小车行驶远近。第一次执教, 我采用了某教具公司配送的打气装 置。实际教学后发现,因材料本身及 四年级学生动手能力受限,不少小组 在实验中出现"每筒气用力大小不一 导致气球大小不同""手压式发车导 致发车过早或过晚"等意外状况,直 接导致数据误差巨大,甚至完不成实 验的情况。第二次执教,我对实验装 置进行了较大改进,将一款空气动力 玩具车改装成打气装置,把原手工打 气筒改为按压式卡扣充气,并且一键 触发启动,最大限度地避免了实验操 作误差,同时不同小组的材料中隐含 不同大小的喷嘴,事实证明学生实验 热情高涨,实验时间明显减少,数据 准确性大大提高。

"二异"之"不一致"的数据研讨 指向科学思维发展。实验数据研讨 是探究活动的重要一环,是学生科 学思维的训练和呈现发展。第一次 执教时的交流研讨,我让每个小组 上台汇报数据,除去实验有较大误 差的小组后,其他小组的实验数据 基本相同,研讨环节特别"顺利"。

第二次执教时,我将所有小组的数 据单全部呈现在大屏幕上,请学生 整体观察有什么发现,再请某个小 组汇报,通过对比某个小组数据,发 现并产生"同样充20筒气,行驶距离 为什么相差这么大"的疑惑,再比对 其他类似数据的小组还有哪些,又详 细分析该小组数据在点对点、组对组 的数据分析中,引导学生寻找各种可 能造成数据差的原因,最终有的小组 用了粗喷嘴,有的用了细喷嘴。整个 研讨环节,从学生的数据观察来看, 经历了从看整体到聚焦局部,再比对 有矛盾的数据,最后又回到整体的过 程;从学生思维发展来看,先分析原 因,一一排查,最后综合发现所有的 原因指向喷嘴不同,这是实践运用了 分析与综合的方法。又发现喷嘴的 粗细不同,导致行驶距离不同,这是 比较与分类。然后进行抽象和概括, 学生认为"应该是粗喷嘴比较远"。 最后"所有的组都有这样的问题",用 不完全归纳法进行归纳和演绎。

"三异"之"没有结论"的结论助 推科学观念形成。科学论证能力是 科学素养的关键能力之一,论证和推 理是科学教学的核心,是形成科学观 念的基础和必经之路。在第一次执 教时,由于学生实验数据相对统一, 除了寻找确有操作误差的小组原因 外,实验结论"顺理成章"而"呼之欲 出"。第二次执教前我一直在思考: 科学课程标准指出,核心素养涵盖的 四个方面排在第一位的是科学观念, 科学观念怎样才能更好落地?于是 我从课的一开始就让学生猜测气球 大小与小车行驶距离远近的关系,

"气充得越多,小车跑得越远"是学生 普遍的假设。假设对不对? 我在板 书上打了一个问号。实验后学生用 数据验证了之前的假设是正确的,我 擦去问号,还验证了"相同的气球用 粗喷嘴充气行驶更远"的结论。最后 我又提供了一段不同粗细喷嘴的实 验视频,结果却是细喷嘴充气行驶更 远,与学生的认知大相径庭,我又在 板书上打了问号。从"出现问号一擦 掉问号一又打上问号",在带领学生 经历"猜测一验证一结论一再质疑一 验证"的过程中,我用演绎推理等多 种方法推动思维发展,聚焦核心素 养,助推学生科学观念的形成。大家 通过研究喷嘴大小与行驶快慢的关 系,最后仍没有得出"标准

结论",也许这本身就是一 个很好的结论。 通过反刍两堂"同课异

构"课例,有收获,有惊喜, 也有不足。在与导师、同事 的交流碰撞中,我对素养导 向下的科学课有了新的理 解。一是设计接近生活、充 满乐趣的课堂。激发科学 兴趣是促使素养落地的 第一步。学生在课堂上 玩小车、小比赛、做游 戏,研究解决生活中常 见的、不经意的问题, 会伴随各种科学思 维、科学观念的发 生,今后也会 去解决生活中 自己碰到的问

构有结构的课堂。数据整理、统计、 分析在科学课堂极为常用,然而数据 通常纷繁复杂,不同年龄段的孩子对 数据观察视野、有效数据筛选等能力 不尽相同,这就需要我们设计有结构 的探究活动,呈现有结构的数据,既 能整理分析定性数据,又能引导学生 对定量数据的研究运用。三是培养 严谨求实的态度和价值观。科学精 神的本质和核心是实事求是。强调 通过观察、实验来验证理论,既是科 学教育自身的内容和要求,也是体验 求实规范、培养求实精神的重要途 径,这一科学求实态度的形成,势必 影响学生今后的科学探究活动,甚至 影响其为人处世的态度,这也是核心 素养的价值所在。

> (作者单位系浙江省杭州市 永天实验小学)



课事

与古诗里的"小娃"相遇

□金叶

周五晨诵,又是诵读古诗的时 候。每一个清晨,带着满满的希望, 诵读一首首精彩的诗文,用经典浸润 孩子的精神世界,珍惜每一天这样的 美好时光。

今天的晨诵不是一首一首诵读, 而是以主题诵诗会方式进行。昨天刚 学完古诗《池上》,诗中那个天真可爱 的"小娃",让大家心生欢喜。我灵机 一动,干脆来诵读诗词里的小娃们吧!

古往今来,无数文学作品中塑造 了大量可爱的孩子,他们或机灵,或调 皮,或可爱,或勤劳,形象生动。统编 语文教材选入了大量以儿童为主题的 课文,足见这个主题值得细细品味。

从一年级9月入学开始,我们就

一直在进行古诗诵读,孩子们已经诵 读了几十首古诗。回想一下,哪些古 诗里有可爱的孩子呢?

首先一定是刚学的白居易的《池 上》:小娃撑小艇,偷采白莲回。不解 藏踪迹,浮萍一道开。一首诗就是一 幅画,读读诗歌,看看图画,诗里的小 娃在干什么?(偷采白莲)给你留下了 什么印象?(天真可爱)这是昨天课堂 上大家讨论的结果。什么地方让你 觉得天真可爱呢?一个"偷"字特别 形象,一个"不解"又仿佛看到孩子 "自作聪明"的样子,会心一笑之后的 诵读格外兴奋。

继续回想,还有哪些古诗中有孩 子呢? 早春来了,读什么?《村居》:草 长莺飞二月天,拂堤杨柳醉春烟。儿 童散学归来早,忙趁东风放纸鸢。诗 里的小娃在干什么? 趁着大好春光 放风筝呀,风筝越飞越高,孩子们越 玩越开心,那就快乐地诵读吧!

转换地方,来到小河边,读什 么? 当然是《小儿垂钓》:蓬头稚子学 垂纶,侧坐莓苔草映身。路人借问遥 招手,怕得鱼惊不应人。这里的小儿 在干什么呢?原来是在钓鱼呀。为 什么招手呢? 害怕路人的声音惊跑 了水里的鱼儿。大家想象画面诵读

再往前走,来到了杏花村边,读什 么?《清明》:清明时节雨纷纷,路上行 人欲断魂。借问酒家何处有,牧童遥 指杏花村。这是一个在指路的孩子。

牧童还在干什么?读《所见》:牧 童骑黄牛,歌声振林樾。意欲捕鸣 蝉,忽然闭口立。袁枚的诗,短小而 精练,写活了一个捕捉鸣蝉的孩子, 非常有画面感。看看图、读读诗,诵 读就是最好的学习。

这几首古诗是孩子们已经诵读 过的,因此先一首一首地诵读,再整 合起来,图文结合诵读比较简单。 还有哪些没读过的古诗里也藏着孩 子呢? 最后一定是要卖个关子,调 动兴趣:中国的古诗精彩纷呈,还有 很多古诗里也有不同的儿童,你们 想知道吗?

举几个例子吧,比如追蝴蝶的孩

子:儿童急走追黄蝶,飞入菜花无处 寻。比如捉柳絮的孩子:日长睡起无 情思,闲看儿童捉柳花。比如冬天玩 弄冰块的孩子:稚子金盆脱晓冰,彩 丝穿取当银钲……想读吗?慢慢读, 一定能欣赏到更精彩的古诗。

一节晨诵,5首古诗,打开诵读 的天窗,走进儿童的世界,同时再引 发儿童后续的诵读兴趣。巴尔扎克 说:童年原是一生最美妙的阶段,那 时的孩子是一朵花,也是一颗果子, 是一片朦朦胧胧的聪明,一种永远不 息的活动,一股强烈的欲望。诵读儿 童的诗歌,是快乐的。与儿童在一起 的时光,是有趣的。

(作者单位系江苏省昆山市实验小学)

■ 课堂策

用思维导图助力高效学习

□刘艳红

《义务教育英语课程标准(2022年 版)》指出,"加强对学生学习策略的指 导,为他们终身学习奠定基础,使学生 养成良好的学习习惯和形成有效的学 习策略是英语课程的重要任务之一"。

思维导图作为一种直观、外显的 思维工具,既可以成为教师备课的工 具,又可以利用其发散性、系统性、创 造性和网络化的特点,充分发挥学生 的主观能动性和创造性,帮助学生形 成有效的学习策略,降低学习难度, 具体可从以下几个方面入手。

思维导图与教材知识结合。一 个是思维导图与"主题"的有效结 合。以人教版 PEP 小学英语教材为 例,教材是以主题为单元划分编排 的,因此每单元的知识点也是以该主 题为中心展开的。整个小学英语阶 段的教材内容一共可以划分为12个 基本主题,每个主题的内容都是螺旋 式递进的。比如,以"食物"为主题的

单元就分别分布在三上Unit5、三下

Unit4、四上 Unit5、四下 Unit6 和五 上Unit3。教师将思维导图引入课堂 后,就可以利用思维导图把之前学过 的相关内容进行梳理,使相关主题的 知识更加系统,为接下来的学习做好 铺垫和热身,并在学习过程中加入新 内容,引导学生创造性地构建知识 网,形成自己的知识库,从而提高综 合语用能力,为学生灵活运用语言提 供更扎实的基础。

另一个是思维导图与"板块"的 有效结合。以人教版PEP小学英语 五年级上册Unit 3的Let's spell板块 为例,这节课的目的是让学生对ow

how

flower

now

的发音规律进行感知和总结,并把这 一规律运用到今后的学习生活中。

如果教师在授课时加入如下思 维导图,以更直观的方式让学生对 ow的发音规律进行归类总结并拓展 运用,会为今后学习同类单词打下更 扎实的语音基础。

在进行词汇教学时,教师利用中 心主题对单词进行梳理和总结,通过

思维导图有效结合新旧知识,边上课 边板书,为学生做好示范,激发学生 的学习兴趣,增强学生的记忆力。在 进行语篇教学时,教师可根据事件发 展的顺序或脉络,用思维导图进行板

cow

wow

down

书,便于学生从整体上把握事件发展 过程和核心内容。

思维导图与课堂板书结合。如 今,小学英语课堂上出现了"重课件, 轻板书"的现象,实际上,只有两者优 点互补,才能取得最佳效果。

思维导图式板书相对于传统意 义的板书更具科学性和可操作性。 它能把知识点变得更加直观化,能将 新授知识点融入已学过的知识体系 中,形成完整的知识网络,强调知识 点之间彼此的联系,使它们变成可联 想的记忆链,便于学生能依据一定的 链条"说"英语。

目前我们采用的思维导图模型 有鱼骨式、大树式、藤蔓式、八爪鱼式 等,这些思维导图图文并茂生动有 趣,充分发挥了学生的创造力。

思维导图与学生自主学习结 合。在教学过程中教师适时使用思 维导图,有利于整合知识,提高学习 效率,培养学生的自主学习能力,帮 助学生合理构建语言知识框架。具 体做法有——

上课时,教师边板书边多角度启 发学生思维,由原来老师示范式板书 递进为师生共同完成板书,让学生充 分享受思维导图的便捷、高效和逻辑, 激发学生使用思维导图的热情和兴 趣,让学生能够积极模仿和再创造。

在家庭作业方面,教师可布置 思维导图式作业,让学生充分发挥 自己的创造性,完成具有个性和特 色的家庭作业。实践证明,尤其是 具有一定绘画技能的学生热情更 高,设计的思维导图也更具创意。

学生完成作业后,教师要对学 生的作品进行评价、再指导和修正, 优点及时肯定,不足之处耐心指导 补充。经过长期练习、指导和运用, 相信思维导图会成为学生不可缺少 的便捷学习工具。

(作者单位系山东省菏泽市丹阳 办事处何楼小学)

■ 观课笔记

走进李老师的课 堂,我立刻被不一样的 课堂气氛所吸引。教 室墙上装饰着五彩斑 斓的海报,展示着学生 的作品和成果。桌上 摆放着一些特制的实 验材料和工具,透露出 一种有准备的态度。

课堂的角落里还 有一个小小的讲台,上 面摆放着一些教具,可 以让学生更好地理解 和记忆知识。黑板上 书写着精心准备的课 程安排和重要的概念, 映衬着白色的黑板,形 成了鲜明的对比。

李老师上的课是 一门探索性科学课,目 的是激发学生对科学 的兴趣和好奇心。学 生满怀期待地坐在课 桌前,李老师站在讲台 前,她耐心解答学生的 问题,用简单明了的语 言引导他们理解复杂 的科学概念。教室墙 上挂着一些学生精心 绘制的插图和实验报 告,画面色彩鲜艳、形

象生动,展现出学生对所学知识的深 刻理解和创造力。当李老师讲述有趣 的科学故事时,学生的眼神充满惊喜, 全神贯注地听着。

在课堂上,李老师用生动有趣的 方式解释了各种科学概念,并引导学 生进行实验和观察。她的教学方法 是让学生在轻松的氛围中学习,同时 鼓励学生发挥自己的想象力和创造 力。学生面对实验中丢失材料的突 发情况,一时有些慌乱,不知所措,纷 纷低声讨论着如何继续进行实验。 这时,李老师微笑着走到学生身边, 耐心听取学生的想法,鼓励他们积极 寻找解决办法。

李老师组织学生集思广益,希望 他们能发挥创造力,用身边的材料替 代实验中缺失的物品。她提醒学生, 追求科学真理并不在于拥有完美的实 验设备,而在于思考和观察现象,发现 问题并寻找解决方法。学生开始认真 思考,目光扫过教室各个角落,寻找可 能的替代材料。他们一边打量着实验 桌上的纸张、胶带、绳子等物品,一边 前后比较着各种可能性。大家开始积 极讨论,分享自己的观察和想法。有 学生提议使用纸代替塑料板,将纸叠 加几层,然后进行质量的比较实验。 还有一位学生发现绳子可以代替金属 线,用绳子连接电路中的元件,验证了 电流的通过是否畅通。

每个学生都在自己的实验中寻 找到了替代材料的方式,他们摸索 着实验的过程,观察结果的变化,进 行记录并分析数据。在这个过程 中,学生互相提问和分享,帮助和支 持着彼此。面对突发情况学生没有 放弃,而是相信自己的能力,并从中 获得了新的体验和启发。李老师在 一旁鼓励和引导着学生,她相信这 个实验不仅是关于科学的学习,而 且是培养学生创新思维和问题解决 能力的机会。

最终,学生成功完成了实验,并展 示出不同材料的质量和特性。随后, 李老师引导学生开始思考为什么金属 可以导电,而木头和塑料不能。她和 学生一起展开讨论,清楚地解释了金 属中自由电子的概念以及导电性的基 本原理。李老师还进一步引导学生思 考电的性质和用途。她通过一些实 例,如电流驱动电视和手机工作,为学 生展示了电的实际应用。学生通过课 堂讨论和思考,逐渐理解了电的重要 性和影响。

这个实验不仅使学生掌握了导电 性的基本概念,还激发了他们对科学 的探究欲望。课堂上,李老师还引入 了一些有趣的故事。比如,她给学生 讲述了爱因斯坦小时候的故事,以及 爱因斯坦如何通过想象和实验发现了 相对论;还介绍了其他一些著名科学 家和他们的贡献,让学生了解到更多 科学发展的历史。

在李老师的课堂上,学生不仅学 到了科学知识,还提高了实践能力和 创新思维。她的课堂充满了故事和 温度。

(作者单位系四川省泸州市纳溪 区河东小学)

ow laul