



特别策划

好课,是师生双向奔赴的结果。但是对于教师而言,好课不仅要上出来,还要写出来。写下即沉淀,写下即影响。通过写课不仅可以看见好课的样子,还可以凝练改课的经验。今天我们就来谈谈关于“写课的方法”。

写课的方法

10年前,苏南某市成立中小学教师“特后”培训班,两年培训期要解决的问题主要是,指导学员做课题、写文章。我是导师兼中学组组长。一次座谈会上,一名中学物理女老师说,自己上课很自信,很享受,可一写论文就特别痛苦,家里也被搅得鸡犬不宁。我问她写论文与家庭氛围有什么关系,她说,写论文时容易上火,看谁都不顺眼,还会摔东西;我再问她是怎么写的,她讲,不能像平时那样表达,要有理论,要“高大上”一些。我说:“您上了那么多好课,可以就此进行课例研究,在这个基础上也能写出好文章。”她有点“狐疑”:“论文要‘论’的,写自己上的课,也可以成为论文?”我说当然可以,但要适当从课堂事实、教学经验中抽象出一些规律性或理性的东西,尽可能说清、说新、说深这样上课的道理,以及对其他教师、课堂有哪些启示,如此就能写出、写好“基于课例研究的论文”,这是我们的优势,切不可避长扬短……

后来,我以“让好课成为好作品”为题,在一个省级教育期刊撰写专栏文章,还以例说法做报告,反响很好。

带有“实验”性质的课自有“人无我有,人优我新”之处,最具写作价值。4年前,我曾在江苏省通州高级中学上了一堂作文课——“向古人学习微写作”,学生一边学古人作

让好课成为好作品

冯卫东

品,一边用浅近文言文写短文;把《世说新语·王戎识李》白话翻译成文言文;写生活中的真人真事,亦可有所虚构,写成小小说。当场写,当堂评,出了不少好作品。事后我写了《做做我们的“实验研究”》,很快在《江苏教育》作为重点篇目发表。在课堂叙事基础上,着重就课为什么要这样上;这节课对更多语文课(乃至其他学科、其他学科课)有怎样的启示;如何通过学科教学鼓励学生“敢做敢当”,培养他们探索与冒险精神等进行阐述,体现出一定的思维深度、广度和高度。

优秀的“教师课程”特别值得同行学习,相关课例及文章常能激活人们的课程开发自觉,激发课程建设行动。特级教师孙双金说:“教师课程是教师个人编的,所以更带有教师独特的文化色彩。”教师要像文化人的“文化人”。做“教师课程”,即是这“化人”之事、“化人”之道。我听南通师范第一附属小学教师顾颖润上《舌尖上的诗趣》,她把有关美食以及人们的享用行为、情趣等优美文字拿来与

学生共赏,师生还一起就家乡某种特色美食写了一个片段。我指导她写作并发表了文章《把“食育”融入校本语文课程》,并鼓励她继续就“衣食住行”四个方面开发有生活味的语文课程。

在教学赛事中披金挂银的课还承担着通过文章发表、媒体传播而最大化、最优化发挥辐射作用的责任和义务。南通师范第二附属小学教师柳小梅执教的《用字母代表数》获江苏省评优课评比一等奖,她先后就此从不同角度写作并发表了《走出认知误区,创设数学味的情境》等3篇文章。我了解到,“音乐魔盒”(一种游戏性学习情境)创意是该课的一个重要制胜因素,她与团队为此付出许多智慧劳动,可这在前3篇文章中略有涉及,有必要为此再写一篇。她听取了我的建议,随后有了第四篇《儿童立场:课堂创意成功的基石》。她重点写了3个教学感悟:一是关注教材的全方位视角——编者、教者和儿童;二是情境创设价值的保证——兼顾儿童与学科的特点;三是金点

子的催生——从学生的角度,多一分质疑,深一步思考。课堂要有创意,文章写作也要有,当我们形成类似的“创意联结”,相信还将“牵出”更多教师的好课。

好课,固然有写下来的必要与意义,而存在明显缺陷的课,以及整体优秀的课中一些瑕疵也可以逆转为好作品,它除了有助于针对既有的具体问题对症下药,“裨补阙漏”也有益于更多教师规避同类教学弊病,进而从另一个角度“走向好课”。我曾在无锡市江阴第一中学听一位高中教师上一堂旨在“升格”的作文讲评课,其中一个环节是,就4篇“病文”让作者反思问题所在,并谈谈自己现在的认识,再与学生一起探寻化解问题的办法。“病文”作者无形中都陷于一种窘境。出于人格尊重、教学民主等多方面考虑,我建议改“医疗治病式”讲评为“会谈完善式”讲评,两个月后欣喜看到该校有教师就此写成一篇文章《向“会谈完善式”作文讲评课转型》的文章发表在《江苏教育》。虽说是就某个课例、某个环节而写,但文章所指却

是普遍存在的“类问题”,因此受益面比较大,智慧的读者还能由此想到更多“讲评转型”的事,进而做出扎实有效的课题。

可见,好课未必是严丝合缝、行云流水或流光溢彩、通体透亮的课(很可能不是“为学而教”“为真学”而教”的课,因而不一定是真正的好课),未必是可以或值得做成“宏大叙事”的课。有缺点、不完善的课,以及课中一些貌似寻常的细节,都可以成为这里所谓的好课。巧加翻转,瑕可成瑜,也如尼采所言,“朴实无华的风景是为大画家而存在的”。当我们有了大画家般的慧眼和胸襟,那么每一节认真对待的课堂、某些一去不回的细节都有作为好课的本标价值,也都有成为好作品的可能与潜质。好作品不止于文字或书面的存在,当人们从这些文字中寻求改造教学的力量,上出更多、更优质的课,那么这些课才是我们最需要追求和“致敬”的好作品,相信这样的好作品也会诞生于课外书写之中。

“把生活中偶然的教育事件历史化,把平凡的教育生活琐事意义化,把过去的教育经历永恒化”,这是湖南师范大学教授刘铁芳对教育叙事的价值定位。好作品又何尝不是这样呢?

(作者系江苏省南通市教师发展学院原副院长)

主编手记

写课让好课“生花”

褚清源

每一次听台湾教师李玉贵的课,都有写课的冲动。因为她的课总有能击中你心灵的地方。她的课上得很慢,弥漫着信任、欣赏和包容。在公开课的舞台上,她会花费20分钟时间与与学生互动,只为与第一次见面的学生建立情感联系,她会带领学生学习这节课可能用到的一些学习技能或学习行为。比如,当老师说停下来的时候,关于“停”的动作,她分解为三个——一是暂停学习活动;二是放下手上文具或材料;三是专注于接下来要学习的内容。这是提醒,也是刻意练习。当有学生正在发言的时候,她会提醒其他同学先不要举手,要认真地听别人说完,再举手发言,以此引导学生长出“心里有别人”的同理心。

我眼中的好课可以概括为“熟悉+意外”,即80%的教学是熟悉的,但是有20%的教学让你眼前一亮,甚至是刷新你思维的。李玉贵的课就是这样“熟悉+意外”的课,不仅消解着“师者为上”的传统课堂文化,更有“人点亮人”的生动细节。

课,是教师最好的作品。但不是所有的课都有作品感,只有把课写下来才会有作品感。于是,写课便诞生了。写课与备课、上课、说课、听课、评课一起被华东师范大学教授李政涛称为教师的“六项课堂技能”。

关于写课,相信一线教师最关心的一定有三个问题。写课是什么,这是认知追问;为什么要写课,这是价值追问;怎么写课,这是策略追问。

写课是走向教学研究的重要起点。不仅公开课值得写,家常课也值得写;不仅好课值得写,那些有瑕疵、有遗憾的课也值得写。写课的起点是“怦然心动”。上一堂课或是听完一堂课,能够让你怦然心动的课通常是好课,至少携带着好课的因子。当然,要真正读懂一堂好课,首先需要建立一个关于好课的认知框架。

上课者和观课者都可以通过写课来加强对课的认识。上课者可以从生成和反思的角度来写,观课者可以从可借鉴和改进的角度来写。对于上课者来说,写课就是重新编织自己的教学,问问自己这节课有最满意的地方吗?这节课做对了什么?重建的生长点在哪里?对于观课者来说,通过写课可以换位感知,拉伸思考,正如清华大学附属小学校长龚桂梅所说“小小的笔改变不了世界,却能改变我们的课堂。”

一篇文章不可能写出一堂好课的全部,只能择其“少而重要”的部分来写,但关键要写出认知冲突的部分,而写课的难点则是如何写出深刻度。所谓深刻就是让读者看到他不知道的事实或观点。

看过一篇文章写一堂历史课的导入:老师宣布考试分数后,发现学生垂头丧气,便说,如果能加分数,就给他10美元,但是,只能是白种人学生。学生都愤怒喊叫,拼命跺脚,把课本、书包扔向老师表示抗议。老师用早已准备好的盾牌来抵挡,并用水枪向学生扫射。学生坐下歇一歇的时候,老师严肃地说:“刚才就是当年黑人领袖马丁·路德·金反对种族歧视,组织示威游行的情境。他倒在统治者的真枪实弹下,献出了自己宝贵的生命,但给我们留下了《我有一个梦》。今天我们来学习这篇文章。”

这样具有真实感的情境导入,让我们明白好的教学不是直接告诉结论,而是在体验中感知觉醒。这样的导入既有认知冲突,也导向了深刻。一篇文章如果教师写不出教学中的创造性实践,就陷入了窠臼和肤浅。

当然,写课不必追求理论化表达。如果说写课与写论文有区别的话,那就是写课其实是“让内行不觉浅、外行不觉深”的一种存在。江苏省特级教师赵宪宇也曾说:写课是在更多严肃严谨的课堂教学研究之中透出些文学气息,流露点创作的姿态,在系统体系的教研活动中,来点灵光闪现,来点旁逸斜出。

这不是让写课充满了召唤性呢?

为什么要写课

对“写课”意义的认识,我是从一篇文章得到的。秦老师上了一节研究课,得到了专家的赞赏。秦老师开过很多节公开课,教学堪称一流。我请他把这节课写出来,以供更多教师学习。他写了,但是文章没有上课那样精彩,我觉得有点遗憾。

其实,这种情况不单单出现在秦老师身上。看来上课容易,写课难!有一个现象很有深究的必要。每一位教师从工作到退休,时间长达30多年,这期间会执教1万节以上的课,可是留下的文章却寥寥无几。

据我观察,教师在上课时会产生很多实践智慧,值得通过写作留给自己、学校和同行。这些充满实践智慧的教学活动和文本资料堪为“零次文献”的精华,与理论文献一样具有重要研究价值。

上海市六灶中学教师王晓叶告诉我,外出参加“学习共同体”教研活动,他们几位领航教师的任务是上一节课,做一个微报告,还要指导当地教师备课。从上一节课到做一个报告,对领航教师是一大挑战。据我观察,能够上出一节像模像样的课的大有人在,但是既能上课又能作报告者就少了很多。如果进一步把上课与报告结合起来要求撰写一篇课例研究报告,这样的人则又少了很多。显然对教师来说,写课是一种具有挑战性的任务。

挑战是教师成长的阶梯。写课,对处在任何一种发展状态的教师都具有挑战性,也就有“普适性”培训的价值。写课没有“峰顶”,永无止境,所以兼具“低起点、高挑战”的特征,适合任何发展阶段的教师尝试。写课,具有个性化的特征,所以又可以看作是“个别化”培养的“最后一公里”,是对“普适性”培训的补充和延伸。

在研讨中达成写课共识

我在内蒙古克什克腾旗做教师“课例研究”专题培训,与小学语文

用“車”字结构修改课例

——关于教师“写课”的实践研究

黄建初

骨干教师做了一次关于教师写课的研究。

我下载了5篇教师写课的文章,这5篇文章都是作者作为执教人以第一人称写的。有《就这样被孩子征服》(侯登强);《得失寸心知——执教(理想)的回顾与剖析》(李镇西);《意深·辞工·句备——基于(斑羚飞渡)的教学引导语的研究》(邹凤英);《高中语文生成性教学的课例研究——以鲁迅小说(药)为例》(刘姣);《指向深度学习的高中文言文学习设计——以(训俭示廉)教学为例》(郑艳红)。

我要求参培教师就其中一篇文章撰写读后感,要突出自己的感悟,提出观点,论证观点。参培教师读后感中提出了不同主张,这为集中研讨打下了基础。而后我们围绕3个问题做了一次线上研讨。一是为了防止写课散乱、空泛,作者需要怎样选材、立意、形成框架?二是有了上课过程资料,作者怎样揭示上课故事中隐含的教育道理?三是作为一篇好的写课,评判的标准是什么?

通过研讨,我们得出了写课的共识。

一是写课需要先立意。张雪老师在研讨中指出,立意是一篇文章的根本,它直接关系到文章的选材、布局乃至文章的深度。选材是决定写作成败的关键。如果说文章的中心是灵魂、结构是骨架的话,那么材料是文章的血肉。选材,是为了更好地表达文章的中心,血肉为表达灵魂而服务。选材得当意味着文章打好了坚实的地基,文章也就成功了一半。选择出来的材料要有典型性,要有说服力。

二是写课以夹叙夹议行文。张雪说,夹叙夹议,叙的是故事,议的是思想。一般说来,议的文字不用

太长,用词应精辟。教师写文章往往因为怕被指责浅薄、没思想高度而“议过了头”。夹叙夹议中,“议”是作者思想认识的表达,要富有哲理,还要富有激情。古人云:立片言而居要,乃一篇之警策。这是对“议”最好的诠释。

三是怎样评价写课文章。我作为主持人提出:如果是一次“失败”的课,我说是假如,能否写成一篇文章反思的写课。李镇西的《得失寸心知——执教(理想)的回顾与剖析》当中,有自我剖析和批判的内容,属于好的写课吗?姜杰老师认为,那要看剖析和批判的角度及程度如何,如果指向学科本质,从教学目标、教材解读等方面去剖析,就非常意义和价值,能称得上是一篇好的写课。如果只是从感性认识去谈感受则没有多少价值。李娜娜老师认为,一次失败的课能找出问题所在,进行反思、分析,是可以成为写课内容的,如果依据反思进行实践后再做分析,效果可能更好。

最终关于写课达成如下共识:一是好的写课需要有课好写,还要有理论视角剖析。二是把课例研究做实做好,写课就可能完成。先确定主题(研究设计),然后组织伙伴一起研究,有分有合,有课堂观察员观察,也有课后研讨。三是尽可能把写课这件事做点模样出来。先不去写学理分析的大文章,要从实际出发撰写小文章。

论题是写课的灵魂

上海浦东新区举行2022年“教学创新”大奖赛,我所熟悉的鞠老师的文章获得了一等奖。这篇获奖文章为写课研究提供了新的证据。我是鞠老师文章的见证者,参

与者。其间,我读到了清华大学教授戚军民的一篇文章《写作训练与写作水平》。戚教授在文中指出,清华学子的写作存在诸多问题,主要有“不知道如何提出命题”“不知道怎么论证问题”“思维能力不够”等。借鉴这一研究成果,我想到了鞠老师写课文章的5个论——论题、论据、论证、结论和讨论。

鞠老师的这篇文章印证了好文章是做出来的,是写出来的,也是改出来的。我和鞠老师几次商讨修改,依据什么?现在想想就是围绕这5个论。

对教育写作的纠结甚至畏惧,找不到论题是横亘在教师面前的第一道坎。

我在知道了鞠老师开设研究课的活动后,希望她把研究课写成文章。我给鞠老师的初步写作要求是,把这节课的设计、实施、反思用叙事的笔法写出来。几天后,她给我看了第一稿,其中对教学过程的描述比较详细。

我想到修改的第一步是找到论题。文章原题目是《专题背景下聚焦“学生如何创造性解决问题”的课堂实录研究报告》,这是一个陈述性的文章标题,是我对她说的“把活动过程写出来”,她做到了。我看了文章内容,尝试提炼一个论题,《如何创造性地解决问题——班级设计师“雨具安放”一课的设计实施与思考》。我们用6稿完成了修改任务,并达成了共识。

序言部分:为什么要培养学生创造性解决问题的能力?提出培养学生创造性解决问题的能力是基于哪些方面考虑的(为什么和是什么)?这次选了《班级收纳师》系列课程中的“雨具安放”这个内容,是基于怎样的考虑……参考项目化学习的思路,这样来

进行教学设计……

正文部分:学生是如何创造性解决问题的课堂实录与分析。文中包括3段教学实录与分析,即客观描述加上初步分析。

我告诉鞠老师每一段实录与分析都需要拟定小标题,而且小标题与主论题要构成从属关系(鞠老师后来告诉我,为了三个小标题,她下了不少功夫)。当然,文章客观描述的内容是需要选择的。至于分析解读需要有理论视角,以起到“画龙点睛”的作用。鞠老师在修改文章的过程中回看了教学录像,这为客观描述教学活动和分析评论提供了条件。

鞠老师通过归纳提炼得出了研究结论。不仅如此,她还指出了几点没有做到位的问题。

从本文叙述的研究过程作解析,我得出写课的“三步、五论、一结构”的归纳。一结构是围绕文章的中心论题展开论述的基本结构。

为了让教师有比较形象的认识,我提出了写作的“車”字形结构,有两个关键点:一是论题的确立,二是结构化处理。

论题是文章的灵魂,贯穿文章的中间“一竖”。上顶天、下立地,中间贯通分论点与论据。论题从哪里来?需要教师有发现的眼光。这眼光来自何方?需要阅读理论文献,参加教研活动,用课堂观察寻找“应然”与“实然”之间的落差,以此转化为课例研究的主题。

目前我们确立论题的思路有两个。一是在教学活动之前已经有了论题。比如从课题中引申出来,围绕课题的研究课,聚焦点比较容易找。二是在撰写文章时,先搜集、整理过程性资料(用叙事笔法呈现研究的完整过程),边整理边聚焦到一个论题上。有了论题,就可以运用“車”字结构修改文章了。“車”字的三竖,即理解为“做出来、写出来、改出来”。“車”字的五横,即理解为序言,是上面一横,含“为什么和是什么”;中间三横为正文的三段;下面一横为文章的结论,含结论与讨论。

(作者系上海市特级教师、上海浦东新区名师工作室主持人)