



师生之间

一阵微不足道的风拂过枝头，或许便决定了树叶的一生。而在小学低年级，教师的任何举止都会在学生的眼中无限放大。低年级学生的视角与成年人完全不同，我们的一言一行都像是一把刀，用错了地方，就会变成棘手的凶器。

我可在学生犯错时进行惩戒，但当学生反复出现问题时，我们绝不应该形成刻板印象。他们反复犯错，更多是因为自制力的不足。但是在日常教育中，我们往往会将这一状况视为学生的顽劣。

在我接手的二年级班级中，有一个学生纪律差劲，学习落后，喜欢跟老师对着干。但在他第一次见到我时，表现上却是手足无措中带着一丝期待。我想，或许他的顽劣并不是固有的天性，而是后天生长的甲冑。

我没有像其他教师一样，面对他的违纪直接呵斥或是惩罚，而是让其他学生来评价。来自同学的评价往往会让他手足无措，而这只是扮演一名公正的裁决者。我不会直接点明对错，站在他的对立面，而是将问题丢给他：“大家这样认为，你觉得呢？”

当他承认错误的时候，我不仅不会呵斥，还会宽慰，让他觉得我是站在他这边的。但是紧接着，我会严厉斥责违纪这一“行为”。此刻，在他的眼中，他的事情已经解决了，我发怒并不是对他，而是对事。但此刻的严厉，依然能够让他明白错误，并心有余悸。

私下里，我会在课间和他搭话：“我知道，你其实很想认真，只是控制不住自己。下节课，老师只有一个要求：不回头。能做到吗？”

“嗯！”他总是会盯着我的眼睛回答。下节课，他在纪律上的表现果然好了很多。

不要小看“人际期望效应”，尤其是对于低年级的学生来说。他们能够成为什么样的人，取决于在你的眼里他们是怎样的人。因此，每当他在成绩和纪律上实现突破时，我都会让他站到讲台上，让大家进行评价。

站在讲台上，他带着拘谨。全班同学笑吟吟地看着他，鼓着掌，大声喊出：“棒！棒！你真棒！”

那时，我看到他嘴角不自觉地上翘，表情羞涩而骄傲。

一年过去了。他在这个新学期，再没有一次因为纪律问题被其他教师议论。他从台上被评价的学生，转变成坐在台下鼓掌的人。

就在前几天，他在下课时塞给我一张纸条：老师，我要争取更大的进步！看着他的背影，我会心一笑。对他而言，这是一个了不起的决定，要达成目标需要付出许多努力。但他已经有了成长动力，不是吗？

少年向上，万事向阳。目睹他一直以来的改变，我想，或许最坚硬的皮囊往往有着最柔软的心。那些看似顽劣的学生，其实都有敏感的思绪。他们只是有一些习惯性的坏习惯，难以自控而已。他们也有变好的意愿，需要的是时间和耐心，而非光芒犀利的呵斥。

身为教师，我们会时不时给学生“定性”。其实，学生也是如此。当你站在学生的对立面，那些道理和规劝就成了宣战。在他小小的认知中，如果他屈服了，就是被你这个“敌人”打败了。但是，如果你站在他的身后，就会成为他的后盾和港湾，成为可以敞开心扉的朋友和出谋划策的军师。

亲其师，信其道。如果学生不能亲近和相信你，那么教育自然如水行舟。因此，请站在学生身后，而不是站在阻挡他前进的地方。

（作者单位系山东省临沂市兰山区方城镇新桥中心小学）

请站在学生身后

吴遥

第一次

当学生说喜欢这门学科，却不喜欢上我的课时，我并没有求教于同事和专家，而是设计教学问卷后，向经常被我们忽略的教学对象请教——

当我交出“课堂设计权”

□史建筑

竟然也是《我与地坛》，理由还惊人相似，“这样文质兼美的散文，老师带领全班同学进行比较细致的分析，把文章的意蕴给破坏了，我们希望多一些安静读书的时间”。

学生对这两个问题截然不同的回应，让我陷入了沉思：同一篇课文、同一个设计、同一个课堂、同一位老师……在学生那里得到的反馈却大相径庭，问题可能就出在“同”上。即使同年龄、同年级、同学科，但学生的知识储备、认知起点、理解水平、解读角度、当下需求各有差异，因此在统一模式的班级授课制之下，自然难以满足各层级各类型学生的需求。

后来，这一思考直接被我用运用到教学实践中，尤其是近10年来，我一直致力于语文分层分类课程的建设，和学习路径的探索，想尽办法满足不同学生的个性化学习需求，帮助学生成为更好的自己。

回到当年的教学问卷，我当时设计的第三个问题是：你认为迫切需要改进的课堂环节是什么？请具体说明。

这个问题的本质，相当于教师

“交出”了课堂设计权，因此学生表现出极大的热情，从新课导入到课堂重点，从小组讨论到课堂展示，他们的思考和建议几乎覆盖课堂的各个环节。

让我记忆犹新的是，一个学生对“老师让学生推荐课文精彩部分”环节给出了很好的建议：对于精彩的文章，老师常常让我们推荐好句好段，并说明推荐理由，这个设计的出发点很好，锻炼了我们的发现和审美能力，但每位同学推荐的内容不同，如果按照同学主动发言的顺序，一般不是文章的写作顺序，甚至忽前忽后，就会影响我们对课文的整体理解。

从得知学生这方面的感受开始，30多年来我一直注意个别理解推荐与文章整体感知之间的关系，处理的方式也灵活多样：有时控制分享范围，这样就不至于大范围地跳来跳去；有时先让学生报出分享点，再重新排序分享，既照顾整体理解，又鼓励个别分享。

如果按照现在的表述，我当时还设计了“评价”方面的问题，如第四个

问题：你在语文学习方面的收获怎样？请具体说明。

当时问这个问题，其实等于“找虐”，因为我明明知道学生感觉收获不大，但我就是想知道他们的真实感受。问题中标注了“具体说明”，也是想了解具体情况，以便有针对性地贴近学情，改进教学。

有位学生的回答对我启发很大，也是我一直思考但至今都没有很好解决的问题。该学生写道：“每节课后，我不清楚自己是不是真的会了。”直到现在，这都是一个学术含量极高的“诊断评价”问题。

对呀，学生凭借什么知道自己“会”还是“不会”，或者“会”了多少；学生是否清楚自己的认知“进度条”；学生下课走出教室时，与上课前相比有什么不同……

在后来的教学中，我一直试图在这方面作出改进，如设计“前测后测环节”“出门条游戏”“表现性任务”等，但尚未形成完善的学习评估体系，至今还在不断探索中。

如今，回顾自己的第一份《教学

问卷》，我的感悟颇多。

先处理情绪，再处理问题。教师入职之初，遇到这样那样的难题困惑，实属正常，因此不必焦虑，要把“问题”当“课题”来对待，潜心研究，定有收获。

多去做“教与学”的换位思考。教学中遇到困惑，我们本能地求教于同事和专家，却经常忽略我们的教学对象——学生。我们应该多去做“教与学”的换位思考，问教于生，问需于生，然后收集问题进行分析，追溯问题根源，寻找解决路径。当然，这个过程旨在研判学情，而非一味迁就学生的需求，毕竟了解学生是为了更好地引导学生。

要相信“真诚”“真实”的力量。学生是否愿意向教师敞开心扉，很大程度上取决于教师的态度，当我们真诚地表达自己的想法或愿望时，大部分学生都会非常理解，他们也愿意分享自己的真实想法和建议，为我们的教学研究提供宝贵素材。

（作者系正高级教师、特级教师，北京市十一学校教师）

位成员参与教学研究和课程资源建设，取得了丰富的教学和科研成果：课题成果获江苏省南京市教科研成果一等奖，有20余篇课题研究论文在省级以上刊物发表。

美国学者波斯纳在多年前关于教师成长有一个经典公式：教师成长=经验+反思，如今再看依然具有现实意义。该公式体现了教师成长过程应该是一个总结经验、捕捉问题、反思研讨并把感性认识上升为理性思维的过程。

因此，教师应当以教学和科研打开成长通道，实现教学与科研的双向奔赴。而走向教育研究的科学研究，让我体验到了沉思的快乐、推敲的奇趣、成功的喜悦。在我看来，理性的研究是世界上最深沉的幸福，能够让让自己的精神行囊充盈而饱满。

（作者系正高级教师、特级教师，江苏省溧水高级中学教师）

经验之谈

把“真问题”转化为“真课题”

□吴久宏

我享受着来自教学研究的幸福滋味。两个月下来，学生都非常喜欢上生物课，而家长的好评和同事的鼓励，更坚定了我将生物教学研究进行到底的信心和勇气。

伏案窗前，挑灯夜读，我细细品味白天的课堂片段，让思绪随笔尖在纸张上如音符般流淌起来。有感于当时初中生物教师普遍存在的“讲实验”代替做实验现象，我认为要充分挖掘乡村资源，丰富实验课组织形式，开齐开足规定实验，拓展学生视

野，提升学生动手能力。这些思考形成文字后，发表于核心期刊《生物学教学》杂志上，那是我参加工作的第3个年头。

品尝到成功的喜悦后，我的热情和激情都被点燃了，不断在生物教学的土壤上开垦、播种，同时把课堂教学中遇到的“真问题”转化为教学研究中的“真课题”，着力提升课堂教学效率。针对高三复习课学生兴趣不浓、被动服从的现象，我大胆尝试改变课堂组织形式，丰富学生的课堂体验，

研究报告《“变”则“通”，“通”则“达”》发表于《教学月刊》上；针对教师对“教教材”和“用教材教”的迷茫，我结合生物学科教学具体实例所写的《“用教材教”的价值意蕴和实践路径》发表在核心期刊上……

如果说接地气的课堂研究是教师专业成长的快车道，那么课题研究则是教师专业成长的助推器。近5年来，聚焦“深度学习资料包开发”和“基于深度学习的实验教学研究”两项省级课题研究，我带领工作室10余

惠园师韵

郭红玉：严爱相济，润己泽人

□王湜轩



郭红玉，对外经济贸易大学金融学院教授，第八届校学术学位委员会委员、中国国际金融学会理事、北京市金融学会学术委员，中国石油大学（北京）克拉玛依校区应用经济学兼职学科带头人。北京市优秀共产党员，北京市教学名师。出版专著5部，教材4部。

质课程和北京市课程思政示范课程。她还编著了《现代货币银行学》《货币金融学》等多本教材，将自己的研究成果和专业见解融入其中，让教材成为课程建设的灵魂。

热爱一份事业是容易的，但长久坚持则需要专注和勇气。在我国金融业蓬勃发展的20世纪90年代，教师职业相对清贫落寞，从事宏观金融研究的郭红玉多次面临转行的机遇，但她始终坚守在校园，培养学生、探索学术。在她看来，大学肩负着推进社会进步的使命和责任，作为教师，面对社会的期许，要尽到教书育人、立德树人的责任，这份责任正是教师的职业魅力所在。

严格育人 仁爱待生

谈及教师生涯最值得骄傲的时刻，

郭红玉并未提及自己的荣誉，而是满怀感慨地说：“作为一名教师，最大的成就莫过于培养出优秀的学生，最骄傲的时刻就是在不经意的场合，有人走过来对我说‘郭老师，我是您的学生’。”

谈起与学生的相处之道，郭红玉的眼神充满温柔，她认为重要的是投入时间和精力，关注学生学习和生活的方方面面。她笑称自己与学生之间的缘分“仅次于母子”，一直平等地对待每一位学生，从来不会因为学生的资质不同而厚此薄彼。

对待学生亲和仁爱的同时，郭红玉对学生的学业要求十分严格，她坚信“要培养学生的真本事，让学生有核心竞争力”。多年来，她始终坚持每周与学生开展讨论，在指导学生学业的同时，带领学生一起阅读“难读”的经典书籍。

在郭红玉的悉心指导下，她的学

生中有多位获得北京市优秀毕业生、全国优秀学位论文奖等荣誉，就业范围遍布国家部委、高等院校和各大金融机构，在国家经济建设中发光发热，她也多次获得优秀班主任、贸大好导师等荣誉。

在言传身教的同时，郭红玉重视发挥年轻人之间的引领和促进作用。她努力为学生搭建交流平台，邀请不同行业的优秀毕业生与在校学生互动。这不仅有助于提升学生的专业素养和兴趣，也让他们对将来可能从事的行业有了更清晰的认识。在她的引导下，学生之间形成了开诚布公、互相支持的氛围。在开讨论会时，学生会直抒己见，相互提出建议，有时甚至会争得面红耳赤，但讨论完毕又会和好如初，在学习生活中互帮互助。

与学生相伴也使郭红玉收获良多，她与许多学生成了朋友。“年轻的学生是我与飞速发展的社会沟通的桥梁，他们不仅向我介绍新事物，还延伸了我的专业广度，让我深刻体会到了教学相长的意义。”郭红玉说。

严于律己 关爱后辈

放眼未来，郭红玉十分关爱青年教师

我刚参加工作，初中生物是非中考科目，学校、学生、家长和社会都不太重视。我每天重复着单调而程式化的讲课内容，初涉讲台的热情被无情的现实渐渐磨灭。一时间，我成了一只迷途的羔羊：怎样的教学才是追求的目标？怎样的规划才是人生美好的蓝图？怎样的方式才能实现自己的人生价值？

幸好，我很快就找到了促使自己成长的“路径”——阅读、思考、研究。此后，多少个不眠之夜，我孤独而快乐地跋涉在生物教学研究的“小路”上。一张张被仔细勾画的书页，一本本工工整整的摘抄，记录着那些寂寞而又充实的时光。

我不仅精心备课，上课前还反复试讲，生物课堂上，学生的手举起来了，笑容灿烂了，下课后到办公室求教的学生多了……能够用专业知识抚慰农村学生一颗颗渴求知识的心，

初见郭红玉教授，只觉得她与想象中的高校女教授形象不谋而合。她着装干练，气质从容，慈爱、温和的眼神中透出知识与智慧的光辉，既有亲和力又不失威严。30余载的教师生涯，不仅为她带来了丰硕的教学与科研成就，更赋予了她对教师职业的独特见解。

无论过去还是现在，“严”与“爱”始终贯穿在郭红玉的职业生涯中，“严爱相济，润己泽人”在她身上得到了生动体现。

严谨治学 热爱教育

成为高校教师，站上三尺讲台对郭红玉来说似乎存在着一种必然性，她的父母都是大学教师，这使得她自幼便沉浸在大学校园的学术氛围和生活环境中，对教师职业的认同与热爱在心中悄然生根。

回忆起在中国人民大学求学的时光，郭红玉深情地说：“老师们全身心投入到教学科研中，他们不尚空谈、严谨求实的工作作风一直影响着我。”导师王传纶、周升业等教授的言传身教尤其令她难忘。还有黄达教授，他不仅及时把最新的学术成果带到课堂上，即使当了校长也从不就课授课，总是亲自监考、亲自改卷子、亲临学生答辩现场。

这种严谨求实的精神也被郭红玉带到了工作中。她长期讲授《货币银行学》《中央银行学》《宏观金融分析》《货币经济学》等课程，深受学生欢迎和喜爱。2017年至2018年，她先后荣获北京市优秀共产党员和北京市高校教学名师荣誉称号，主讲的《货币银行学》获评2022年北京市优