

学术漫游·成尚荣

漫谈「学术漫游」



中国教师报的创新精神，我深有体悟，从中受益匪浅。

最近，中国教师报新辟“学术漫游”专栏，让我忽觉眼前一亮，心里一阵欣喜，“学术漫游”好啊！学术当属理论范畴。康德的名言道出了理论与实践的关联性和价值意义：“没有理论的经验是盲目的，而没有经验的理论是空洞的。”理论与经验犹如创新活动的车之双轮、鸟之两翼，二者不可偏废。教师既需要经验也需要理论，更需要从经验中生成理论并用理论审视经验、优化提升经验。无疑，“学术漫游”是馈赠给教师和教育的一份珍贵礼物，也给教育理论工作者、教育科研人员提供了一个重要平台。

提到“学术漫游”，就不能不提到学术。何谓学术？学术界是有争议的。中国人民大学教授张立文在《中国学术通史》总序开篇直言：“学无确解。”为什么？他引用《周易本义》里的话来谈，无论中国哲学、中国思想还是中国学术，真所谓“仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用而不知，故君子之道鲜矣”。他的解释是，“因其学的理解，往往基于诠释者的主体论域、时序结构和价值取向，所以莫衷一是”。看来，“学术”一词具有模糊性，甚或有点不确定性。

这可能是学人面临的尴尬。如何摆脱这一困境？办法当然还是冯友兰先生提出的“照着讲”“接着讲”。问题是“照着”谁讲？又“接着”谁讲？我们不是排外主义者，但是应当确立一种理论自信：学术绝不能照猫画虎地“照着”西方讲，也不能不加分析地“接着”西方讲，“而应该是智能创新式地‘自己讲’”；“只有如此，才能真正建构中国的哲学、宗教、学术学科”。张立文的话是有道理的。我想，教育的学术问题亦应如此。

“学术漫游”正是秉承这样的理念，讲述教育实践中的话题以及话语方式，在“漫游”中探索教育学术的一些基本问题。但是，“漫游”应当是一个开放系统，在扎根中华优秀传统文化的同时，还要瞭望世界，世界要看中国，中国也要看世界。有些学术问题并没有明显的边界，人类的一切文明成果都是属于我们所有人的。我理解“学术漫游”是要在中西方的学术中“漫游”，实现中西学术融合。“学术漫游”的根在中国，但是枝叶应散在四面八方，花开世界，学术才能繁荣进步。这样，“照着讲”“接着讲”才更有广度，才才更开阔；“自己讲”才才有大视野、大格局、高格调和高境界。

究竟何谓学术？这是一个绕不开的问题。梁启超曾专门论述过“学与术”。他说，“吾国向以学术二字相连，属为一名称”，而“近世泰西学问大盛，学者始将学与术之分野”，“试语其概要，则学者也，观察事物而发明其真理者也。术也者，取所发明之真理而致诸用者也”。显然，他对学术作了“分野式”的解释，甚是有理。张立文也作了解读：“学术在传统意义上是指学说和方法，在现代意义上一般是指人文社会科学领域内诸多知识系统和系统，以及自然科学领域中科学学说和方法论。”看来，在学术内涵和指向上，他们还是形成共识的。总之，学术理应包含“术”。

这就让我们完整理解“学术漫游”了。“学术漫游”之“学术”，绝不是单纯的学术讨论或玩概念游戏，而是将理论与实践结合起来统一起来。“学术漫游”引导理论工作者放下傲慢与偏见，面向实践、扎根实践，将理论的种子种在实践的田野里，长成枝叶常青的大树；而实践者也要抛弃轻蔑的目光和态度，亲近理论，倾听理论的呼唤，学会理性思考。理论与实践的双向趋近和亲切互动应是“学术漫游”所倡导和追求的理念与价值。实现学术繁荣、实践进步以及理论与实践双丰收，是一种文化和思想的境界。

“学术漫游”还重在“漫游”。“学术漫游”提倡学术自由、思想独立。自由是学术应有的特质，是学术繁荣的原动力，也是创造的前提；而实践之“术”在于多元、鲜活，如此，学术才是有生命的。新时代的学术自由不仅要有质疑精神，而且要以开放的胸怀、积极的态度建构与创造教育科研和实践的新形态。“学术漫游”之自由不是轻视学术规范，而是要构建新规范、新秩序和新制度。有规范的自由，当是学术的高格调。

将立德树人根本任务落在整个教育教学过程中，推动教育高质量发展，让教师成为研究型的教育者、成为学习专家，确立教育即研究的信念，提升创新能力。“学术漫游”是茂密的丛林，常见开阔地；是希望的田野，常闻鸟语花香，欣欣向荣。

（作者系江苏省教育科学研究院研究员）

基教参考

# 在打破与跨越中推进跨学科教学

## ——基于上海初中学段的案例分析

□刘慧

进入新世纪以来，很多国家都在进行基础教育课程、教学和学习方式的改革与创新。其中，跨学科教学已然成为一个重要的发展方向。那么，什么是跨学科教学？如何在课堂教学中有效组织和有针对性地开展跨学科教学？本文基于上海多所初中学校的案例分析，对此进行思考和回答。

何谓“跨学科”？国内外的学者、专家有不同的认知和解读。目前，普遍认同的一种学科分类方法则是把学科分成四个层次，即单学科、多学科、跨学科和超学科。其中，单学科之间的教学彼此孤立，多学科之间的教学具有一定的线性联系，跨学科之间的教学存在部分交融关系，而超学科的教学则是完全有机融合的。

在课堂教学实践中，由于教育理念、课程标准、学科内容、师资水平、学生基础等方面存在差异，跨学科教学探索也呈现了丰富多元且生动活泼的局面。就上海初中阶段的情况而言，跨学科教学大致有以下四种形态。

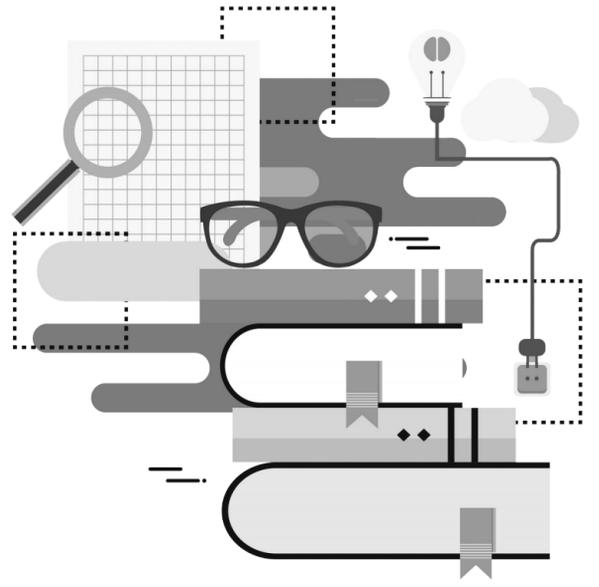
**基于学科交叉的多样性探索。**具体教学实践中，该类探索旨在通过与其他学科的交叉，完成课堂教学任务和教学目标。譬如，A校在文科综合课教学中，以英语学科为主体，结合地理、历史学科，组织学生参观七宝古镇。这种多个学科同时教学，但学科间并无交叉的样态，可称之为多学科教学。再如，B校对科学和英语学科进行深度融合，由科学教师和英语教师共同设计并完成展示课。该展示课既突出语言知识学习和语言能力培养，也注重学生科学素养的提升和解决问题能力的培养。这种教学内容和教学方法都有不同程度的交集和融合，可称为狭义的跨学科教

学。又如，C校借鉴国际课程理念，以地理学科中“国际贸易”和“国内贸易”两个章节的内容为载体，要求学生运用语文、英语、历史、道德与法治等学科的相关知识，与组内同学合作学习，引导学生学会寻找问题、发现问题、解决问题。这种教与学深度融合的方式，已具备超学科教学的某些元素。

**基于解决真实问题的创新性尝试。**新课标非常重视真实问题的设置和解决，并强调通过跨学科学习培养学生的创新能力。在这方面，D校的理科综合课进行了较好探索。该校数学教师在课堂上引导学生通过分析基础代谢、身高、体重的相关问题，发现规律并形成数学问题，在分析维持身体健康所进行的

运动及运动消耗体能过程中，教师还巧妙地引入物理概念和物理思维，引领学生学习用不同学科的理论观点和观点，从多个角度思考问题，并提出创新想法和解决方案。

同样是数学和物理的跨学科教学，E校则进行了完全不同的尝试。在一节学习正比例函数的数学课上，该校教师通过物理学“弹性物体的弹力与拉伸距离的函数关系图”引入课题，并在学习函数的过程中，让学生通过所学的函数知识绘制物理学科的胡克定律函数图。教师最终还创设了一个土耳其地震救援的案例，引领学生利用所学的函数模型设计一款有效的救援工具，以解决现实生活中的真实问题。



# “三元一体”应用型人才培养模式的研究与实践

## ——以黄淮学院动画专业为例

□王春华

依托国家级特色专业建设点和首批国家级一流专业建设点，黄淮学院动画学院在培养应用型人才的探索实践中，逐渐形成了以学院为主导、合作企业和国外合作高校深度参与的“三元一体”应用型人才培养模式。

**宏观维度**

宏观维度指办学主体间的关系样态。培养动画应用型人才过程中，学院紧跟行业发展，汇聚各方资源，经历了办学主体从“相加”到“相生”再到“相融”的三个阶段。

“相加”阶段，学院走出校门寻找合作企业，走出校门寻找合作高校。学院打破以往相对封闭的办学传统，提出了“开放式办学引进优质教育资源，国际化合作牵手世界知名高校”的办学理念。一方面主动走出校门与动画生产型企业对接，将学生送到苏州软件园动漫人才实训基地提升实践能力，为学生实现高品质就业搭建平台；另一方面在国际上寻找合作伙伴，先后与英国考文垂大学和韩国东明大学动画专业合作办学，由对方派遣教师教授部分专业课程，学生也可以通过报名遴选到对方大学交流学习。

“相生”阶段，企业走进学院开设产教融合班，国外高校走进学院参与人才培养。在学院层面成立实践教学中心，设置外事秘书岗位，从体制机制、经费保障上对校企合作和国际合作予以大力支持。学院成立以专业竞赛和社会服务为抓手的炫光数字动画、动画创意等4个教

师工作室，支持教师成立实体公司，为学生提供便捷的专业实践机会。在这种开放合作的氛围下，多家企业主动入驻学院，开设大三、大四阶段的产教融合班，以真实项目为载体开展专业教学；同时，学生在外籍教师近距离指导下，国际化视野得到极大提升。

“相融”阶段，学院、企业和国外高校合作，深度嵌入动画专业人才培养全过程，三者构成一个有机体。为进一步规范和整合资源，三方共同成立“三元一体”教学指导委员会，明确各方的责权利，形成“八共同、四对接”合作体系，构建“三元”融合发展、师资联动、资源共享、课程共建、教学共施、效果共评的人才培养共同体，实现校园与社会的融通和“在地国际化”。2019年，动画学院校企合作案例入选中国高等教育学会“校企合作 双百计划”10个典型案例之一。鉴于动画专业毕业生的突出表现，知名游戏开发商和电影内容制作商维塔士将黄淮学院列为河南区域唯一的高校招聘单位，并且主动要求承担动画专业三维建模基础、三维建模进阶等课程，将行业标准引入课堂的同时，又为公司物色培养了优秀的学生苗子。为了激发学生的学习动力，三方还共同设置了“三元一体”奖学金，以奖励出国留学的学生。

**中观维度**

中观维度涉及教育教学要素间的关系样态，包括人才培养目标、专

业、课程与教学内容、教学条件等。在培养方案制订上，三方共同确定了“学生为本、产出导向、持续改进、突出应用”的原则，并根据国家标准、产业需求和新文科要求共同逆向设计了培养方案构建的路径，确定了动画专业人才培养目标。更重要的是，在课程体系的构建和培养方案的实施上，三方在处理目的、内容和方法的三大关系上达成以下共识。

在目的上，需要处理好职业发展与全面发展的关系。三方共同确定了“懂策划、能设计、会制作”同时具有跨文化交流、竞争与合作能力的国际化和应用型动画人才的培养目标，一方面分解职业活动，在项目、流程、技术、场所、活动、环境等要素中确定教育体系重点，按照单元、模块、过程、体系的顺序逐步构建教学体系，将职业知识和职业技能融入专业课程体系，建立满足国际化要求的教育体系框架；另一方面构建“五育并举”的课程体系，将职业发展融入全面发展之中。

在内容上，需要处理好理论教育与技术教育的关系。在知识方面，人才培养方案各方面突出技术教育训练，课程设置围绕学生能力素质发展目标展开，理论课程和实践教学同步设计，构建了在基础理论之上的以技术导向为核心的知识教育体系。在条件方面，围绕人才培养目标，建设了原画、定格动画、动作捕捉、后期处理工作站等校内专业实验室，立项了河南省数字艺术实验教学示范中心、教育部数字媒体产教融合创新应用示范基地

**基于能力培养的综合性实践。**按照新课标的设计，跨学科学习的重要目标之一是启发和引导学生学会发现、分析和解决复杂问题，通过有效的解决方案。在这方面，F校和G校分别进行了很好的实践。

F校尝试推出的“古诗词中的数学课程”，通过精选并辨析诸多具有特殊含义和价值的古诗词，带领学生了解古诗词丰富的文化背景知识，探究古诗词中蕴含的数学模型以及数学知识，感受古诗词中的“数学美”和“数学哲理”。该跨学科教学实践因既有趣味又有义理而深受学生欢迎。

G校则以“一朵花一座城”为主题，引导学生多角度思考生活中常见的生命现象，并将地理学科与生命科学学科的基本概念和学科视角相铺相成地应用到解决实际问题上。该校通过文本阅读、实验数据分析以及花卉博览会如何对白玉兰花期进行调控的开放性问题设置，启发学生尝试从多角度思考和分析问题，从而树立其探究意识并培养其综合解决问题的能力。

**基于资源整合的整合性学习。**资源的整合与利用是新课标下跨学科学习的一大难题。理论和实践都表明，整合和利用好各学科资源，对跨学科教学有着事半功倍的效果。在这方面，H校推出的“全球视野下的跨学科项目学习”无疑是一个成功案例。以该校七年级国际贸易跨学科教学为例，主讲教师有机整合了地理、历史、道德与法治和英语等学科的学习内容和学习资源，组织学生参观中国国际进口博览会国家会展中心（上海）和全球商品贸易港，让学生更为全面地了解我国国际贸易的变化和发展；以丝绸之路的形成与发展为线

索，讲述秦汉时期丝绸之路的开辟与拓展；把七年级道德与法治教材中《同住地球村》和《构建人类命运共同体》两篇课文有机嫁接，重在开阔学生的视野，树立起构建人类命运共同体的意识；针对说明性文字开展阅读训练和讲解，培养并锻炼学生抓取关键信息的相关研究技能。

应该说，上海地区相关学校的跨学科课堂教学实践活动取得了较好成效，积累了一定经验。同时也要看到，就总体而言，跨学科教学在我国基础教育阶段才刚刚起步，在推进中仍面临诸多挑战。

一是教师跨学科素养有待提高。跨学科教学要求教师具备多个学科领域的知识和能力，这对教师的专业素养提出了更高要求。从实践情况看，一线教师的跨学科素养距离开展真正意义上的跨学科教学还有较大差距。可以说，大力提升教师的跨学科素养，是推进跨学科教学工作最重要的一环。

二是跨学科课程需要整体设计。深入推进跨学科教学，需要从学校课程的顶层设计入手，架构起科学、合理且连贯的跨学科教学体系。否则，跨学科教学就只会停留在浅尝辄止的层面。

三是跨学科教学评估必须加强。从学科发展走势看，传统学科评估体系已难以适应跨学科教学需要。如何评价学生的跨学科学习能力，是跨学科教学探索中极为重要的事情。唯有制定科学、明确的指标，让教学过程得到精准评价，才能使评估真正促进教学。因此，开发并实施恰当的评估工具，已经成为推进跨学科教学的一个紧迫课题。

（作者系上海市静安区协和双语培明学校执行校长）

等。在师资方面，打造校内专业教师、企业工程师（又称“产业教师”）、外籍专业教师为主的“三元”师资队伍。

在方法上，需要处理好自主性与协同性的关系。动画专业坚持自主办学与“三元”间的协同并重，以校企际融合为导向，一方面通过邀请企业在校内开设产教融合班承担部分课程和学期实践教学，另一方面组织学生到合作企业进行专业考察和专业实习、到合作高校留学继续学业，从而不断深化“校—企—校”的合作办学关系。此外，在人才培养学期主线上，第一至第四学期主要由校内专任教师和外籍教师开展理论教学；第五学期开始为学生提供两种自主选择，一是选择进入校内产教融合班，二是选择到国外合作高校继续专业学习。在“三元”教师主线上，一是定期开展专题教研活动，商讨教学内容的关联和教师间的协作关系，使教学行为聚焦于学期成果的产出；二是共商专业教学，以真实商业项目或社会服务项目分解后的教学子项目为载体开展教学；三是共同指导毕业设计，保证毕业设计综合训练的应用性和学术性。

**微观维度**

微观维度主要是师生在教学活动中的关系样态，等同于教学模式。

在“三元一体”人才培养模式中，动画学院探索出以学生为中心的“二主三段”教学模式，强调以学生的发展、学习和学习效果为

中心，教师和学生在课前、课中、课后三个阶段要发挥主导和主体作用。

“二主三段”教学模式下，课前，教师围绕学习目标开发各类学习资源、布置预习任务，统计分析学生完成情况；学生通过课前阅读预习和在线自测，带着感性认知和个性化问题进入课堂。课中，教师组织开展以讨论为主的教学活动，并根据评测效果，实时优化课堂安排和调整课后作业设计；学生在参与课堂讨论等活动中完成对知识的理解，从感性认识跃升到理性认识。课后，教师通过作业批改和教学反思为持续改进提供依据；学生则在课后作业和练习中运用认知模型将理性认识应用于实践，完成自身的知识建构。“二主三段”教学模式下的课堂教学在内容、时间、空间上得到延伸，从传统的以教师、教材、教室为中心的教学转变为以学生、参考资料、真实项目和职业规范以及教室、资料室、实验室和企业场所等为中心的教学，学生的主体性得到进一步强化。

综上，动画学院与合作企业和国外合作高校“三元一体”，实现了专业与企业、教学过程与生产过程、教学内容与职业标准、国内与国际的四个对接，努力做到人才培养的观念重构、流程重构和场景重构，实现产业与教育的融合、理论与实践的融合、学术与技能的融合。这在行业内树起了一面旗帜，形成了完整的人才培养体系，走出了一条特色化、优质化的人才培养道路。

（作者单位系黄淮学院）