



教辅,一个令学生、家长、老师、学校纠结的话题,提起它,是几家欢喜几家忧。日前,教育部称正在加紧修订《中小学教辅材料管理办法》,并将治理中小学教辅材料散滥问题作为治理教育乱收费的重点之一。作为教师,如何看待“教辅”这一问题?香山夜话9月22日邀请网友对此进行了讨论。

“教辅”,让人欢喜让人忧

“教辅”之痛:想说爱你不容易

惊蛰雷:尽管媒体上经常呼吁家长不要滥买教辅材料,主管部门也一再严禁学校推销教辅材料,但教辅材料仍然是中国最畅销的“图书”。

罗义安:教辅材料虽然是“过街的老鼠”,但没有“人人喊打”,而是有人欢喜有人忧。教辅材料的编写者、出版者和发行者有利可图,教辅材料一路畅销。教辅材料进校园、进课堂,加重了学生的课业负担,严重影响学生的身心健康,学生敢怒不敢言。教师向学生推荐教辅材料时,教师已经不是教师,而是教辅材料的推销员。

张富群:向学生推销教辅材料害处多。其一是造成浪费,加重了家庭困难学生的经济负担。其二是干扰学生正常学习,不利于学生“双基”的形成。其三是加重了学生课业负担,影响学生身心健康。

坤子:“教辅”无罪,罪在“腐败”的利益链条。教辅材料作为教和学的辅助本身是无罪的,但是为了膨胀的欲望,为了中饱私囊,一条散发着恶臭的腐败链条捆绑了良知,层层叠加,把家长和学生压在了底层,“教辅”变成了“教腐”。

“教辅”之重:忘记你我做不到

独孤九剑:教辅材料的存在还是有其深层次的原因的。有的城区学校班级容量过大,教师实在无暇自己出题来检测学生的学习效果,就以教辅材料来做帮手。某些农村教师无力自己编写检测题,就用教辅材料充当。若无教辅材料,这些学校的教学质量可能会大打折扣。

刘志奎:课堂,只是给学生找到了打开知识宝库的钥匙。课堂之外的学习活动该依托谁?唯有教辅材料。“辅”是为了教得更好,学得更充分,开卷必有益。好“教辅”是对课堂教材的深入和补充,浓缩了每一节课的精华,能帮助学生灵活掌握课堂重点,为学生的预习、理解和复习提供最好的帮助。好“教辅”可以给学生提供不一样的视角,拓展思路,增长见识,是教师备课的好帮手,也是家长们帮助孩子进行家庭教育的好抓手。

文虎:对于我们乡村学生而言,教辅材料确实有其生长的土壤和天地。它给很多家长和教师提供了进一步教好学生的“良方”,虽然需要付费,但受惠的是学生,也可以说是家长和教师。提起教辅材料,大凡重教育的家长都不会反对。尤其是对乡村学生而言,除了课本就几乎没有再没有其他摄取知识的途径,更不要说有选择性地学习了。因此,在科任教师或者其他同学的推荐下,有选择性地购买几本教辅材料,我认为利大于弊,有益于学生。

常超:有质量的教辅材料是学生的精神食粮,能拓宽学生的阅读空间,丰富学生的精神家园。

“教辅”之用:众里寻她千百度

惊蛰雷:应该严格规范教辅材料的出版。我认为,应该大大提高教辅材料的出版门槛,对盗版以及其他非法出版的教辅材料查处更严厉一点,改变“教辅”在校园喧宾夺主的状况。让教辅材料少一点,再少一点,真正减轻中小学生的课业负担,再也不要让教辅材料成为“必读书”。

涂富高:我所见的教辅材料质量就一个词:劣质。字号小,一般字体是五号及以下;纸张差,像秦汉时期的丝绸那样“飘飘然”。如此劣质的教辅材料使得师生的眼镜度数越来越高。业界呼唤一种质高、价廉、量适的国家级教辅出现。质高,即高质量,题的水平高,印刷质量好,排版好,纸张好,字号符合规范要求,不让师生看着吃力。价廉,即价格符合市场规范,无暴利,教辅材料能物超所值,尤其在义务教育阶段,不再新增家长负担。量适,指每节课或每单元安排的题量要适度,不要增加学生的课业负担,也不要增加教师工作负担。现行教材是“一纲多本”,那么,每一种教材可配一套(种)教辅材料,水要平,至少要达省级以上。所有教辅材料的质量要由省级

及以上部门审核,价格由各省市物价工商部门审定。

清泉洗心:教辅材料并不都是“洪水猛兽”,关键看教师用什么,怎么用,什么时候用。作为教师,应该有布置,有检查,更要有点评,否则不如不布置,把时间还给学生,让学生自己去选择性地查缺补漏,自我提高,可能会更好。

熊振鸿:我们如何应对教辅材料?第一,不要被蝇头小利抹杀了自己的良心。第二,要冷眼看待教辅材料。第三,悄悄地做自己的教辅材料。第四,改变课堂模式,利用“导学案”应对“教辅”。

湖北丁锋:2008年我们学校尝试着一本教辅材料都不要,在高一阶段试行由教师来编写学生的课后练习。我们先拿个大体框架,规定试题的难易度、练习的数量和学生能够完成的时间,然后两个教师一组编一课时。尽管非常忙,但到现在为止,我还是怀念那段日子。这种方式存在一定的问题,就是质量参差不齐,章节之间没有连贯性,备课组的教师之间也有水平高低的问题。但是,我相信这些问题在实践中会逐步得到解决,这样的方式也值得继续坚持。

qsrsf:一是学校教师要根据所使用的教材和学生的实际情况选定合适的教辅材料;二是购买教辅材料之后,教师要认真研读并进行必要的修改;三是不要给学生增加负担,一门课只定一本教辅材料就足够了。

小眯眼:作为教师都会出试卷,都能编“教辅”,为什



么却没有人积极主动地去做,让学生做自己精心编制的试卷呢?这恐怕和学校的重视不够有关。另外,多年来形成的随手用别人编制的教辅材料的习惯也是一个方面。备课、改作业、出试卷、出教辅材料、批改、反馈等事务较多,要求教师自己编制教辅材料,虽然能够提高教师的业务能力,但从某种程度上也增加了教师的负担,对教师提出了更高的要求,所以学校要从制度上予以保证,从考核上予以承认,提高教师参与编制的积极性。自编教辅材料能够提高教师的教研水平,让学生得到有针对性的训练,既能减轻学生负担,对学生的成长也有好处。(以上发言人名字均为网名)

“教辅”不是“教负”

□ 禹治科

面对素质教育喊在嘴上、挂在墙上,应试教育想在心上、抓在手上的现状,每个教师都逃不脱考试的考验。而反观当前的考试,都以笔试(做题)为主,要让学生在考场上做“好”题,就必须在平时多做题。

题从哪里来?教材自带的配套练习题量少、题型单一,教师自编题,没时间。怎么办?教辅材料应运而生——解决了教师的燃眉之急,满足了学生应试之需,同时也成就了一些人的生财之道。

面对“教辅”这只“鸡肋”,家长在“望子成龙,望女成凤”的渴求下无奈买单;学生在教师、家长的良苦用心下“食之无味”;教师在“以成绩论英雄”的现状下“弃之可惜”。于是,教辅材料就变成了“教负”。学生的书包加重了,做题的时间增长了,家长的花销增多了,教师作业的批改量增大了。

如何打破这一现状?教辅按形式的不同,一般分为软教辅和硬教辅。所谓软教辅,大多是以期刊、报纸形式,以培养学生基本素质为主;硬教辅即常见的习题集、课本辅导、试题汇编、竞赛辅导等教辅图书,主要以训练学生应试能力为目的。

长期以来,硬教辅深受教师和家长青睐的原因,除了为提高学生考试成绩外,也不乏“某些人”从中捞取“猫腻”。而以培养学生基本素质为主的软教辅常常被冷落一边,出现了重“硬”弃“软”现象。

面对品牌繁多、良莠不齐的硬教辅,教师是倡导学生自己去买,还是统一订购?抑或是彻底封杀?笔者的观点是既不要倡导学生自己去买,也不要统一订购,而是教师根据教学的需要选择几种自己购买,然后从中“二次加工”出适合自己学生练习的“精品”。

成品的“套餐”虽然好,但不一定适合自己学生的口味。我们不妨把这些成品“套餐”当作食材,按照学生的口味(学情、生活实际等)“添盐加醋”重新烹饪,做成“精品餐”,从而把成品的“套餐”变成自制的“精品餐”,和“主食”(教材)结合起来用,让学生吃饱,吃好,吃出味来。这样既有利于学生学习能力的提高,也减轻了家长的经济负担。

对于软教辅,我们更不能冷落一边,而是要大力倡导,可通过向学校图书馆借阅、班级统一订购、倡导家长购买等途径解决。班级订阅的费用可以让学生自筹,如捡垃圾瓶、收集废纸、节省零花钱等,切不可向学生统一收取。在使用过程中,可以通过故事会、演讲比赛、作文竞赛、手抄报、学生自主命题等形式激发学生的阅读兴趣。让软教辅成为浸润学生心灵、拓宽学生视野、提高学生素质的“营养餐”。

综上所述,对于“教辅”的使用,我们要主、辅结合,“软”、“硬”兼“使”。发挥好教材“主食”的作用,把硬教辅做成“精品餐”,把软教辅配成“营养餐”,让这“一主两餐”成为学生健康、快乐成长的不竭动力。(作者单位系甘肃省华亭县皇甫学校)

网眼·校园目睹之怪现状

“小利”拷问师德

□ 刘义富

如今,市场经济的超强威力无孔不入。曾被视作一方净土的校园变得喧嚣,作为“传道、授业、解惑”的为人师者也不免躁动起来。“校园经济”悄然升温,这损害的绝不仅仅是师生关系,更是对教师尊严与职业道德的严峻拷问。

概括起来,“校园小利”有如下几种:第一,强售教辅材料。教辅材料的大量使用在初、高中阶段已是再普遍不过。如果是学生自愿去书店买也无可厚非,然而实际情况并非如此。教辅材料往往是教师推荐,教师经手,教师得利。由书商盗版的教辅材料,经教师之手,发至学生,少则一倍之利,多则两倍之利。此情况在相当一部分教师中已是心照不宣,且有竞相仿效之势。

第二,巧卖学生书籍。每逢学期临近结束之际,总有不少收废品的商贩频繁光顾校园,他们主要的客户是教师,少则卖出一二十斤,多则一二百斤。这些废品、旧作业本来自学生,且美其名曰“学校检查”。学生对此心知肚明,只是那层“窗户纸”还未捅破而已。

第三,代收补课费。尽管各级教育行政主管部门三令五申禁止义务教育阶段的中、小学教师利用节假日补课或者有偿家教,但事实是一些地方的学校和教师却置若罔闻,我行我素。在利益驱使下,有的教师为达到增加节假日补课或有偿家教的学生人数之目的,甚至不惜拿出“绝招”——平时少上或不上新课,新授内容主要放在节假日补课时再上。

第四,硬性预订早餐。不少地方的学校和教师,借“封闭管理”之名,硬性要求学生全部在校早餐,并且规定,每个学生一杯豆奶,喝与不喝都得交费。更有甚者,在一些实行寄宿制的学校,按照学生家庭住址距校的远近,硬性预订学生的早、中、晚餐,而学校的饭菜质量却不如人意。

凡此种种,不一而足。它们都有一个共同点,那就是,违背学生及家长的意愿,损害学生及家长的利益,学校及部分教师得利。尽管“利”小,有些甚至不值一提,但实际上,它已表明教师师德的缺失。“于细微处见精神”,坚守自己心中那座神圣无瑕的“象牙塔”应从一点一滴做起。常言道“亲其师,信其道”,当那尊原本崇高与神圣的形象被这些“不起眼”的小利日积月累地侵蚀后,学生还怎么去接受课堂上老师信誓旦旦宣扬的“真、善、美”?(作者单位系湖北省谷城县冷集镇三中)

俱乐部活动·最美女教师(选登)



李素怀,吉林省公主岭市秦家屯第二中学数学教师,网名素儿。她喜欢和孩子一起成长,喜欢用文字记录自己和孩子成长的点滴。

我的教育格言:让爱点燃爱
我的教学观:数学是最美的学科,让孩子们在数学课的舞台上和我一起共舞人生。

我的教育生活:虽然我是一名农村教师,却没有因环境差而放弃追求梦想,没有因条件劣而敷衍教育之路。2000年,我踏上三尺讲台,开始教育梦想的跋涉,年轻气盛并没有让我的教育生涯走入正轨。2009年,是我教学生涯的转折,我成了一个“问题”班级的班主任,没有班主任经验的我无法把控这样一个班级。幸好,我接触了博客,认识了很多名师,从中学到了很多有效的经验,并逐渐地找到了教育的真正方向。

作为一名教师,只有热情是做不好教育的,有了热情,还要有学习力,要去实践,更需要反思和总结。之后,我就不断与有着教育信仰的课改人学习,也让自己不断地成长起来。教育一群“问题”学生,我需要懂得专业知识,学习心理学和家庭教育。除此之外,“三尺讲台”才是解决问题的根源,我要让孩子在知识的殿堂中学会做人,我要转变课堂,让孩子真正成为课堂的主人、学习的主动者。



基础教育课程

公益广告:特别推荐国家级课程改革权威刊物《基础教育课程》
伴随新世纪国家基础教育课程改革,《基础教育课程》杂志应运而生。作为一本国家级课程改革权威刊物,杂志第一时间深度解读国家课程改革方针政策,广泛传播来自课程改革一线具有普遍意义的先进经验,引领基础教育课程改革向纵深发展;杂志深度策划了“课程改革十年”“课程标准实施十周年特刊”“叩问普通高中教育使命——从衡水中学谈起”“选课与走班”“杰出少年的发现与成长”“以学论教,少教多学”“重读杜郎口”“为了学习的评价”“中考高考改革”“高考试题‘红黑榜’”等专题专刊,引起教育界广泛好评和社会的普遍关注。

为此,我们特别向您推荐《基础教育课程》——一本真正践行教育理想的刊物。
我们特别摘登了《基础教育课程》2011年第9期合刊的主要目录,以飨读者。

第9期目录:

- 【卷首语】
知识分子不能“弱智化”
成尚荣
- 【聚焦高考与普通高中教育】
·叩问普通高中教育使命
新闻回放
央视报道中的衡水中学
本刊编辑部
链接一 一名学生心中的衡水中学
链接二 争议中的衡水中学
校方回应
就央视报道衡水中学校长张文茂

- 接受本刊专访
本刊编辑部
- 各方评论
没想到竟有这样的学校
吴非
教育,应当让学生有幸福感
李世良
论“第二代”应试教育及其超越
张华
怎么批评衡水中学,才是真问题
季丰
- 关注山东高考再改革
高中教育不是大学教育的预备
——访山东省教育厅张志勇副厅长
方檀香

- 2011年高考试题“红”与“黑”(上)
让更多的考生获得信心
——对2011年高考数学试卷的评价
本刊特约数学试题评阅组
2011年高考数学试题“红黑榜”
本刊特约数学试题评阅组
2011年高考物理试题“红黑榜”
本刊特约物理试题评阅组
2011年高考地理试题“红黑榜”
本刊特约地理试题评阅组
- 【课改进行时】
·李建平特别报道
“讲”还是“不讲”
——北京十一学校特级教师王春易

- 的选择
李建平
- 走进江苏太仓(上)
教师课程领导力的回归与提升
孙建国
在课程建设中打造教师课程领导力
茹晓明

- 【教材改革】
从《课程标准》的要素谈什么是“好教材”
钟启泉
中小学教材选用的现状及其建议
李文革

- 【视野博览】
·专栏
“付出”让教育更美好
张卓玉
美国基础教育改革的艰巨道路
陈晓民
“为了要教育乞丐成为人”
柳夕浪

- 教师随笔
让探究学习成为习惯
薛伟
- 读书
他们为什么要逃离教育世界
火绒草
- 看电影
做孩子心灵的捕手
王玲