

(上接14版)

课题 100 问答

导学案系统 5

很多人认为,预习不是正式的学习,只是为正式学习做做准备,这是导致一些教师和学生认为预习可有可无的原因。其实,预习就是学习,是学习的一种方式。不会预习、不重视预习的学生,已经提前败下阵了。

传统课堂的载体是教案、笔记、作业、试卷。这种载体只能承载以讲、听为主的传统教学。这套载体下,师生信息完全不对称,必然导致教师成为课堂霸主,高高在上,滔滔不绝。由于学生完全没预习,甚至连学习目标都不知,根本无法与教师平等对话交流,只能是被动听讲,拼命记忆,设法理解。

高效课堂要求转变学生的身份,让学生站在课堂中心,真正落实他们的主体地位,让学生成为自己的主人。要达到这样的目的,学生和教师、学生和学生必须成为平等的对话者。显然,传统载体,无法担当此重任。所以,课改学校,几乎无一例外地进行了课堂载体的改革,导学案应运而生,责无旁贷地担当起了这一重任。

我认为,导学案是重要,但切不可把它神秘化、僵化,更不能把课改成功与否的责任,全部推到导学案编写的水平上。不可否认,导学案水平的高低,对课堂效益会有影响,但它绝不是高效课堂成功与否的根本。

按照高效课堂的流程,导学案要经历形成、使用、评价、存档几个阶段。目前,破解“导学案困局”的关键还是对导学案本质的理解和对预习这种学习方式要求的理解。

导学案是什么,当前有很多表述,路线图、方向盘、指南针、导航仪等等,这些都是帮助理解其功能的。我希望利用一个比喻来帮助把握它的本质。

如果把教材当“原著”,导学案就是话剧的“剧本”。我的设想,目前,多数学校,教师是编剧,师生则是话剧中的“名角”,每次登台,他们既要尊重剧本,更有临场发挥,即现场生成。

编剧在创作“剧本”前,首先要搞明白“制片”的目的,即,为何演?其次,演给谁看,是定位为阳春白雪,还是下里巴人?第三,两头搞定后,你也不能原著照搬,只能从原著中寻找可以利用的“价值点”,要想方设法把这些“点”的内涵外延搞清,并转化为情境,最好能够形成冲突!演员有好戏,观众才有兴趣。

与此类似,教师在编写导学案前,首先必须搞清学习目标,这目标来自两个方面,一是课标(考纲),二是学情。目标确定后,再进行内容的选择,不必要也绝不可能把教材上的所有内容都搬进课堂(教教材),要知道,大容量和大信息量并不简单相等,根据目标和学情,从本节教材中选择几个恰当又关键的“价值点”,然后围绕这些点的内涵和外延,创设问题,使之问题化,再想方设法把问题转化为“生活”,把你所知道的认知冲突尽可能地设计进去。

在目标表述上,我建议只表述知识目标,这样师生更容易记住、聚焦。至于过程、方法和情感、态度、价值观目标的实现,大家完全不用担心,在实现知识目

标过程中,只要是高效课堂这种体验式学习方式,过程、方法和情感、态度、价值观自然蕴含其中,润物于无声了。

导学案使用的第一个环节就是预习,在对待使用导学案预习这个问题上,有两个主要倾向,一是认为预习可有可无,无关紧要;二是预习极为重要,预习好的标志是“完成”导学案。

是不是都做对才算是完成?我的回答是:否!如果都对,后面的学习(大小展示)就是没有必要的,是浪费。传统课上,有的人为了获取比赛的优势,提前做了大量准备,学生全会了,再重新表演一遍,那是不道德的课堂,与我们高效课堂所说的预习完全不同。预习就是学习,是学习的一种方式。不会预习、不重视预习的学生,已经提前败下阵了。

那么,怎样就算完成了预习呢?只要学生知道在下面即将开始的学习内容中,哪些他已经搞懂,哪些他还没有搞懂就算是完成了预习。会的,学习内容转变为课堂的教学资源;不会的,是课堂上真实的学习内容。由于每个学习个体的懂或不懂存在差异,所以,每个学生课堂上学习的内容也是有差异的,这就实现了同步教学下的差异学习。

为了帮助教师们理解预习,我把预习比作“定时开卷考试”。设想一下,开卷考试,学生会不会撇开课本?开卷考试,学生会不会先整体浏览,实现信息的第一次录入,然后从易开始。容易的,拿满分;较易的,力争做对;含糊的,试着完成;实在不会的,会刻在脑海,成为心痛的“结”。预习时间长或短,只是对“对、错、结”所占比例有影响,但是,无论哪部分所占比例高低点,都不影响预习已经高质量地完成了。

评价系统 6

激励性评价是真正极端复杂的艺术。但凡艺术,都带有极强的主体属性,再好的师傅,只能教原则和技巧,无法传输艺术,师傅领进门,实施靠个人,靠每个教师的悟性和能力,这是许多教师终生从教都难以逾越的一道坎,也是推进课改的一道难题。

传统课堂一是不重视评价,认为评价浪费时间,没有必要;二是用批评代替评价,更有甚者,个别教师在“严是爱”的谎言下,肆意地宣泄自己的不良情绪,使评价脱离了理性,这样的评价不仅没有教育意义,还会造成对学生的伤害;三是几乎不评价学习的过程,因为,课堂上根本没有显性的认知冲突,所有的东西都来自课本和教师,一切都是标准、正确的,无从评价,不必评价。

事实上,我认为,评价极为重要,因为,评价是发动机,评价是方向标,评价是课堂里的魂。评价,让课堂充满生机;评价,让学生在认知冲突中找到正确的方向。激励性评价,让课堂不再冰冷、寂寞和缺乏人性关怀。

高效课堂内的评价要坚持全面性、激励性和即时性三大原则。

全面性:第一,既评价知识,更要评价人;第二,所有的流程都评价,所有的事件都评价;第三,教师评价小组,组长评价组员。

在全面性方面,多数课改学校的教师,注意了对学生情感状态和知识形成过程的关注和评价,但有两个问题,往往注意不够。

其一,在流程评价中,不注意对课前学生导学案预习情况的评价。这样一是容易挫伤学生预习的积极性,二是有些教师没有认真地完成第一次学情调查,从而导致在展示内容选择和展示任务分配上的盲目性,课堂聚焦不准,效益自然会受影响。

其二,教师直接评价到学生个人,忘记了他背后的团队,长此以往,明星展示现象越来越多,组长被架空,小组团队作用越来越弱,多数学生再次成了观众。关键组织作用被削弱,课堂必将遭遇更大问题。

激励性:所谓激励性评价,就是不批评学生,尽可能鼓励学生张扬个性,发表自己的观点。大家都知道“我要学”比“要我学”产生的学习效益更高,也承认,兴趣和动机是学习的第一动力,但是,在实际组织学生学习的过程中,我们往往都急急忙忙地直扑知识目标,忘记了对学生兴趣、动机的培养保护,这不能说不是一个很大的遗憾。

激励性评价的难点在于,教师针对不同类型学生时激励火候、时机的把握和方式的选择。学生中的黛玉型、悟空型、沙僧型、八戒型、唐僧型、张飞型等等都要认真研究,做到心中有数,然后分门别类采取不同方式对待。如果说教学是艺术的话,那么,我认为激励性评价是真正极端复杂的艺术。

如何弥补教师在评价方面能力的缺陷?就是要教师注意尽可能发挥小组团队的作用,亦即,实现评价主体的多元化。事实上,如果小组建设得非常成功,教师评价、组长评价、同学评价多管齐下,也可以达到很好的激励效果。

即时性:前面说过,部队是一个高效的团队,无论是战时还是平时时期,各国的部队都能保持高昂的士气,秘诀之一就是即时评价。当过兵的人都知道,部队完成任何一项任务,都会立刻进行评价总结,首长站在队伍前,一声:讲一下!立刻开始对任务完成情况和队伍精神状态进行评价。与此对比,我们的传统课堂死气沉沉,同样是青年居多的场所,课堂,为何这样萎靡?传统课堂,根本不关注即时评价,作业、周考、月考、期中考试、期末考试等等,都是滞后的评价。设想一下,把所有的体育比赛中的记分牌都撤掉,比赛结果都在一个月后公布,赛场还能生龙活虎吗?

即时评价贵在即时!教师在组织学生的学习过程中,往往会忘记关注学生的情感状态,十分功利地直扑知识目标,彻底解决这一问题的关键,是教师观、学习观的彻底转变。教师在课堂中的首要任务,不是传授知识而是点燃学生。韩愈说:师者,传道,授业,解惑也。我认为,新师者应该:点燃,激励,启蒙,传道,授业,解惑!学习是学生的主体性行为,没有主体的唤醒和参与,学习不会真正发生;教师再敬业,也不能代替学生学,就像再爱孩子的母亲也不能替代孩子生病一样。



山东省高青县花的初中学生在课堂展示中体验学习的快乐。 本报记者·韩世文/摄

呈现系统 7

高效课堂就是集体面批的课堂,每个人把自认为对而实际上错的结论和想法展示出来,利用小组和班级资源,集体面批,高效纠错、高效落实。

传统课堂的呈现方式是单调的,教师讲,学生听。高效课堂,在呈现方式上实现了全面的突破,课堂不再单调,而是丰富多彩,不拘一格,充满新意和活力。

展示,是高效课堂的第一呈现方式。大家都知道“发展”这个词,展既有拓展、增长、提升的意思,也有展开,展示的意义。“展”为“发”提供了动力和资源。

展示,至少有两益处,一是实现了课堂资源的增值、共享,直接服务于知识目标的高效落实,二是为学习主体提供了展示自我、享受成功,张扬个性的机会,为解决“我要学”的内驱力问题提供了最有效的方法和途径。生命狂欢、知识超市两个维度,通过展示这一呈现方式,珠联璧合、相得益彰。

纠错,是高效课堂的第二种呈现方式,正是通过纠错,实现了知识的高效落实。

纠错,利用学生的学习新知过程中的认知冲突资源。学习的第二个本质特征是必然认知冲突。我把认知冲突又分为两种,一是学习主体内旧知与新知的冲突,二是不同学习主体间,由于其成长经历、社会生活不同,导致对同一新知的认知不同,从而产生个体间的认知冲突。无论哪一种冲突,都是高效课堂的重要学习资源,都必须利用好。

基于此,“展错”、纠错成为了高效课堂的第二种常态呈现方式。

点拨是课堂的第三种呈现方式。通过点拨,实现对知识理解的提升。由于学生的年龄、心智以及掌握基础知识、社会活动经验等等的局限性,学生间的冲突、辩论,往往会陷入低水平循环的怪圈,俗称车轱辘争辩,这样的争辩,意义不大,浪费时间资源,苗头一现,教师要及时介入,适时点拨。当然,点拨的主体也不一定是教师,如果你发现有一个学生

眼睛里泛着光,也要把这样的机会大方地送给他——教师,绝不在课堂上与学生争风头。

开放,是课堂的第四种呈现方式。通过开放,实现了学习内容、应用空间的大拓展。知识与生命隔膜,学习与生活无关是传统教育的又一大弊端,这直接导致了新的学习无用论泛滥,学生学得累,对课堂没兴趣。高效课堂,要求把课本知识与学生的成长体验紧密地联系在一起,把课本知识的应用和学生的真实生活紧密联系在一起,把基础性学科的学习与最新的科技发展紧密联系在一起,教材不再是冷冰冰的知识信息载体,课堂不再是庄严肃穆的学术殿堂,一切都具有了温度、味道、色彩。这样做,不仅师生的视野开阔了,学习内容增加了,更重要的是,学习有了用了,有感觉了,学生学习的兴趣自然就增加了。

对抗,是课堂的第五种呈现方式。在激烈的对抗中,小组成员并肩作战,彼此认识到对方的价值,团队在对抗中形成。对抗,是一种相对激烈的学习状态,这时,无论是直接对抗的双方,还是观点倾向明确的其他小组之间,都会“剑拔弩张”,此时此刻,倾听、思维、表达都进入忘我状态,是学习的巅峰时刻。

质疑是课堂的第六种呈现方式。如果说对抗更多地表现为团队行为的话,质疑则更多地以学生的方式出现。质疑,不仅让课堂更加有活力,更重要的是,质疑培养了学生的批判精神,有助于民族启蒙。我个人认为,传统课堂对学生的伤害可以从三个方面加以认定:伤身、伤脑、伤心。不是有人说中国教育“有脑无心”吗?为何我还说中国教育伤脑呢?教师讲授式教学,学生只能接受式学习,当然,所谓的动脑,也仅仅是认同性思维。这种单一的思维方式,让我们的很多学生成了脑残,而且往往是成绩好的学生,伤害越大,它使我们的学生失去了批判精神,没有了批判精神,就不可能从理性上真正立起来。良好的思维品质是敏锐的,是综合的。发散、逆向的思维价值远远大于这种认同性思维。敢于批判和质疑,我们的新一代,才有可能真正成为立起来的人。传统课堂,扼杀了学生的综合思维能力,所谓的迂腐、呆板、死读书、读书死,学生缺乏独立意识和创造能力,导致经过课堂后的不再是人才,而是工具。这种思维对中华民族危害极大。

文化系统 8

改课,要想润物无声,一定不能不借助文化的强大力量。可以肯定地说,高效课堂文化形成之时,就是课改成功之日。

没有文化的课堂,只是一个“驯兽场”;没有文化的小组,就是没有灵魂的机器。如果说小组建设成功的标志是进入文化态,那么课改成功的标志就是形成新的课堂文化、教学文化、教育文化。

大到国家、民族小到单位、个人,其发展的过程都不外乎“以人化文”和“以文化人”的循环过程,从这里

可以看出,人既是文化的主体,也是文化的客体。以人化文,人充当了主体;以文化人,人就是客体。

关于文化的论述已经很多,我体会到,“文化就是一种有明确指向且能量巨大的场”,凡是进入其中的人,都会在不知不觉间被其所化,而且这种“化”会“化”到人的潜意识层面的,然后,人就被其左右,但人却又往往不知。大的例子不用举了,想想你的家乡,想想你的家乡小吃情结,无不是在你不知的情况下,由文化能量刻下的深刻烙印。

文化力量如此强大,但是文化的形成却是极其艰难的,以人化文,就是改良文化,发展文化,这件事非常艰难。想想中华民族历史长河中曾经和文化巨人搏击的伟人,有几个是彻底达到其目的了?不要说中华文化,就说你的乡音,不管你离开家乡多久,学普通话多久,乡音,一直与你相伴,让你难以彻底改变。

13. 教学模式在课改进程中起着怎样的作用?

肖增英:教学模式在课改进程中,大致要经历四个阶段。

第一阶段主要是建立模式。这一阶段初步形成了适宜各校实际的课堂教学模式。新模式对传统课堂有着颠覆性的变革,社会往往会不理解,所以在这一阶段,改革实验校都承受了很大的压力,校长的观念和意志在这一阶段尤为重要。

第二阶段是优化模式。通过师生的共同努力,使得模式更加具有校本特点,并且在学生的素质发展、考试成绩等方面都显示了出了这种模式的优势,于是,社会逐渐认同,课改之希望更加诱人。

第三阶段是去除模式。经过多年课改的历练,这些学校的教师已经逐渐不再机械套用模式,并掌握了模式的精髓,在科学的教育教学理念下开始游刃有余地实施教学。这才是真正实施课堂教学模式改革的目标。

第四阶段是课堂教学模式的进一步发展,更重要的标志是改革从课堂走向了学校教育的全面。教学要与时俱进,再好的模式也不能僵化固定,所以课堂教学模式改革的探索将永无止境,而课堂教学模式改革一旦激发起师生的潜能,将不可压制,会引起学校教育方方面面的必然变化。我们相信,课堂教学模式改革的生命力还远不止于此。

由此可见,模式并不是课堂教学模式改革追求的终极目标,但是模式在课堂教学改革、教师的成长过程中是必不可少的。

14. 课堂教学模式是否需要不断地创新?

肖增英:模式是一个载体,同一个理念下的模式可以是多种多样的,因此在寻找到一个适合学校的模式之后,就可以基本保持稳定,不要在模式翻新方面作文章,重要的是模式内涵的提高,模式中每一个环节执行力的提高。

不但教学模式,在该教学模式学习导航的形式也要追求简捷,形式稳定。

■ 课题·动态

河北省宁晋县《教师作用与教学生态的研究》课题顺利开题

本报讯 河北省宁晋县教育局申请全国教育科学“十二五”规划课题《“成长为本——问题导引”教学模式实践研究》的子课题《教师作用与教学生态的研究》,于2011年年末顺利开题。这一课题,以研究教师在生态构建中的作用为主要内容。

近年来,宁晋县一直坚持以教师队伍的专业化成长和高效课堂的探索作为重点,相继实施了“课堂教学提效年”、“课堂教学深化年”战略,开展了大量中小学课堂教学模式推介活动。2012年,宁晋县教育局将以“校本革命推进年”为主题进一步开展活动。宁晋县教育局希望利用课题研究,带动教师成长,打造具有文化坐标的教学生态。

■ 共同探讨

读罢《高效课堂的八大支撑系统》,您有什么感受?是否对高效课堂有了更深入地认识呢?请结合自身实际,谈谈你对高效课堂八大支撑系统某方面的深入理解。我们将对您的回应,择优刊登。

全国教育科学“十二五”规划课题

《“成长为本——问题导引”教学模式实践研究》面向全国招募,所有学校和各级教育行政部门均可申请参加,不收取任何费用,原则上申报子课题以学校或者教育行政部门为单位,组织团队申报。希望各教育局、教科所、教研室、学校相关负责人积极申报。

实施细则详见:

中国教师报网站

http://bbs.chinateacher.com.cn

无论如何,文化,你无法回避也不能回避的。文化的力量如此强大,我们必须让其发挥作用,以人化文再难,我们也要坚持去做。

关于如何以人化文,也有很多著述,不外乎围绕物质文化、制度文化、精神文化几条线去努力“化文”,我希望所有课改学校,一定高度关注这个问题,因为这是推进课改的强大力量,也是课改中最大的难关。

高效课堂,体系庞大,仁者见仁,智者见智,虽表述各异,但大道相通。我以八个系统为脉络梳理高效课堂建设工程,是希望帮助课改学校既见森林、也见树木。整体理解就是仰望星空,这样不管道路多曲折、坎坷,方向都不会动摇;理清经络,关注细节,就是对工程的系统解码,学校按图索骥,脚踏实地,步步为营,就一定可以走向成功。