



班干部是班集体的中坚力量,而班干部的选拔与任用,是一个班级民主自治文化的体现。但在最近一段时间,班干部制度的利与弊,却成为众人关注的课题,尤其是见诸报端的各种关于班干部“腐化”的报道,更让取消班干部制度之说甚嚣尘上。新课程背景下,班干部制度是废还是立,班干部制度应该作出哪些改进?一线教师如何通过班干部制度更好地实现班级自治?请关注本期话题——

# 班干部如何“打造”

## 选举篇

胡军:班干部任用四部曲:毛遂自荐;全员海选;有效监督;自主完善。  
李春兰:班干部选拔的“三要”,遴选要深思熟虑;任免要当机立断;比例要适当。

## 民主教育的启蒙

□ 覃岚蓉

任何一个集体环境都需要领导者和管理者,班集体也不例外。但是,“领导”怎样产生,管理制度怎样运行,却不单是管理和技术的范畴。在我看来,与其把班干部选举作为管理问题进行研究,倒不如把它当作一种民主的启蒙教育来对待。

现代社会是民主、法制、文明的社会,而民主,则是社会不断进步与和谐发展的核心动力。民主教育,理应成为学校教育的重要组成部分。作为一个现代公民,最重要的品质就是民主精神,而班干部的选举特别是小学班干部的选举,正是培养学生民主精神的最好入口。本着这种精神,笔者首先反对的就是班干部任命制,如果是新生刚刚入校,彼此未能了解的情况下,可指定临时班干部,熟悉期过后,仍要通过选举方式产生班干部。为了达成民主启蒙的效果,我认为在班干部的选举中要特别注意以下几点:

### 竞选目的要正确

在班干部选举前,班主任要引导学生正确理解“干部身份”。首先班干部是“代表”,不是自己,说话做事要有“大家”立场。其次要有责任感,班干部有权力,是管理助手,但更多的是服务员和协调员。再其次是榜样,班干部不一定各方面都优秀,但态度和热情绝对要高。这三个方面缺一不可,片面强调其中一方面都是不正确的。尤其是班主任,千万不要偏颇地只把班干部当自己的管理助手对待,图自己轻松,一味偏袒他们,使其滋生不良习气。

### 选举过程要公正

班干部可以采用自己报名竞选的方式,也可以采用联名推荐候选人的方式,还可以直接采用海选。但无论哪种

## 自治篇

## 感谢你,我的“小班”

□ 耿霄云

“小班,我们班还没准备好”,“小班,今天卫生检查”,“小班,什么时候升旗”,“谁是小班”?就是我们的班长呀,孩子们总是亲切地这样叫他。一走进我们班,小班的名字被喊得最多,最忙碌的人也是小班。我这个班主任落得清闲,和几个女生一起踢毽子,或者和几个学生闲聊,“冷眼”旁观小班如何处理种种事宜。

大课间,几个小组长被小班叫到一起,商量着各种问题的解决方案。很快,组长们领着任务开始安排。看着这一切,我心中充满了自豪,孩子们终于学会自己管理班级了。

检验很快来临。刚刚开学,一切还未就绪,我因家中变故必须请假一周。但是这时候却担心,这一周班主任不在的日子,孩子们不知道该怎么折腾成什么样子,也许,有几个该“大闹天宫”了……

处理好家事,我怀着忐忑的心情回到学校,意外发现,学生们的表现分外好。教室内外干净整洁,没有一点死角。各个小组在组长的带领下有序地学习,办公室里几个组长正在向任课教师问题,为当小老师做着积极的准备。年级组长和任课教师纷纷向我称赞着我的学生们,尤其是我们的小班。

小班,是我们班举足轻重的人物,经过几轮的实践和评选由学生推选产生。他具备以下品质:有号召力,充满正气,具备奉献精神,并且能够以身作则。

## 编辑视点

有记者探访发现,成都电子科大附小2957名学生,几乎人人都是“班干部”:擦黑板有黑板管理员,拿粉笔有粉笔管理员,整理讲台有讲台管理员,就连开关灯也设了管理员职位。此消息一传出,引起网友热议。(2011年12月24日《钱江晚报》)

这未免让人联想到前不久,童话大王郑渊洁关于“班干部是在培养奸奸,应予取消”的言论,以及由此引发的对于班干部制度的激烈讨论。有不少网友晒出各地情况,表示班干部的“官味”确实越来越浓,打小报告似乎成了班干部的专利,甚至有孩子因为怕得罪人而拒绝担任班干部。

如此种种,扭曲了班干部制度建立的初衷。作为协助老师管理班级秩序,帮助同学更好地适应班级生活的班干部,在某些地区却成了享有特权的阶层,甚至有些家长也参与到班干部的竞选中。如此一来,班干部的“管理职能”被无限放大,而服务职能却缩小甚至消失了。这也是导致网友呼吁取消班干部制度的主要原因。

那么,在国外,班干部又是怎样一种情况?其实,很多国家并没有班干部一说。比如,英国的中小学没有班长,只会选出类似于中国课代表的“班干部”,帮助老师收发作业等简单的事情,并且定期轮换一次。在日本中小学,要想当班干部,学生靠的不是能力,而是运气,有时候,只是用石头剪子布就解决了。显然,国外对“班干部”这一职位并不重视,因为学校要培养

方式,都要保证过程的公平、公正、公开,程序规范,结果公示。尤其是班主任,不能带有明显个人倾向,影响选举。无论最后人选是不是自己所期望的,都要一视同仁,公正对待当选同学。若同学因错误认识出现拉帮结派现象,在证据确凿的情况下,要当机立断进行教育并重新组织选举。

### 竞选对象要全员

对选举产生的班干部,班主任或多或少有点担心。恐怕同学们拉选票,又怕选出的人没能力,还怕个别不服管。对于这点,除了要相信学生外,我们还要提高认识。有位特级教师说:“如果是本着让每位同学都得到发展和提高的目的,恰恰就应该选那些不善管理的学生当班干部。”这话虽然偏激,却不无道理。所以无论什么类型的学生,只要品质没有大的问题,我们都要给他们锻炼机会,形成人人都是管理者的氛围,这会对他们未来的人生产生很大的积极影响。

### 各项制度要配套

班干部切忌搞“终身制”。终身制既让当事者疲惫懈怠,也会让“群众”日久不服。所以“政府”成立后,还要建立相应的约束和管理机制。其中,定期换届制度,违纪罢免制度,群众监督制度,“三权分立”制度是必需的,并要一以贯之,保持稳定连续。

全员、自由、民主、平等、责任,都是现代民主的精髓,如果我们的学生从小就能接受民主思想的教育,他们长大后才会成为合格乃至优秀公民,成为推动社会进步的重要力量,这正是我们的教育所期盼的。

(作者单位系湖北五峰土家族自治县第二高级中学)

东方一木:把班级看作聚义厅,班干部就应是积淀班级文化、升华班级精神的“好汉”;把班级看作微社会,班干部就应是服务班级建设、服务教学相长的“公仆”;把班级看作竞技场,班干部就应是规范班级文明、激活班级博弈的“裁判”;把班级看作生态园,班干部就应是同呼吸共成长、培植班级土壤的“养分”。

常忠锐:班干部轮流做,竞聘上岗;细化分工,事事有人管,人人有事做;每天有评比,每周有表彰、总结;小老师带徒弟,签订达标协议;班级设学习、卫生、纪律三个专职班长,各负其责。

则。工作方法是民主集中制。一方面,小班要和小组长及其他班委精诚合作,另一方面他还要有决策能力。当然,班主任要关注和培养小班的工作方法,支持他的工作,提升他的威信。这中间经历了3个时期:哺乳期——断奶期——独立期。而小班的发掘,我认为,应先从培养小组长开始,逐渐发现和培养具备领导能力的小班,我们如今的小班就是这样发现的。

现在的我把更多的时间放在了教学和与学生的沟通方面,教室的门窗不用操心,班里的卫生也有人安排。有些我没想到,孩子们还能及时提醒。原来我不敢离开班级半步,现在出去学习几天也非常放心。

谢谢你,我的小班;谢谢你们,我的学生们。

(作者单位系河南省新乡市第二十三中学)

## 班委学习小组制

□ 吕强

我曾想,合作学习小组的“高效”能否“移植”到班委会的建设上?若能,又该如何具体操作呢?

一年来,我在尝试使学习小组与班委会融为一体的班级建设方式。在我的班上,学习小组担任班委会,不是难题与挑战,而是锻炼与提升。我们解散了原有的传统班委会,取而代之的是由学习小组担任班委会的周循环机制。如此,人人都有当班干部的机会,组组都能展示管理和组织的才能,届届“班委会”都互相竞争,极力展现管理水平。这样一

来,不但打破了班委会由几个人独霸的格局,而且赋予学习小组更高的使命,也最大限度实现了全体参与管理。其实,有领袖气质的组长完全能够胜任班长一职,其余组员也能担当班委会的其他职务。高效课堂下的合作学习小组是以人帮人、心连心铸成的有机体,群体的作用能产生学习的高效,团体的力量也能发挥管理的优势。如果班主任引导科学,这个优势完全可以彰显在班级管理上。

在学习小组担任班委会的周循环机制下,培养小组长是班主任工作的重中之重。它具有双重性,既是培养小组长本身,又是培养班委会的核心人物。培养组长的“重头戏”在于实施有效的组长培训,一般采用定期与不定期相结合、集中与分散相结合的培训方式。每周一进行一次定期培训(即周一召开一次组长会议),全班14位组长齐聚小组务。班干部汇报班级工作,组长汇报小组工作,大家“听政”评议,总结经验,剖析问题,对于棘手的问题,集体商讨对策,必要时班主任出手。在学习小组内组建班委会时,班主任不插手,完全放手,真正实现民主自治。

在班干部的选拔上,人人可以被选拔。在班干部的任用上,人人可以被任用,任用的关键在信任。给学生一次机会,他们会给你带来一个惊喜,“给学生一个舞台,他们会给你创造一个奇迹”。只有相信学生,才能更好地发展学生;只有放手班级的管理权,才有民主自治的班级。只要放权得当,就会有全体参与的理想管理。

(作者单位系甘肃省西和县稍峪乡九年制学校)



请漫画作者与本版编辑联系,以奉稿酬

的是每一个学生对于学习与生活中所发生事情的处理能力,强调的是平等,而非只是依据学生某部分的特长,所以就无所谓班干部的示范引领作用。毫无疑问,班干部制度在我国班级管理仍旧占据着重要的地位,虽然它的种种表现发生了偏差,但是却不能否认它曾经为班级管理作出的贡献。

## 最重要的是教育方法

□ 本报评论员 翟晋玉

据2月29日的《钱江晚报》报道,从来没有上过学的广东男生冯杨被宁波诺丁汉大学录取为博士。一篇论文和与导师两个小时的交流沟通后,年仅18岁的冯杨正式成为宁波诺丁汉大学最年轻的博士生。

这场看似轻松的面试背后其实并不简单。作为英国一所一流大学的分校,该校是按照西方高校的理念和体制办学的,要求博士具有较强的学术研究能力。而从与冯杨的面谈和论文中,他的导师发现自己能自学考上博士,甚至“非常有才华”。

令人吃惊的是,冯杨从未在学校里接受过正规的教育,从小学开始一直到硕士都是自学的。

冯杨的成功得益于其家庭教育,他的父亲是一位早期教育的研究者,在冯杨还是幼儿时就开始自编教材,教他认字和识数。开始冯杨是由父亲教,高中以后的课程基本是自学。2004年,年仅11岁的冯杨完成了从小学到高中的全部课程。

在某种意义上,家庭教育比学校教育更重要。俗话说,三岁看大,七岁看老。发展心理学的研究表明,儿童是一个人成长的重要时期,而且越往前越重要。因此,作为孩子的第一任教师,父母的教育方法极其关键。一些家长甚至放弃学校教育,选择自己在家教育孩子,而成功者亦不乏其例,其中最著名的是郑渊洁父子。

很多人可能会认为,冯杨的成功源于其独特的天赋和高智商,普通人可望而不可及。然而在回答记者采访时冯杨把自己定位为“普通青年”,“因为他觉得自己能自学考上博士,并不是智商多高,而是老爸的教育方法不错。”

调查和研究表明,绝大多数人的智力差别不大,世界上并没有先天的天才,智力的高低和后天的教育和自身努力密切相关。20世纪最伟大的科学家爱因斯坦属于高智商的天才,但他小学时并不聪明,甚至被老师认为很笨,差点被退学,是母亲的坚持和对他的欣赏与激励,给了爱因斯坦信心和希望,使他从一个笨小孩最终成为科学巨匠。

爱因斯坦和冯杨的故事证明,培养一个人走向成功,最重要的是教育方法。正是得益于其父的教育方法,冯杨不仅学习效率很高,而且培养了很强的自学能力和研究能力,远远超过了一般学校教育的效果。

当前,中国教育对方法的重视还远远不够,灌输和题海战术仍然是大多数学校提高升学率的主要方法。在片面追求升学率的恶性竞争下,最具智力的教育教学活动竟然变成一场师生比拼体力的大战。独立思考和创造性不见了,取而代之的是条件反射般地背诵公式和标准答案。

这正是中国大多数学生缺乏创造性的主要原因,要改变这一现状,必须重视教育方法的培养。当然,这需要勇气,要敢于不盲从所谓的主流,运用自己的理性思考,教育到底是什么?怎样的教学才是好的?这些问题需要每一个教育者认真回答。

## 网眼·一吐为快

## 我们都在忙些什么

□ 于淑芬

去年4月,我校为了配合读书活动月,举办了合唱比赛。此次比赛,班主任可谓绞尽脑汁,想尽办法。合唱的队伍,有戴花的,有贴叶的,还有前面表演后面唱的。尽管表演形式花样迭出,但演唱水平真的很一般,一来准备时间短,有些仓促;二来24个班主任没有一个教音乐的,大多对合唱一窍不通,组织学生练合唱,的确确实是赶鸭子上架。

听着大多是从嗓子眼里喊出来的合唱声,我不禁不住想:学生从小学一年级就就上音乐课,上了六七年了,怎么连基本的发声都没学会,他们的音乐课都干什么了?学唱歌了?可一个班里没有几个会唱、能唱的。学音乐知识了?看着那些不会发声、面无表情,喊得辛苦的学生,谁能将他们与音乐知识联系在一起。

这样一想,我惊出了一身冷汗:难道仅仅音乐课如此吗?我们的语文课又能好到哪里呢?

前段时间,学校举办了朗诵比赛,每个班一个名额,可独诵,可合诵。独诵还好些,合诵就不那么乐观了,读错字音的,没有感情的,表情呆滞的,让人不敢相信这是初一的学生。比赛结束后,老师们议论纷纷,说学生真得在朗诵上多锻炼才行,可惜课太少了,没时间。

一天一节语文课(甚至更多),但没时间让学生锻炼朗读,没时间让学生读课本之外的书籍,没时间让学生坐下来练练字……这些最基本的语文能力都没时间训练,那么,这一天的课在干什么?日复一日,日复一日,焦头烂额地忙乎,到底在忙些什么?

答曰:上课啊,赶课啊,一节一节不停地赶,到期末还赶不完呢,哪有时间干别的。

赶课?日复一日地赶,赶的学生连最基本的朗读都不会。日复一日地赶,赶的学生除了课本外,没读过一本课外书。赶得学生不会表达自己的想法,赶得学生厌倦了语文课。那么,赶课干什么,赶完了又如何,赶来的这些是否能够让学生成为一个独立自主的人,是否能够帮助他们适应未来的生活?

赶课的同行们,我们应该停下来,仔细想一想,我们都在忙些什么?

(作者单位系山东省平阴县实验中学)

欢迎读者来稿讨论本栏目话题。