

理想的民办教育

作为民办教育人，我和所有民办教育领域的同仁都期待中国的民办教育能真正走向繁荣，迎来春天。在我看来，这取决于民办教育人对理想民办教育的追求。

什么样的民办教育才能顺应时代的发展，在大浪淘沙中显出英雄本色？答案必将是追求理想的民办教育。

理想的民办教育绝不能以市场化、经济利益为追逐目标，而是要遵循教育规律，把教育定位在“人学”。一切教育的出发点都要以人为本，尊重生命，应该散发着人性的光芒。鲁迅先生当年曾称校园为“象牙塔”，是有其特殊含义的。因为任何真正意义上的教育领地都是一片学术的百花园，思想和智慧的集散地，令人身心愉悦的净土，人人向往的精神家园。这正是教育的本质。而真正的知识分子与民族脊梁以及合格的公民必将诞生在这个纯净而又充满生长力量的教育国度。

理想的民办教育提供的是适合的选择性服务。她的独特存在价值会在时代召唤

中日益彰显。时至今日，民办教育已经探索出适合自身发展的较为成熟的管理模式和用人机制，并能根据社会的不同需求提供有选择性的教育服务，与公办教育提供的自主权、更大的选择空间而愈发显示出独特的教育魅力。欧美国家和日本发达而持久的民办教育就是例证。理想的民办教育必须利用自身这一得天独厚的优势，在内涵发展、独特文化彰显上不断探索，发掘出属于自己的教育品牌。这就要求民办教育人不跟风，不媚俗，不搞形式和花架子，让教育回归本位。真实、扎实、朴实、踏实地做事情，以虔诚、敬畏、谦卑、尊重、包容、开放的态度来对待教育教学，沉潜一颗心，在实践中探索、反思、成长。

在北京师范大学学习时，裴娣娜教授的学生李晓红博士讲过这样一件事：裴娣娜教授关于“主体教育”的研究成果由河南省安阳市人民大道小学承担为期3年的课题实验，时任校长是姚文俊，当时裴娣娜教

授的要求就是，实验过程中学校必须静下心来扎扎实实地搞好实验，不准对外界宣传报道。几年后，安阳人民大道小学成为素质教育的一面旗帜。这与裴娣娜教授严谨求实的学术作风和人民大道小学实事求是、认真实践的工作态度密不可分。教育必须实实在在地发生在学生身上，来不得半点搪塞应付。

当今教育界呈现出前所未有的多元化发展态势。一时间仿佛人人都懂教育，人人都能办教育。教育领域呈现出前所未有的庞杂混乱。民办教育作为教育领域的一支不可或缺的生力军，必须要保持清醒的头脑与定力，在道义担当与利益取舍中坚守自己的阵地，任何以爱的名义戕害学生的行为，绝不能发生在这片责任田。理想的教育最终成就的是人的梦想和幸福人生，是积淀使人成为人的精神钙质，也就是让人拥有享受幸福人生、创造幸福生活的底气。这种理想教育的实现需要一大批有着国际视野、草根情怀、真正视教育

为毕生追求的教育者来承担。他们即使身处乡野，也有着对国计民生的深切关注和责无旁贷的担当，在他们的理想国里，朴素自然纯净美好的教育之大美，自然而然地生发出来。而这些理想主义者本身就是影响力和感召力，他们都有共同的精神特质：淡泊名利，矢志不渝，以服务师生为己任，有以出世者的胸襟做人世事情的信仰。他们会带领一大批追随者来共同坚守自己的田园。而他们本人也必将是古今中外民办教育伟大先哲们的忠实追随者和教育思想的践行者。

理想与现实之间总有一定的距离。而这个距离恰恰为民办教育人提供了一个自由生长、凸显个性、观照自省、创造探索的理性空间。追求理想教育必然要规避民办教育自身的缺陷，充分发挥自身的优势，如此民办教育才能在中国大地上蓬勃生长，天天向上，真正承担起时代赋予自身的历史使命！

(作者单位系河南省长垣县步高学校)

方玉英

# 我的草根教育情怀

# 政协委员“建言”民办教育

本报记者 康丽

“民办教育是教育事业的重要增长点和促进教育改革的重要力量。”这两个“重要”在《国家中长期教育改革和发展规划纲要》被首次提出，引起了民办教育人的欢呼与响应。面对长久束缚在民办教育身上的镣铐和桎梏，面对长期存在的民办学校属性、民办教师待遇、民办学校合理回报等争议性问题，如何为民办教育营造一个有利的发展环境，成为两会期间政协委员关注的焦点之一。

## 政策存在冲突

“民办教育的定位非常清晰，但是对民办教育，特别是鼓励和扶持民办学历教育的政策往往无法落地，缺乏操作性。对实施学历教育的民办学校，该支持的到不了位，管得过多过细，使其市场化的功能发挥不出来。”全国政协委员、锡华集团董事长张杰庭对此感慨万千。

何谓“政策到不了位”，张杰庭特别举了这样一个例子：“比如《北京市人民政府办公厅关于进一步加强民办中小学幼儿园校舍安全工程有关工作的意见》曾明确指出，研究补贴和帮扶政策，对民办学校的校舍加固改造工作给予一定政策和资金扶持，但至今未出台具体实施办法。”

更让他“郁闷”和“纠结”的是，现行的有关民办教育的法律法规甚至相互矛盾，比如民办教育的“合理回报”问题，更是各执一词，莫衷一是。“众所周知，《民办教育促进法》规定举办者可以取得合理回报，但2004年8月公布的《民间非营利组织会计制度》规定，任何单位和个人不得因出资而拥有非营利组织的所有权、收益权和个人向出资人分配。由于民办教育是公益性事业，《教育法》又规定‘不得以营利为目的’，这样民办学校自然被认为是民间非营利组织。这样一来，后两个规定从会计制度上是不是就否定了民办学校举办者投入资产的所有权和收益权？这和《民办教育促进法》岂不是相悖的？”张杰庭说。

与张杰庭深有同感的还有全国政协委员、吉林华侨外国语学院院长秦和。在她看来，目前，民办学校的法人属性、地位尚不明确、稳定的公共财政支持制度尚未建立，与公办学校同等政策待遇尚未落实，民办教育发展所需配套制度亟待完善。“可以说这四大政策瓶颈制约着民办教育的发展，始终未能取得突破”。

“所以，我特别呼吁进一步解放思想、转变观念，希望政府为民办教育发展创造像非公经济发展那样宽松的政策和环境。”张杰庭委员恳切地说。

## 尴尬的教师身份

民办教育的身份，成为民办教育从业者最为关注，也是最尴尬的话题。

“法律规定，民办教育事业属于公益事业，明确了民办教育的性质，但没有明确民办学校的事业单位性质，造成民办学校的法人性质不明确。”张杰庭委员说。

秦和委员所在的学校是民办高校，同样面临“身份不明”的窘境。

“绝大多数民办高校登记为民办非企业单位。根据现行法律法规规定，我国只有四类法人，即机关法人、事业法人、社团法人、企业法人，不包括民办非企业单位。”

法人定位不清引发的最直接后果是，民办高校教师被当作企业人员对待，社会保障难以享受与公办学校教师同等待遇。

秦和委员告诉记者，一些民办高校教师退休后养老金仅相当于公办学校教师的50%左右。也正是由于待遇低、权益难保障，民办高校引进高素质教师难度很大，现有教师队伍极不稳定。

“教育规划纲要颁布后，虽然一些部门和地方在清理歧视性政策方面已有所行动，但从全国范围看，民办学校在招生、学科建设、教师发展等方面未享受与公办学校同等待遇，甚至用地、用水、用电等也面临差别性待遇。”秦和委员无奈地说。

高校尚且如此，中小学更可以想见。正是基于此，民进中央参政议政部姚立迎委员特别提出《创新民办学校教师管理办法，保障民办学校合法权益》的提案。

他建议，可以在教育行政部门建立教师人事代理机构(如教育人才服务中心)，统一为民办学校教师办理人事关系及人事档案的接转、管理、转正定级、社会保险、教师资格认定、专业技术职务评定及其相关考试等事务。

同时，从事学历教育和学前教育的民办学校、民办幼儿园教师参照公办学校教师享受同等社会保险政策，所需费用由民办学校和个人比照公办学校分别承担。对学校缴纳的各项社会保险部分，地方政府可根据各自财力按民办学校实际缴纳数给予全额或差额补助，地方财政有困难，中央财政应在教育事业费转移支付中予以补足。

姚立迎委员还建议，地方编制部门和教育行政部门应根据当地学校办学层次和规模，给民办学校核定、提供一定比例的教师编制，除此之外，将民办学校教师培养培训、考核评价、专业发展纳入同级同类公办学校统一管理体系。保证民办学校管理者和教师在政策知情、信息、数据等公共资源方面，享有与公办学校和公办教师同等的权益。

## “分类管理”难题有望破解

对民办学校进行分类管理，不仅是民办教育领域的热点问题，更是难点问题。

2010年10月，国务院办公厅印发《关于开展国家教育体制改革的意见》，确定在上海、浙江、广东深圳和吉林华侨外国语学院，开展“探索营利性和非营利性民办学校分类管理办法”，谈及此，身为试点参与者的秦和感触良多：“民办高校形态多样，举办者的办学目的、价值选择多样，很难由国家统一出台政策，适用于不同类型的民办高校。解决这些问题，从根本上讲，必须实行分类管理。”

她建议，首先应该明确营利性和非营利性的分类标

准。分类原则如下：把扣除办学成本之后的净收入用于分配，就是营利性的；没有分配且用于学校发展的，就是非营利性。捐资办学和出资办学不求回报的，都是非营利性民办学校。投资办学要求回报的，则是营利性民办学校。国家层面应尽快出台分类标准，对民办高校重新登记和注册。民办高校可根据实际情况，自行选择是营利性还是非营利性。非营利性民办高校，在民政部门注册为民办事业单位法人。营利性民办学校，在工商部门注册为企业法人。依照国家有关规定，营利性和非营利性民办高校分别享受不同政策待遇。

而她特别向记者呼吁和强调的是，要将非营利性民办高校教师，纳入事业编制人员统一管理。

如何建立和落实财政对民办高校的支持制度。秦和委员建议，应按照“有利于提高办学效益，有利于保障教育公平，有利于促进改革创新”的原则，设立民办高等教育专项资金，主要用于教师、学生、教学科研活动和学科建设方面。为体现公益性导向，财政资金应重点支持非营利性民办高校。

“可以通过政府购买教师岗位、补贴社会保险等方式，支持民办学校教师队伍建设，也可用于表彰和奖励对民办教育有突出贡献的集体和个人，支持建设若干所高水平民办高校。”

当然，促进民办高等教育发展，必须在政策上为民办高校“松绑”。

对此，秦和委员认为，现在一要加强部门之间的政策协调和统筹，尽快清理各种对民办高校的歧视政策，将其与公办高校一视同仁，使其能够在同一“起跑线”上与公办高校竞争。她建议有关部门对所有针对民办高校的歧视性政策进行梳理，并按照教育规划纲要的要求尽快清理整顿。二是要针对营利性和非营利性民办高校的不同特征和发展需求，建立健全各项相关制度。“当务之急，是要通过制度的完善，尽快明晰民办高校的法人财产权，尽快建立具备可操作性的合理回报办法，尽快明确民办高校使用的会计办法，尽快落实对民办高校的税收、土地等优惠政策等。”

“这其实对政府提出很高要求，对民办教育，既要大力扶持，又要加强监管，引导和督促民办高校建立自我发展、自我约束机制。”在秦和看来，这一机制的形成，有利于引导民办学校确立长远发展目标，坚持公益性办学取向，避免追求短期效应；更需要政府切实履行好职能，加强对民办学校的规范管理。

“政府既要本着简政放权的原则，尽可能减少对民办学校办学行为的直接干预；又要加强监管，规范民办学校办学行为。”秦和说。

让张杰庭和秦和满怀希望的是，处于征求意见阶段的《关于进一步促进民办教育发展的若干意见》的主要着力点就是“分类管理”这个热点。因为涉及到三十条具体政策，这份被称为民办“三十条”的文件有望使接下来的民办教育发展实现新的转变。

# 减负，一场永远的战事

郑杰



学校里的郑杰老师

高效能学校应能使受教育者的身心全面而充分地得到发展，应能使质和量两个方面都得到提高，应对资源进行有效利用，以最少投入获得最大的产出。对学校教育而言，高效能意味着花费最少的资源，包括人力资源和时间资源等，使教育质量得以提高，并使受教育者身心得到充分发展。

在追求教育的效能方面，一个最紧迫、持久的问题就是所谓的“减负”。通俗地讲，就是既要提高学生学业成绩，又不能增加他们的负担。这为什么是一个紧迫问题，是因为学生学业负担必须减下来，而且刻不容缓；之所以是最持久的问题，是因为建国以来不断地掀起全国性的减负运动，可是真正减下来了没有呢？没有。可见减负是一场艰苦卓绝的“斗争”。什么是真正的好学校，减负而又增效的就是好学校了。那些靠延长学习时间、增加学习强度而获得所谓质量的学校不能得到真正的尊重。

进才实验学校校长杨龙说，有些家长给我们的评价是“进才实验学校的学生学习压力不大，但成绩不低”。那么，他们在教学中是如何实现减负增效的呢？总结下来主要是这样几条：

一是情境教学。衡量教学的有效性，其关键在于能否真正促进学习的有效性。学生学习的低效甚至无效，常常是因为缺乏情感方面的支持。所谓情境教学就是在教学过程中，教师有目的地引入或创设具有一定情绪色彩的、以形象为主体的生动具体的场景，以引起学生一定的态度体验，从而帮助学生理解学习内容，并使学生的心理机能得到发展的教学方法。所以情境教学的核心在于激发学生的情感。

进才实验学校的教师在教学实践中通过创设课堂生活情境、课堂表演情境、课堂网络学习情境、课堂探究体验情境、课堂多元评价情境，最大限度地调动了学生的学习情感，提高了学习的有效性。

二是精细化作业。学校大力提倡教师自选、精编习题集。他们提出了“为学生的学而编习题”的要求，在自编习题中，他们关注“一点、二性、三度”，即关注习题编写的策略和操作要点，关注习题编写的目的性和针对性，关注习题编写的精度、坡度和难度。

教师以备课组为单位，合作完成本年级本学科的自编习题任务。在编写习题之前，教师要认真学习学生原有的认知结构中对新知识的学习基础的掌握程度情况，为学生架起“认知桥梁”，帮助学生顺利实现从已知到未知的同化和顺应过程，这就要求教师对习题编写的目的性和针对性有深刻了解。教师分不同年级对部分学科进行了精细的目标解读、难度分析，教师通过分析教材和学情，诊断出有些习题难在何处，为何会感到困难，从而设计编写出化难为易的坡度，促使学生层层递进、步步为营地攻克难点，并结合学校计算机题库建设进行各学科习题的分难度系数登录工作。每学期教导处都针对教师自编习题的质量和 Usage 情况进行评奖，学校分别给获奖备课组以奖励。

三是特色化课程。杨龙认为，在课程面前，任何不计后果、任意增减、急功近利的行为，都是不负责任的。对课程的尊重，是对学生受教育权利的尊重，也是对教育事业的尊重。所以，他们尤其舍得在课程建设方面花费成本。

进才实验学校艺术、体育、科技等课程已经形成特色，可供学生选择的拓展型课程，从原来的20几门增加到60余门，他们还引进家长资源、社区资源和社会资源，

为学生义务开设儿童戏剧、京剧、集邮、古筝、芭蕾、趣味英语、法语等课程。学校被评为浦东新区排球特色学校、管乐特色学校、太极项目推进学校、科技特色学校、上海市艺术特色学校。

四是多元化评价。处在国际社区，家长对教育的需求是多元的，单一的成绩评价远不能满足他们的需要。在进才实验学校，多元评价势在必行。比如他们在学生学业评价时，特别强调注重评价学生主动参与学习的情况；质疑习惯、合作意识、交流意识等均在评价之列。

比如他们结合学生全面发展的需要，强调评价学生学科特长，命名一批小画家、小作家、小歌手、小主持人、动手小能人、电脑大师等，在每年的“六一”节前夕，学校都要评出各班的十大特长生学生，并举行“杜邦杯”学校十大特长生学生的颁奖活动。

杨龙认为，减负实际上在给学生做减法，而增效则在给教师做加法，如果教师专业素养不能得到提高，减下去的负担也会反弹上去。因此，促进教师专业发展必将是学校走向高效能的必然选择。

所以，对以组织战略取胜的进才实验学校来说，也许一场漫长而艰苦的战事才刚刚开始。

民办教育周刊  
 2012年3月14日  
 第50期  
 主编：褚清源 电话：010-82296737  
 投稿邮箱：mbjyzk@163.com  
 美编：梁颖宁 电话：010-82296743  
 投稿邮箱：liangyn@edumail.com.cn  
 协办单位：中国民办教育协会  
 支持单位：江苏省昆山前景教育集团  
 辽宁省沈阳市民族艺术学校  
 山东省昌乐二中  
 河南省南召现代中学  
 江苏省翔宇教育集团  
 河南省商丘兴华教育投资集团  
 河南省郑州市艾瑞德国际学校

第50期  
 主编：褚清源 电话：010-82296737  
 投稿邮箱：mbjyzk@163.com  
 美编：梁颖宁 电话：010-82296743  
 投稿邮箱：liangyn@edumail.com.cn  
 协办单位：中国民办教育协会  
 支持单位：江苏省昆山前景教育集团  
 辽宁省沈阳市民族艺术学校  
 山东省昌乐二中  
 河南省南召现代中学  
 江苏省翔宇教育集团  
 河南省商丘兴华教育投资集团  
 河南省郑州市艾瑞德国际学校

一周智识

左东岭：民办学校可缓解择校难题

左东岭委员日前提出：发展民办教育缓解择校难题。他说，如果跳出教育层面来看，择校产生的大前提是社会的竞争机制和目前收入状况的分化。只要社会竞争存在，家长就肯定会千方百计把孩子送到教育质量高的学校去，而收入状况的分化，也使得一些高收入家庭有能力负担得起这样的花费。

假如有这么一所学校，跟最好的公办学校相比，它的班级规模还要小，师资力量还要强，硬件设施更现代，教学质量还要高，三年中学读下来，也不过花费10万元，并且这10万元，学校收得透明、合理，家长花得心里也舒服。那么对一些家长来说，他们肯定会愿意选择这所学校。当这部分学生分流出去，公办校的“兜底性”也将更容易得到体现。

在目前国情下，这样的学校几乎都是由民间创办的。这就需要进一步改善民办教育的生存、发展空间，使民办教育更好地满足教育多样化的社会需求。

缪寿良：呼吁推行教育券制度

全国政协委员、深圳富源学校董事长缪寿良提出建议，推行浙江长兴教育券制度。

教育券制度是美国经济学家于20世纪50年代的一项建议，即政府不再通过拨款资助教育，而是直接给学生发放教育凭证，学校通过凭证从政府那里换钱。此后，美国等一些国家的部分地区开始推广此项制度。2001年，浙江省长兴县也有选择地实施了教育券制度，对教育投资体制进行改革，扶持民办教育、职业教育和贫困学生，取得了良好的社会效果。

缪寿良认为，发放教育券的补助方式能激励学校为学生提供更好的教育服务，把竞争机制引入教育领域，进一步推进教育的市场化改革，以达到教育资源的最优配置。更重要的是，教育券制度将政府的教育财政投入一部分用于扶持民办学校，有助于民办教育的发展，有利于民办教育与公办教育公平竞争、良性发展。

他建议，教育券制度可在北京、上海、深圳等民办教育比较发达的地区推行，全面激发各类教育的发展积极性。(褚清源整理)