



山西省壶关县明德小学的大课间活动。史文魁/摄

“”关学校

## 组组通,通何处

2011年年底,得知我校成为首批省教科院研究项目——组组通的实验校之一,我倍感兴奋,待设备刚配备好,我就迫不及待地开始了尝试。

我校已经实现了班班通,但使用组组通模式还是头一次。当我第一次使用时,学生面对电脑兴奋不已,稍加安顿后,学生进入了状态。本想预设的课堂能给学生带来新奇,会让他们收获颇多,没想到课堂进行到一半后,学生的新奇感已经过去,部分学生注意力开始分散。他们觉得和以前的大屏幕并无两样,只是把大屏幕变成了小屏幕而已。学生的表现让我倍感失落,这又哪里是组组通想要的课堂。组组通究竟通什么?如何通?

### 组组通,通资源

在以后的教学过程中,边使用边摸索,我逐渐感悟到:组组通应该通资源。于是我的课堂不再是一味放幻灯片,而是给学生一个自主学习空间。记得我在上“人体对外界环境的感知——耳和听觉”这节课时,设计了自主学习提纲:问题1.请说出耳的结构及功能;问题2.请描述听觉的形成过程;问题3.我们应该怎样保护听觉。抛出问题后,学生讨论得热火朝天,有查资料的,有翻阅课本的,有做笔记的……展示时学生使用搜集到的视频帮助其他同学理解,连平时的学困生都显得很轻松。还有的学生,搜到了耳屎的形成原因和耳聋的原因,进行展示交流,同学们分享得津津有味。

自主学习,学生可以找到不同的资源,来解决共同的问题,学生的思维不再受约束,他们在知识的海洋中畅游,在网络的世界中获得知识,与以往的课相比,真正做到了减负,学生成为了课堂的主体。

### 组组通,通交流

我带5个班,学生较多,不能及时掌握每位学生的学习情况,这让我很苦恼,而且学生常会出现偏科现象,我需要耗费很多的时间帮他们补习。有了组组通后,在课堂上我可以及时了解他们的学习状况,随时帮助他们。比如之前的演示实验,我们总是播放别人的实验视频,使用组组通后我让学生自己做实验,传到网上,组与组交流,班与班共享。这种做法,让同学们干劲倍增,他们由知识的接受者变成了才华的展示人。在此期间,学生的合作意识增强了,而且他们的声音、影像会被老师当作素材来使用,这让他们在学校里有“明星”的感觉,背后流着汗却常常笑出声来。378班的李斌组被第一次搬上“屏幕”时,他们小组的同学都激动地哭了。

组组通,把大家的心通在了一起,把默默无闻的劳作变成了津津有味的展示。

(作者系山西省吕梁市孝义六中 王秀芝)

“”关教师

## 我的课改“心”体验

万事开头难。课改之初,抓不住课改的精髓,上课展示的学生不多,害怕展示不好、展示出错……为了避免优生的过多展示,我对班里展示次数较少的学生做了硬性规定,让他们每周至少展示3次,展示内容按自己的能力选择。规定后的课上,站起来一个女同学,怯怯地跟我讲:“老师,我想展示思维导图。”听了她的话我很高兴,看了看她的学案,自主设计的思维导图清楚明白,显然是有备而来,我表扬了她。在“过关展示”这一环节,我在教室调查学情的时候,发现有不少同学自告奋勇要求展示某某内容,他们都是完成学案后,再向其他同学请教,最终登台露脸的。

课后学生说:展示之前很胆怯,可是展示完毕后觉得很自豪,好像真成了老师,顺便也巩固了所展示的内容,其实展示也不难嘛!对学有余力的优生,我建议他们去思考疑难问题,或者以“评委”的姿态去解答、质疑、点拨、评价同学的展示。这样,全体同学都有任务,各负其责,各得其所。为鼓励学生参与展示,每节课都由学科代言人随时统计展示次数,学校对统计结果还有奖惩措施。

只有让所有的学生都参与展示,才是真正的课改课;也只有学生都敢于发言,才能把课堂真正地交还给学生。学生在学习过程中,不但学会了独立思考 and 自主探索,懂得了如何与他人合作、交流,还学会了评价、质疑与反思,应用意识和实践能力得到了培养,创造力得到了充分的发挥。学生在准备展示的过程中,对探究的成果进行了小组交流讨论,对探究中存在的问题进行了深入研究,对来自各方的观点进行了归纳总结,对展示的内容有了较全面、深刻、独到的见解。学生内心有着想展示思维成果的渴望与冲动,在展示中不断成就自我。课改,其实就是给学生一个展示的平台,以此激发学习动力。

教师的作用,就是把课堂,引领点拨,以平等、民主、谦虚的态度与学生合作学习。教师的角色是引导者、合作者、促进者。课改促进了教师的成长,为教师个性化教学提供了发展的空间,提高了教师的素质,使我们从普通的教书匠成为研究者、设计者。课改使学生开阔了思维,锻炼了表达能力,课堂上不再是教师讲学生听的被动局面,取而代之的是师生互动、生生互动的情景,学生在教师引导下学得轻松,学得愉快,课堂真正成了学生的天地。

(作者系山西省忻州市第二中学 张 婧)

## 课改助我“成名”

课改之初,我心里有个疙瘩:历史课老师不讲,学生怎么能弄懂几百、几千年前的事呢?什么“自主学习”、“自主探究”,我一概不信。那时,我对课改的抵触意见是很大的。可后来一次公开课,我要讲“科学技术”,这是历史课中最不好讲的,内容繁多且抽象,我以前教过几次,始终不能很好地调动学生的积极性。

怎样让学生兴趣盎然地上好这节课,并且能理解会应用呢?我第一次主动想到了我校开展的新课改模式——“学案导学,自主探究”。这是我第一次在外出公开课上用新模式,心里忐忑不安。

幸好,我精心设计了一份由浅入深、层次分明的学案。把课本中学生完全能自主预习的、必考的重要知识点,用知识梳理的方式,让学生找出来,然后用抢答的方法,检查学生的掌握情况。充分运用课改对学生、小组的评价激励方式,把一个小组8名学生紧紧捆绑在一起,展开小组间的竞赛。为了给小组争分,学生们争先恐后,抢答得异常激烈,课堂气氛顿时活跃起来。

接着我把本课重难点设计成几个探究题,让学生自主思考,合作探究。如:比较《本草纲目》、《农政全书》、《天工开物》的相同点,归纳赵州桥、长城、故宫的建筑特点等。学生讨论得认真,回答更是积极踊跃。小组与小组竞争,同学与同学竞争。一节课学生参与度高,至少每人抢答过两次。高潮处,两名同学互不相让,一个同学的精彩见解没有得到展示的机会,竟伤心地哭了……

真是没有想到,平常一潭死水的历史课,竟然能上得如此激动人心,如此令学生兴奋。这节课受到学生与听课评委一致好评,让我有一课“成名”的感觉。

(作者系山西省阳泉市第十二中学 王文杰)

### 课改中国行·走进山西

教师引领 学生参与 共同成长

课改往往 成在教师,败在校长”。在老师们眼里,什么是课改,课改在改什么,课改过程中有什么故事,有哪些经验心得……让我们走进山西,听听老师们的新课堂叙事。

# 新课堂叙事

“”关学生

## “捆绑”出的精彩

我们班有68名学生,4人一组,从学习到生活,都实行“捆绑式”评价。一荣俱荣,一损俱损,学生的集体意识增强了,互帮互助增多了,默默无闻的减少了。

### 手,动了

课堂上,我转身写板书,忽听身后有人细语:“举手,举手!”不用回头我就知道是王正光组发出的声音。我转过身,扫视这组,3个孩子直直地举着手,眼光定定地看着王正光。很少举手的他终于慢慢地举起了手,而且,答案正确,声音响亮。

“同进退、会合作、有效果”,这是我给王正光组的评价,也是给课堂注入的兴奋剂。学生意识到合作是老师评价小组的重要指标,于是不再只顾自己表现,也能兼顾组员了。

教师评什么,学生就有什么。很快,一只手,两只手,三只手,匍匐已久的手高高举起,性急的张鹏骄竟然因为我没有及时叫他生气了……

### 字,正了

仁瑞思维活跃,非常聪明,可字写得张牙舞爪,批改他的作业,就是谜语连连猜,更恼火的还是他的屡教不改。小组成立后,组长刘钰也盯上他的字了。仁瑞聪作业有错,刘钰牺牲活动时间把错题一道一道抄下来,然后和仁瑞聪一起改;写作业,刘钰时不时地提醒他把字写好;节假日,叫仁瑞聪到她家去写作业。慢慢地,仁瑞聪的字写正了,学习也更上一层楼了。

没想到,老师都束手无策的问题,却在组长那儿迎刃而解了!

### 心,开了

郭晟瑞是一个很腼腆的男孩,胆小到点名的时候,都不敢答应“到”,自从入学后,我从未听他叫过一声“郭老师”。无论是上课还是课后,他一句话也不说。我看着这个把自己封闭在沉默世界里的孩子,无比心痛。为了让他开口,我尝试了很多方法,鼓励过他,也激将过他,并提醒其他学生一起关心他,帮助他,多和他玩。学期初我还在一次作文评语里对他这样说:“晟瑞,多么盼望你能叫一声郭老师。”慢慢地,这孩子课下能和同学们在一起了,可课上还是一言不发。今天,又轮到郭晟瑞汇报了,他还是老样子,一动不动,一言不发。这时,小组长开口了:“让他和他一起读吧。”这孩子就站起来,羞答答地,开口和组长一起读起来了。虽然声音颤颤巍巍,但毕竟开口了。我激动地当即表扬:“同学们,这就是小组的力量,大家把掌声送给郭晟瑞,也送给他们小组!”

下午刚上班,我收到了郭晟瑞家长的短信:“郭老师,郭晟瑞今天回来可高兴了,说老师叫他和同桌站起来读导学案了,还让同学们为他鼓掌了。我非常感谢您把阳光洒在孩子的身上,用一种适合他的方法对待他。在此向您表示崇高的敬意!”

让消极的孩子变得主动,让懈怠的孩子变得认真,让胆小的孩子变得勇敢,这是小组“捆绑式”评价的巨大作用,也是身为教师的巨大幸福!

(作者系山西省忻州市七一路小学 郭彦君)

## “专家”诞生记

我是一名高中政治教师,进入高一下半学期,教的是《政治生活》,内容较枯燥,离学生的生活较远,学生学习兴趣不高。在课改推进中,我发现提问的人数越来越少,学生们只顾忙于“学习导航”内容的完成。

有一天,在自主课上,我安排好学习任务,发下“学习导航”后,有个学生问了一个问题,我当时感觉有些说不清楚,灵机一动,就把问题写在了黑板上,对着全班说:“黑板上的问题哪个小组能解答,下节课来展示。”

次日上课前,有个小组在板前写着昨天问题的答案,这个小组的解答出乎我的意料,其他同学看后也连连喝彩。在对该小组的展示做点评时,我脱口而出:“这个问题老师讲得也不如你们好,只有经过大学的学习才能掌握,甚至是相关专家才能给大家说清楚,看来你们小组可以称为专家组了。”全班鼓掌,这个小组的成员异常激动和自豪。下课后,班里不断传出“我们是专家”、“某某小组是专家组”的夸耀。

下一次上自主课时,提问的学生突然变多了,分配展示任务时,更是争来抢去,学生的学习热情空前高涨。以后我就把一些带有难度的附加题命名为“专家级问题”,谁能解答谁就是专家。自从有了“专家”级展示,学生对我的政治课越来越感兴趣,有时甚至是翘首期盼……

为什么“专家”的诞生使课堂状态有所改变,尤其是学生的学习状态变得这样积极?我想,评“专家”说到底就是激活了学生的好奇心与表现欲,并让学生有征服后的成就感。采用“专家”展示的方式来调动学生的学习的兴趣,实质上是在引导学生更好地进行自主学习。

(作者系山西省大同市机车中学 苏明霞)

### 记者手记

记者两次到山西,在长治市采访了5所学校,在忻州市采访了4所学校。每到一所学校,我们要求听一节课,转(每个班都看)一节课,座谈采访两节课。听课听的是“点”,转课看的是“面”,点面结合,再和师生一座谈,学校的课改情况便了然于胸。

这9所学校中,有2所学校课改尚未起步,有3所学校课堂模式已经成熟,也完全符合新课程理念,有1所学校(忻州二中)堪称榜样,其展示课可以和杜郎口相媲美。其余3所学校,属于形似而神非,虽标榜高效课堂,却未得“知识超市、生命狂欢”之精髓。比如,课堂展示这一环节,未课改者根本没有小组概念,也不知道该展示什么、如何展示;课改成熟的学校在小组文化与评价体制上均有建树,学生也养成了合作探究、交流分享的习惯;而忻州二中在课堂

## 这样看课堂

展示上精益求精,不断探索,不但展示的内容与形式丰富多样,展示的效率和收获也令人赞叹。

“展示”一斑可知“课改”全貌,同样,听老师们谈课改的困惑也可推知他的课堂改革的进程。比如未课改的学校老师往往说,座位面对面,学生容易说话,管理难度加大……课改中的学校老师一般谈的是,大展示与小展示的内容与形式如何把握,捆绑式评价与个性激励如何协调兼顾……改而未成的学校老师愿意探讨,导学案如何编制,小组长的作用如何发挥,自主学习的时间如何安排……而深入课改的学校老师关注的是,学生的自主程度、学习的探究深度、生成的质量高度。

其实,判断一所学校、一个班级的课改进程可以找两个参照,一个是每节课“教”与“学”的时间比例,

另一个是小组合作的效率与学生自主的程度。前者,可以把“师讲生记”模式判为零分,而“兵教兵、兵练兵、兵强兵”作为满分,中间状态就看它是向哪个方向靠拢。后者,合作的效率可以从潜能生的表现来判断,即以潜能生的学习成果评判他的对子的帮扶功效;而自主程度看学生会不会通过自主学习解决问题。

课改搞得好的学校,有一些共同特征。比如,注重校园文化,利用环境育人;学生能言善辩有主见,思维活跃会创新;课堂精彩纷呈,会学乐学,生成不断;教师把问题当课题,视职业为事业,有幸福成就感;师生关系融洽,相互尊重,教师走下讲台,淡化权威,还原为与学生平等的学习合作者;最后一条,师生都感到一种解放,教师不用再高压严逼,学生反而会主动求索。(梁恕俭)