

我的学生观

□ 广东省东莞市华南师大嘉玛学校执行校长 余拱焰

哈佛大学教授霍华德·加德纳的“多元智力论”认为,人有语言的、音乐的、身体运动的、数学逻辑的、人际关系的、空间想象的、自我认识的和自然观察的8种智力。用这个理论考量我们的教育问题,不难发现,学生智力水平是有差异的,促进他们发展的方式也应该是不同的。

在同一教育环境下,有的人需要教师帮助才能成功,有的人可以通过自己尝试成功,有的人却可能已经进入了“自主成功”的状态。还有的人可能是学业上的失败者,但却是歌唱的成功者;有的人可能是数学学习的失败者,但却是语文学习的成功者;有的人可能是前半堂课的失败者,但却是后半堂课的成功者。在成功的层次上,有小成功,有大成功,有近期成功,有远期成功。在成功的范围上,有局部成功,有全面成功,有个体成功,有整体成

功。这种表现在多方面、多层次、多范围的成功,即“多元成功”。

民办学校的学生素质参差不齐,但他们都是构成未来公民社会的根基。他们不可能个个都成精英,但以“多元智力”理论为指导,根据学生智力水平的实际情况,选择恰当的教育方法,促进他们优势智力的发展,使其获得某个或多个方面的成功,让他们个个成人是完全可能的。

“多元智力论”承认个体智力的差异是客观存在的,也是复杂多变的。每个学生都有其独特的智力结构和学习方式,发展学生的智力应该扬长避短。在教学方面,我们要以坚持发展学生的优势智力为目标。经验告诉我们:发展学生的弱势智力相当困难,“补差”的做法并不科学。“后进生”学习之所以困难,往往是其

弱势智力区域产生了深入学习的障碍。对于这些学生,我们只能给予其必要的教学辅导,辅导他们去挖掘自己的优势智力,发展自己的优势学科,而不是去补齐他们的弱势学科。

全面发展的教育不是填平补齐的教育,而是扬长避短的教育,是学生的素质基础和个性特长都能得到充分发展的教育。坚持共性教育与个性教育的有机结合,坚持多种教学方法的综合运用,这样才能有效地促进包括学困生在内的所有学生的成长发展。教育的根本任务是为人类的可持续发展服务。作为教师,就要善于发现学生的闪光点,善于点燃学生智慧的火种,善于引导学生发掘自己的优势智力并激励他们朝着优势智力方向发展。同时也要善于引导学生发现自己的不足。

教育过程中,教师要着力培养学生自我教育的能力,设法调动他们的积极性、主动性,激发学生的自信心,培养学生自我调节、自我控制的能力。通过教师的帮助,学生获得成功,继而让他们自己去尝试成功,自主争取成功,这种促进学生成功发展的教育才是民办学校所需要探索的教育,我们必须以“和谐发展”“优势发展”“持续发展”的思路调整学生的发展观。

民办学校生存发展的基础是学生,学生成长发展的基础靠教育。因此,民办学校必须用建立在“多元智力论”基础上的“多元成功论”作为办学指导思想,把“力求人人成功,务使个个成人”的目标作为办学追求,努力促使教师的专业成长,竭力促进学生的多元成功,全力促成学校的可持续发展。

民校分类管理政策思考

□ 方建锋

根据理论界通行的定义,营利和非营利两类教育机构的区别主要体现在“目的、利润分配、财产归属”三个方面。

一般来说,非营利性的民办学校注册为民办非企业单位,办学不求利润回报,办学结余全部投入学校发展,不用于分配,各生产要素所有者(包括投资者)只能获得固定的合同收入,不拥有学校资产的剩余索取权,政府对非营利性的民办学校参照公办学校进行免税、财政资助等配套管理。

营利性的民办学校则注册为企业法人,举办者追求利润回报,可以对办学结余进行规定范围内的分配,获得基于财产所有权的投资回报,拥有民办学校财产的最终所有权、使用权、收益权和处置权,学校享有招生、收费、办学等方面的充分自主权,基本参照公司、企业的办法管理,面向市场运作,依法纳税。

政策困境

民办学校分类管理面临的政策困境是,现实中民办学校的营利性法律法规的非营利性相冲突,造成税收优惠政策、政府扶持资金不能真正落实到民办学校中去,影响了民办学校的健康发展。

我国1995年制订的《教育法》第25条规定,“任何组织和个人,不得以营利为目的举办学校及其他教育机构。”但是在民办教育发展的进程中,大量营利性资本进入教育领域成为一种事实,投资者通过各种方式对学校财产权进行控制,通过各种“隐性途径”获得的回报有时颇为惊人。

在这种情况下,一方面有人认为是民间投资性资金进入教育领域,在经费、师资等方面弥补了政府投入的不足,是现阶段发展壮大中国教育的一条出路,出资人获得一定的合理回报是应该的;另一方面,社会上许多人认为民办学校“假公益、真营利”,从教育中谋取暴利,损害了学生和家长的权益。

2002年出台的《民办教育促进法》在承认这种现实的情况下,一方面强调“民办教育事业属于公益性事业”,要实行“民办非企业法人(民间非营利组织)登记”;另一方面又提出,“出资人可以从办学结余中取得合理回报”,允许其在事实上具有“准营利性组织(分配办学结余和利润)”的特征。

这种妥协的处理方式与我国法律体

系当中有关“营利性法人”与“非营利性法人”的划分不相衔接,未得到除民办教育领域外其他社会各界的广泛认同;也与基于教育的非营利性而设计的一整套教育法律、教育资产管理、税收、政府扶持等影响学校运营的管理政策相矛盾。在实际操作中,往往把民办学校当成“营利性机构”加以对待,主要基于民办学校公益性质的民办学校经费支持、税收优惠政策、金融信贷支持很难得到落实。

民办学校并没有反对过分类管理。民办学校反对的是政策模糊,两方面都不知道发展方向的分类管理。如果选了非营利性的学校,那就等同于捐资办学。如果选择了营利性的学校,除了增加税收之外,还不能保证享有充分的办学自主权。在这种情况下,举办方无所适从。

国内外形势分析

目前温州、宁波、深圳等地已经开展民办学校的分类管理试点工作,国家也要求上海地区在营利非营利分类管理方面进行尝试;美国、荷兰、香港、台湾、日本等地区在营利非营利管理方面的制度可供我们借鉴。

国内情况。国内一些地方已经开始进行营利非营利分类管理的试点工作。比如,温州市政府于2003年出台《温州市社会福利机构管理办法》,率先将社会福利机构划分为“营利”与“非营利”两类,对不同性质的社会福利机构实行不同的审批管理和扶持方式;并在2011年发布了《关于实施国家民办教育综合改革试点加快教育改革与发展的若干意见》,对民办学校的营利性非营利性分类管理提出了较为明确的要求。宁波等地已经准备开始民办教育“分类管理”的试验。上海地区先后出台了《上海市民办中小学财务管理规定(修订稿)》和《上海市民办中小学学校会计核算办法(修订稿)》以及《上海市民办高等学校财务管理规定(试行)》和《上海市民办高等学校会计核算办法(试行)》,在对民办学校的规范化管理方面较为系统的思考,在民办学校实行营利非营利分类管理方面具有更为牢靠的基础。

境外情况。美国绝大多数的私立学校为非营利学校,此类学校的许可证由各州政府颁发,并可向联邦政府申请免税,对学校的捐赠可用于抵减应交的所得税,学校也被称之为免税学校。营利性私立学校营

利资金的使用也要受政府有关部门的严格控制。州政府立法审计员每1年或2年都要对学校财务状况进行精确和细致的最终审计。此外,还对营利性学校建立了严格的招生管理和教育认证制度。

当然,并不是所有国家的立法都要区分营利学校和非营利学校。例如,日本在1949年颁布了《私立学校法》,规定“学校法人”只能是公益法人,民间以营利为目的的教育机构,一律不作学校看待。非学校法人设立的教育机构,通常称学园、塾等,由商法而非《私立学校法》进行调整。私立学校不能以营利为目的,但可以从事与学校有关的餐饮、零售、住宿、研究、制造业等营利活动。同时,根据《私立学校法》第26条,私立学校从事营利活动获取的收入必须建立一个专门账户进行单独管理,且只能用于学校的开支。此外,香港的私立学校有“牟利”与“非牟利”的区别,“非牟利”的私立学校,可以享受政府在校舍、教师津贴等方面的资助,而“牟利”性私立学校则办学经费完全自给自足。这些国家和地区的分类管理移入国内来,没有大的障碍。这几个问题没有解决好,分类管理推行的时候就会遇到障碍。

现实挑战

分类管理面临的现实挑战是,要考虑目前政府财力增加、生源下降的客观情况,同时要注意在办学性质、税收减免、社会保障、学生权利等方面存在的国内外差异,不能盲目套用国外的办法。

第一,政府会扶持哪一种类型的民办教育发展?我们现在面临的现实情况是,95%以上的民办学校是要合理回报的,这是不容否认的。另一方面,政府的教育经费在快速增长,在这样的情况下,民办学校没有办法在财政上和公立教育去抗衡。

民办教育怎么办?空间在哪里?我们得出三个推论,供大家参考:1.随着政府财力的增长,民办教育弥补教育经费不足的意义,已经越来越低了;2.现阶段民办学校生存还很难,准营利性的学校得不到政府的支持;3.随着生源的减少,公办学校本身也在减少,民办学校最近几年的数量整合下降是不可避免的。虽然整个中国民办教育去年还是增长了1万多所,但是主要集中在学前,学历教育阶段没有这样的情况。民办教育要特色化发展,避免与公办学校的同质化竞争,民办学校要做公办学校做不到的事,这样才能真正凸显

民办教育的意义。否则的话,民办教育的发展可能是一步步走窄的。

第二,影响境外分类管理移入国内的因素。分类管理的设计,很多时候都是套用国外的,但是国外和国内的分类管理仍有较大区别,主要有这样几点:1.国外是捐赠办学,而我们国家现阶段还没有达到这样的状态;2.国外有比较健全的免税体系,办教育可以有相应的税收减免,我们还不健全;3.国外有比较健全的社保体系,在营利性或非营利性的学校,教师的社会保障不受太大的影响,而我们国家中有事业编制和企业编制的巨大区别;4.在任何学校中,学生的权益都是得到尊重和保护的。但是在现在的国情下,营利性的学校相当于企业,在“企业”中的学生权利是否能得到同等的重视和保护,是令人担忧的。如果这四点都解决好了,那么把国外的分类管理移入国内来,没有大的障碍。这几个问题没有解决好,分类管理推行的时候就会遇到障碍。

建言试点路径

推进分类政策举措方面,要充分注重分类管理试点的作用,注重国内外实践经验的结合,建立配套完善的政策,落实规划纲要的精神。

其一,要试点。不管是国家还是地方的规划纲要,都讲分类管理是试点。但是我们发现,在做的过程中有点变形,有要全面推广的趋势。一项大的政策在没有取得试点经验的时候,效果是很难得到肯定的。全面铺开的话,我们担心就像前面讲的“合理回报”一样,难以落实执行。那么,这个政策或者立法就非常尴尬。

其二,国内和国际实践相结合,要以解决问题为导向。现在民办教育面临的真正的问题是什么,是分类管理吗?还需要再进行认真的讨论研究。我们民办教育具有准营利性的特征,政府希望向公益性或者不要求合理回报的方向发展,但是要慢慢来。我们现在教师的身份没有解决掉,社保的问题没有解决掉,学生权益的保障没有得到解决。这种情况下推行分类,确实给民办教育的发展带来一个不可预测的结果。

其三,要建立配套完善的政策,落实规划纲要的精神。像税收减免、人事扶持等等政策,确实是目前民办教育迫切需要的配套政策。(作者单位系上海市教育科学研究院)

第61期

主编:褚清源 电话:010-82296737
编辑:黄浩 电话:010-82296843
投稿邮箱:mbjyzk@163.com
美编:梁颖宁 电话:010-82296743
投稿邮箱:liangyn@edumail.com.cn
官方网站:http://www.mbjyxw.com
协办单位:

中国民办教育协会
支持单位:
江苏省昆山前景教育集团
辽宁省沈阳市民族艺术学校
山东省昌乐二中
河南省南召现代中学
河南省商丘兴华教育投资集团
河南省郑州市艾瑞德国际学校

建言民办教育

周刊

2012年6月6日

一周资讯

黄冈:民办教育促进会成立

5月30日下午,湖北省黄冈市民办教育促进会成立大会暨民办教育工作会在湖北黄州召开。湖北省民办教育协会会长曾庆宏、黄冈市副市长陈少敏出席会议,全市近200名民办教育机构负责人与会。

会上表彰了2011年度民办教育年检优秀单位和民办教育先进县(市区)。同时也指出了当前存在的“四不优”问题:结构不优、条件不优、质量不优、环境不优。

会议指出,今年黄冈市将开展民办教育“双十佳”评选活动,在全市民办教育机构中评选“十佳董事长”、“十佳校(园)长”、“十佳民办教育工作者”。

东台:“乡村教育研究中心”揭牌仪式举行

5月24日上午,中国民办教育协会、中国民办教育研究院在江苏省东台市举行“乡村教育研究中心”揭牌仪式,正式确立创新学校为实验基地。全国人大常委、教科文卫委员会副主任委员、民进中央副主席、中国民办教育协会会长王佑华,东台市政协副主席陈志文出席揭牌仪式。这一中心的成立为创新学校教育科研搭建了一个新的平台,也为农村留守儿童教育方面的探索研究开辟了一条新的途径。

(黄浩 辑)

品牌学校建设

成功教育的转型之思

“让每一个孩子享受成功的喜悦和快乐,是我们的教育追求!”在美丽的河北省省会石家庄,有一所以成功教育闻名遐迩的学校,她就是石家庄第十七中学。

创办于1948年的石家庄第十七中学,是全市建校最早的3所学校之一,也是河北省重点中学。2002年,当新世纪的阳光刚刚普照大地,她就在人本思想的指导下提出了“以人为本,人人成功”的办学理念,从此,便与“成功”结下了不解之缘。

十年间,以“成人、成才、成功”为主题的“三成”教育模式在这里落地生根,铸就了学校响亮的品牌,惠及了一批批莘莘学子;十年间,学校南校区拔地而起,北校区焕然一新,教学规模增至90个教学班,完成了发展史上的一次历史性的跨越。

然而,教育是一场永无止境的求索,尽管成功教育硕果累累,但随着时代的发展,该如何使它更加深化、更加丰富、更有内涵?边东书,这位从1999年起就将自己的命运和十七中融为一体的掌门人,默默地陷入了沉思。此时,恰逢新课改在河北省方兴未艾,课堂这两个沉甸甸的字眼进入了他的视线。

对,应该让成功降落课堂!边校长的敏锐之思,让成功教育的转型之问很快尘埃落定。不过,面对到处都是大张旗鼓的课改大势,边东书显得十分冷静,他向全校提出了四点要求——不急慢、不迷信、不折腾、不张扬。

“课改毕竟是新生事物,要脚踏实地,要经得起时

课改,让成功再次落地

——记石家庄第十七中学的“新”成功教育

□ 艾明 陈曦

间的考验。说到底,课改只是把传统教育和现代教育的精华汇集到一起,并不是什么教育革命,而只是一种改良,它终究要遵循教育的规律。因此,我们的课改不求轰轰烈烈,只求悄然变化。”边东书的分析理性而深刻。

锲而不舍的改革之路

新课改的本质,是转变老师的教学方式和学生的学习方式。然而,正是这看似简单的道理,却让前行者经受了巨大的考验。

边东书清晰地记得,改革刚开始时,他一开会就苦口婆心地转变教师的观念,光是给教研组长和各课组长就开过无数次的会。为了让老师们了解什么是互动课堂,他干脆将会议也改成了互动的形式,让老师们讨论“学生该不该互动”的问题。“不能让学生互动,太乱,太没效率!”“适当的互动还是可控的”……在一片争议声中,边东书决定让各位学科带头人先下去尝试。

这种从教研组长、备课组长再到普通老师的动员过程,被老师们形象地称为“洗脑”。不过,理念转变到一定的程度,必然要面对操作的问题。当时,大多数老师倒不是抵触,而是茫然。尽管对互动理念有了初步的了解,但课堂到底怎么互动,他们一头雾水。

“特别庞大,特别复杂,特别艰难!”语文学科带头人樊丽美老师用了三个“特别”来形容改革的过程。

那时,尽管樊老师早已对以生为本、以学定教的理念了然于心,但真正拿到课堂上去实施,却找不到好的操作方法。不知尝试了多少次,她的互动课堂才初步成熟了。她请组里的老师前去听课,那节课的内容是小说阅读,樊老师巧妙地设置了情境,然后让学生自主学习、合作学习。没想到,学生在展示过程中,竟然把小说的几大要素全都弄清楚了!

这节课,让语文老师大开眼界。抱着半信半疑的心态,他们开始依样画葫芦地上互动课了。三四个多月后,语文教研组渐渐形成了互动课堂模式。正当樊老师感到松了一口气时,却发现一些老师又回到老路上去了。“改革就像皮筋,这段时期拽开了,稍不留神又缩回去了,我们只好重新拽。”樊老师幽默地说。事实上,老师们的退缩不无原因,正如一位年轻老师所说:“第一,上课不能讲话,实在憋得慌;第二,放任学生互动,担心学生抓不住重点、难点;第三,最后五分钟提升,水平还不够。”樊老师也认识到这些问题,“互动课堂,学生呈现的重点、难点可能不是老师预设的重点、难点,老师如何评价、如何提升,全凭个人的智慧和积累。所以,最后五分钟对老师的要求特别高,很多老师都失败在这儿。”

原来,并不是学生不会互动,而是老师的能力跟不上!为了解决驾驭课堂的问题,学校开展了具体的校本教研、集体备课,特别是听课、评课。备课组每次

听课,大家集中评论讲课人的亮点与不足,讲课人吸收评课意见后对课堂进行再改造,再展示。无数次真刀真枪的评课与磨课,让老师们身经百战、不断成熟。“我们的风气特别好,你不客气地指出同事的问题,他反而会特别感谢你。”樊老师说。

“贯彻思想,贵在锲而不舍。课改有规律,谁跟上先关注谁,谁发光了就是榜样,慢慢地就处处都是亮点,亮点多了就普及了。”回忆那段历程,边东书也颇有感慨。

成功,在课堂落地!

尽管前行的道路步履维艰,但当十七中的老师们跨过半地的荆棘,他们赫然发现,前方真的有一片迷人的风景。这迷人的风景,不仅在于合作、探究、互动的高效课堂理念已深入人心,更在于这些理念化为实践所带来的惊人的变化与能量。

一次,李素彦老师带领学生学白居易的《长恨歌》,这样的古诗以往都由老师逐字逐句地分析。但这次,李老师要求大家第一节朗读,第二节每人提出一个值得探讨的问题,看谁的问题最有价值。结果,上第二节课时,同学们争先恐后地上台展示问题,差点儿把讲台都挤破了。眼看快要下课了,有个孩子不顾一切地冲上讲台:“我还有一个最关键的问题,我必须得说!”

“孩子们‘疯狂’的举动,让李老师忍俊不禁。还有一次,马建伟老师给同学们上《小狗包弟》,他先让同学们自主学习,学完以后每人写一条80-100字的启迪。很快,孩子们纷纷写下了自己的想法,稚嫩的笔端写出了“人文关怀、人性关怀、众生平等”等深刻的字眼,不仅超出了教科书的高度,也大大出乎马老师的意料。(下转13版)