

【开栏语】从本期开始,本刊将为您带来由山西省教育厅副厅长张卓玉的专栏“张卓玉·思知行”。张卓玉长期深入教育一线,对于基础教育,特别是课堂教学改革有着很深入的研究和思考。希望他的文章能给教育人带来有益的启示。

# 如何让学生心智从依赖走向独立

在以展示为主的课堂上,学生总是在高一步低一步、跌跌撞撞地往前走。学生靠自己的跋涉走出了自己的路。这是我们所期望看到的课堂。这里想和老师们讨论的问题是:学生的探究、展示活动是一个不断遭遇问题又不断解决问题的过程。这个过程会形成学生的一种习惯或心态:问题当前,何为依赖?求助于老师,还是求助于思考、探究、讨论?换一种说法,学习过程也是在学习者的心智深处树立权威的过程。教育所树立的权威应该是教师还是智慧?

日前,在一所学校观摩一节展示课时,我注意到一个现象:学生在展示时,总习惯性地停顿下来,回头看看老师,带着几分期待、几分忐忑,等候着老师的评判。老师很理解和关心自己的学生,每每这个时候,总会给予是否或否的评价,总要及时地指导、讲解。

我相信,这种现象不是个别的。这种现象关系到我刚才提出的问题:学习过程是形成权威的过程。不同的观念和方法可能形成不同的权威。教师既可以培养学生的心智独立,又可以强化学生的心智依赖。

去年5月,我和山西新绛中学高三的十几位学生有过一次交流。话题围绕对新教学模式的评价。交流快结束时,我和他们聊到一个月即将来临的高考。每个人都谈了自己的学习成绩和准备报考的大学。他们在谈到这个话题时表现出来的成熟、自信,引起了我的关注。我追问:你们对自己学习现状的判断、对自己高考成功的自信从何而来?他们回答的大意是:

高考和平时学习的区别在于,我们要在没有老师讲解的考场上独立地做题。而从入校的第一天起,我们就是这样走过来的。每个学习内容,我们都是先自己思考,或和同学讨论。这个过程形成了我们的自信。

这次座谈会给我留下深刻印象的恰恰是最后这个不经意出现的环节。事后我了解到,这些学生都考上了他们所向往的大学。

这是发生在校园里一个细节。我想把这个细节放大在文明进步的背景下展开讨论。在学生的学习、成长的过程中,教师是站在学生前面领着学生走,还是站在学生后面看着学生走,这是新旧教育或者新旧文明的重要区别。旧教育模式下的教师,更愿意高于、超于、先于学生而做权威,做大师,从而赢得学生的佩服,甚至是崇拜。我们随时可以看到教师的这类的教学行为:

一是有问必答。只要学生发问,就愿意尽可能全面、准确、形象、生动地回答问题。二是有错必纠。一旦注意到学生的任何不足,即使是细微的、点滴的,也要及时地、准确地给予讲解,要迫不及待地给予指导、纠正。三是及时裁决。教师犹如赛场上的裁判,喜欢在第一时间对学生的展示做出是非分明的果断裁决。四是一吐为快。在学生展示的开始、过程或者结束的任何一个环节,教师总愿抓住一切可能的机会,或者先声夺人,做精彩的开场;或者挺身而出,像一个教场者一样,做纠正、做补充、做说明;或者闪亮登场,对学生

的展示作高度概括,深挖细究,充分显示出远远超出学生的权威、高明、渊博。

以上这些看似夸张的描述,在课堂上随处可见,即使是新模式下的课堂。这种行为的教育后果是什么呢?是教师成就感的满足,是教师权威的树立,是学生在心智上对教师的依赖,是学生自信心的减弱,是对学生创造力的抑制。短时间内看,似乎保证了教学任务的完成,也似乎有助于考试成绩的提高。而实质上,这种行为更有助于教师的“教”的任务的完成,并不能保障学生“学”的任务的完成,从而也不能真正提高学生的考试成绩。

问题不仅仅如此。这种现象并不只是教师在课堂上的孤立行为,它可能是一种文化、一种文明、一种民族传统在课堂上的表现。我相信,发生在课堂上的这些现象与发生在政治、经济、科学、技术、文化等领域的相似的现象有某种关联。比如,发生在公共生活中的对某些人或事的高度一致的赞美或反对,目空一切的盲目自信,对集权行为的依赖和认同,述而不作的继承传统,模仿多于创新的技术文化,技术多于科学的功利追求,钱学森之问的无解,等等。

我总认为,课堂是特定文化的缩影。课堂可以前看千百年,后看百十年。

如果某种教学模式有助于让教师成为学生心智上的依赖和权威,我们该对这种模式保持警惕。我希望教师凭借教师职业特有的影响力,培养学生对智慧的依赖,让智慧成为学生心智上的权威。

智慧是本,知识是末。智慧为原生,知识为派生。课堂的根本任务是培养学生拥有智慧、使用智慧、享受智慧。

秉持这种价值观的教师会选择什么样的课堂行为呢?

他愿意有耐心地等待学生的思考,就像有耐心地等待幼童的成长一样。他不愿意急于把正确的、标准的答案直接地告诉学生。他知道,后一种做法表面上看更高效、更快捷,实际上是有悖教育宗旨的。能说出正确的答案是一回事,会探寻正确的答案是另一回事。

他愿意看到学生在课堂上的跌跌撞撞。尝试,再尝试,再尝试。这就是学习,就是成长。当学生在探究、展示时,教师在关注着、揣摩着:哪一步学生是能迈过去的,哪一步学生可能要摔倒了再爬起来,哪一步是需要教师出手相扶的。教师期望看到的正是这个过程,因为学生的进步正蕴涵在这个过程中。他愿意在必要时为学生送上必要的手脚架,比如,必要的提醒,必要的引导,必要的质疑,必要的点评等等。教师所送上的,只是帮助学生思考的工具,而不是取代学生思考的结论。送上这些工具的前提是:必要时,在学生学习的过程中,教师的帮忙应该越少越好。

他愿意让学生帮学生,让学生在交流、争辩、补充、改进中找寻到标准。教师力图让学生感受这个过程;在学生和学生、学生和老师的相互帮扶中寻找、探究、发现、构建知识。教师不希望留给学生这样的记忆:最后的结论总是源于外在的“我们”,先在于“我们”的权威的教导、传授。

如果不关要害,他愿意把学生在探究中留有的不足作为一种美来欣赏。教师相信成长是个过程,过程就意味着从不准确到准确,从不完美到完美。婴儿的第一句话都是不完整的,但是,母亲都欣赏婴儿牙牙学语时的每一句话。学生在学习过程中所存在的许许多多的不完整、不准确、不全面,往往会在以后的实践中自觉不自觉地发现、改进。既然如此,为什么不接受、欣赏学生的那些有不足的美呢?为什么要把产品制造过程中的标准思维用在人的成长过程中呢?

他所以这样做,是希望让学生知道,智慧才是权威,智慧才是最可靠的依赖。



## ▼ 图片新闻

5月26日,江西师范大学志愿者对贵州省望谟县布依族学生进行礼仪指导。

从2002年开始,江西师范大学派出研究生参与中国青年志愿者扶贫接力计划研究生支教团项目,远赴贵州省望谟县开展为期一年的志愿服务工作,至今,已经连续派出十届志愿者。与此同时,该校从2005年开始每年安排望谟县的教师到江西师大附中接受一学期的免费培训。此举,有力地提高了当地教师的业务水平。江西师范大学团委负责人说:“我们计划用7到10年的时间在当地培养一支带不走的师资队伍。”

朱文标/摄

## ■ 田野·研究

# 新课堂“流行病”诊治

□ 李世军

当前,课堂教学改革使一种全新的课堂教学观念逐步进入河北邯郸的课堂,许多教师正在改变传统的教学方法,课堂出现了生机勃勃的局面。但由于种种原因,一些学校在新课堂改革实施过程中出现了一些“流行病”,其危害不容小觑。

### 小组功能紊乱症

**临床表现:**教师将所有的教学环节、教学任务全都交给小组去完成,教师倒无所事事。于是学生热闹闹了一阵子后(其中发言的往往是少数人),各组代表开始展示,最后是教师统一大家认识了事。整节课上,小组既代替了个体的独立思考,又代替了老师的点拨指导。

**诊断及治疗:**新课程倡导自主、合作、探究的学习方式,目的是帮助学生树立主体意识,进行个性化的独立思考和探究,并能形成个性化的理解和结论。独自解决不了的问题才有必要提交小组讨论,并在师生、生生的互动中解决问题。合作学习以师生、生生之间共同交流探讨和研究为基础,目的在于激发学生的创造活力,培养合作精神,促进自我反省。可是有些教师简单地把它理解为合伙学习,只是前后左右同学之间临时组建学习小组,互相问答和讨论而已。表面上看小组学习和课堂讨论氛围浓厚,但实际上由于分组存在着随意性,分组有时不科学,加之部分教师上课似乎总离不开合作学习,学生动辄讨论,似乎只要讨论就能上好课,讨论的问题零碎、肤浅,价值不高,结果出现“跑龙套”现象。因此在合作学习过程中,教师一定要明确思路,分工细致,责任到人,以一个合作学习的指导者、组织者、评价者的身份参与全过程,并且科学监控,使合作学习在一种流畅的严谨的氛围中进行,使合作学习成为学生求知的科学快捷的通道。

### 导学案综合征

**临床表现:**1.以教案为中心制定导学案,上课不考虑学生的实际需要,完全依据自己准备好的预案进行教学。2.导学案要么简单罗列知识点,要么一堆练习题。3.导学案忽视个人差异要求每个人必须都按时完成。4.导学案有发不收,有收不批,有批不评,有评不纠。

**诊断及治疗:**新课堂提倡的是教师遵循教学的基本规律,根据自身的特点、条件和学生的实际情况以

及课程的价值,科学地设计课程目标,艺术地编制导学案。而“导学案综合征”让学生、教师、教科书编者、文本之间的思想碰撞和心灵交流动态过程消失了,学生只有机械地被教师牵着鼻子走。

编制导学案时要根据教学内容恰当编制。导学案发到学生手中,学生很快就能明白什么是重点,什么是难点,如何突破难点。要明确指导学生如何认知所学内容,让学生带着问题对课文进行预习。教师可根据不同的知识和要求采取不同的导学方式,让学生当堂分段完成导学案中“课堂导学”部分的内容,并适当做些方法、规律等的笔记以便今后复习。当堂反馈练习尽量在课上让学生独立完成,并及时给出解答,这一方面既巩固所学,又使学生学有所用;另一方面,可让教师获得直接的反馈信息,为课后的教学、指导提供依据。课后提升部分的题目在编写时就分为不同的层次,教师可针对不同的学生布置不同的题目作为课后的练习巩固。同时教师要适时将导学案收回,仔细批改,对导学案上反映出的个性问题及课堂上未解决的共性问题,及时安排指导和讲解,并指导学生将导学案进行及时的消化、整理、补充和归纳。

### 课堂虚假繁荣症

**临床表现:**片面追求课堂热热闹闹的繁荣景象。一些活动没有明确的目标,也不管有无活动的必要,为活动而活动;课堂上学生一会儿表演,一会儿小组讨论,一会儿大组内交流。学生一会儿忙这,一会儿忙那。教师设计的活动或为装点门面,或为展示自己的表演才能,或以新奇的形式取悦现场听课的教师……活动已经脱离文本和正常的教学内容,成为课堂教学的“游离成分”。

**诊断及治疗:**从表面上看学生是动起来了,小组合作学习也开展起来了,课堂气氛也很活跃,但仔细观察便会发现,这些课只停留在形式上的繁荣,没有真正激发学生深层次的思维,一堂课下来,学生常常是只记得搞笑的地方,对应该掌握的知识知之甚少,培养的能力一无所有。

学生在课堂上主体地位的确立,是以一定的参与度作保证的,学生没有参与,或参与得不够,就算不上“主体”。学生的参与状态,既要看的广度,又要看的深度。就广度而言,学生是否都参与到课堂教学中来了,是否参与了课堂教学的各个环节;就深度而言,学生是被动地、应付地学习,还是积极主动地探

究?是浮光掠影、浅尝辄止,还是潜心钻研、情动意发?课堂教学要的不是热闹场面,而是对问题的深入研究和思考。因此,课堂表面热热闹闹,实际没有引起学生多少认知冲突的课不是好课。表面的热闹可能损害教学的内在功能,失去教学的真正价值。因为这种热闹和热烈好像水面上的泡沫,学生并没做深入的思考,思维深处仍然是一潭死水,常是买椟还珠,舍本逐末。在这样的课堂上,展现的是学生肤浅表层的甚至是虚假的主体性,失去的却是教师价值引导、智慧启迪、思维点拨等神圣职责。也就是说活动中讲氛围不能走极端化,一定要注意活动的本质,既要调动学生的学习兴趣,又要动而有效。

### 多媒体硬化症

**临床表现:**教师将自己的教学意图一步一步设计在课件中,学生跟着教师设计的问题一步一步走。为了避免操作失误,课件大多被设计成“顺序式”,即一按鼠标,课件按序播放。当学生的回答与课件不一致时,由于无法作针对性演示,教师只能轻描淡写,一带而过,或者干脆硬性拉回到自己原来的设计思路上来,整节课学生围着课件团团转。

**诊断及治疗:**随着新课程改革的逐步深入,多媒体作为一种辅助教学的手段,正以其特有的优势走进课堂。多媒体在创设问题情境,把抽象性的知识具体形象化、调动学生的注意力和兴趣等方面有其他教学工具无法比拟的优势。但多媒体也有劣势,它完全依赖于前期的教学准备,而课堂教学是预设和生成的统一,再高明的老师也无法完全预测教学过程中的每个环节。

任何一种教学手段都要以学生为主体,多媒体的直观不能代替学生的逻辑思维,多媒体对知识的展示,不能代替学生自我语言的表述。在平常的教学实际中,如果投影、录音、录像能起到同样的作用,何不化繁为简呢?或者当小黑板、挂图、板图等传统教具也能起到相同作用的时候,又为什么弃而不用而偏要追求形式上的“现代”呢?只要多媒体的选用能促使学生从抑制状态向兴奋状态、从平静状态向活跃状态转化,从兴奋状态向理性认识升华,能克服畏难心理,增强自信心,满足学习的欲望,那么这一堂课的教学就是对现代教育技术的最好运用,就是最有效的。

(作者单位系河北省邯郸市荀子中学)

## ■ 课题·动态

### 山东宁阳:以课题研讨助推高效课堂

**本报讯** 近日,山东省宁阳县第二十四中学举行了自主高效课堂教学模式教研活动。在观摩教学的基础上,参会教师结合全国教育科学“十二五”规划课题《“成长为本——问题导引”教学模式实践研究》的子课题《陶行知“小先生制”在新课改中的运用研究》开展了沙龙研讨。

据悉,该校采取课题引领,以课堂教学改革为核心,提出了“三三六五”教学模式,着力打造生命化自主高效课堂。“三三六五”教学模式的第一个“三”是课堂教学目标“学会、会学、乐学”。第二个“三”是教学三环节“自学、助学、评学”。“六”即课堂教学六个步骤“认定目标,自主预习—小组交流,形成问题—阳光展示,精彩点评—深入探究,拓展延伸—系统总结,形成体系—达标测评,矫正作业”。“五”即课堂教学五原则“以学定教、先学后教、多学少教、以学评教、教学相长”。(张伟)

### 山东寿光:《小故事大哲理教育法探究与实践》开题

**本报讯** 日前,山东省寿光市田柳镇教育管理办公室举行了《小故事大哲理教育法探究与实践》开题会议,对课题研究工作进行了安排部署。

《小故事大哲理教育法探究与实践》子课题经全国教育科学“十二五”规划课题《“成长为本——问题导引”教学模式实践研究》总课题组评审,列入规划内课题。该课题以哲理故事为载体,运用小故事大哲理教育法,对学生加强思想道德教育,进而形成良好的学习习惯和优秀的道德品质,通过校本教材《受益终生》的小故事大哲理,学生阅读教育故事,悟哲理长智慧,悟“真情”说“真话”。学校通过讲述哲理故事,培养学生的语言组织能力与口头表达能力,通过组织开展故事会、演讲会、读书报告会等丰富多彩的活动,让学生续写故事、改写故事。其主旨是让故事成为德育的教材,让故事成为德育的载体,用故事规范学生的行为习惯,用故事陶冶学生的道德情操,让学生在优美的小故事和珍贵的大哲理中健康快乐成长。(王志军)

### 四川大邑:以赛课促课题深化

**本报讯** 近日,四川省大邑县王泗镇学校为期两个月的“导讲评”教学赛课活动告一段落。该校初中部共有23位学科教师参加此次活动。评委小组使用统一的评分表为参赛教师评分。全体初中部教师参与了集体听课学习研讨。

以“导讲评”课堂教学实践为主题的赛课活动的开展,为教师搭建了一个教学交流的平台,为课题组开展课例研讨提供了第一手资料,同时也为学校科研课题《“导讲评”教学模式的实践与研究》扎实的开展提供了有力保障。(付晋)