

■课堂现场

“非学无以致疑，非问无以广识。”然而在传统教育中，学生“学习”和“质疑”的权利被剥夺了许多，课堂教学成了教师的独角戏。为了破解这一难题，河南省西峡一高提出“三疑三探”教学模式，鼓励学生自主学习、深入质疑，教师则恰当点拨、引导探究，让课堂生成更加丰富，也让学生的思维更加广泛，对知识的理解更加深入。本期的课堂现场，我们编选了西峡一高的3个课堂案例，看看学生是如何精彩质疑，教师又是如何适时引导的。

质疑出亮点

案例一·英语

庞百艳

总结记忆规律

在学校的“三疑三探”课堂上，我时常会被震惊、震撼，甚至被感动，学生的深入思考和奇思妙想总是令我惊叹不已，只要给他们思考和质疑的空间，而不是一味灌输，他们一定会迸发出智慧的火花。

在一节英语课上，我们学习了if引导的虚拟条件句，课堂进行得很顺利，学生通过自主和合作学习的环节，不仅总结出了if虚拟条件句与过去、现在、未来事实相反的三种情况，而且把省略if用倒装以及错综条件句的形式都总结了出来。到了质疑再探环节，我和学生都看着黑板上学生的成果——既有清晰的语法结构又有生动有趣的例句，还有用彩笔标出的重点。我心里美滋滋的：多好的学生啊，有疑问的地方，几乎都被点评的学生解释了。虽然这样想着，但我还是按照惯例问道：“Do you have any other questions or problems about this lesson? If you do, please come up with them bravely, and we'll deal with them together!”(这节课你们还有疑问吗？如果有，请勇敢地提出来，我们来一起解决！)一个问号在大屏幕上闪烁着，我已经暗暗做好结束讲授，把剩下时间交给学生的打算了。

这时一个成绩中等的小个子男生站起来说：“老师，这节课的语法结构我都听懂了，例句也一看就会了，可是我做题时总忘，能请大家教给我一些记忆的好方法吗？”

我一时愣住了，当了这么多年老师，这些语法结构早已印在我的脑海中，我认为记住它们是理所当然的事，从未考虑过这个问题。

不过我依然把这个问题抛给了学生。我一边表扬这个学生，给他加上了20分的奖励，一边让其他学生开始思考：“It's really a good question! I think most of you have this problem, yes or no? But who can help him? who can give him a hand?”(这真是一个好问题，我想你们大多数人都会这个困惑吧？那么大家想一想，看谁有好办法助他一臂之力呢？)学生纷纷点头并陷入思考。

很快，课代表站起来说：“我们要想记住这个结构，if从句最关键，从句的时态都是‘向前推一步’；与现在事实相反，向前推一步，就用过去时；与过去事实相反，向前推一步，就用过去的过去，即过去完成时；与将来事实相反，几乎跟‘与现在事实相反’一样。”学生纷纷点头，这时，我看到学生很有兴趣，就干脆让他们再讨论两分钟，有好的记忆方法都拿出来分享一下。

一个调皮的学生站起来说：“主句的4个情态动词 would/could/should/might，念快一点，就是‘无裤去买’，那不就是‘没有裤子要去买’吗？”学生轰堂大笑。真是太棒了，这是任何一本书上都不曾教过的！

一个女孩子站起来说：“if从句有3种情况，did/should/were to do，我最喜欢唱歌了，我就把这3个词唱进一个儿歌《两只老虎》里去。”说着，她用这个大家熟悉的旋律把3个词唱了出来。教室里顿时响起了热烈的掌声。接着，学生一起唱起了最新版的《两只老虎》，欢乐的笑容在他们脸上绽放！

下课铃响了，作为教师的我，是如此的骄傲和幸福。因为我唤醒了小小的天才，因为我与可爱的他们共同成长。

案例二·数学

宋艳

教材中的不严谨

在学习“函数的极值”一课前，我已要求学生初步预习了教材中的相关内容。本节课我所设计的教学环节是：教师给出教材中“极大值点”与“极小值点”的概念，并设置相关的典型问题作为自学指导，学生结合这些问题，首先独立自探，然后小组讨论、合作探究，最后总结出极值点的性质、求极值点的方法、极值与最值的联系等。

课堂上，当教学目标基本实现时，一个学生提出了他的疑问：“老师，我认为课本给出的‘极大值点’与‘极小值点’的概念是不严谨不准确的。例如‘极大值点’的概念：‘在包含 x_0 的一个区间(a,b)内，函数 $y=f(x)$ 在任何一点的函数值都小于 x_0 点的函数值，则称点 x_0 是函数 $y=f(x)$ 的极大值点。’我认为这里的‘任一点’指的是区间(a,b)内的任一点，当然也应包含 x_0 点，那么就会出现 $y=f(x)$ 在点 x_0 的函数值小于点 x_0 的函数值，这显然是不合理的。因此，我认为这个定义应修改为：‘在包含 x_0 的一个区间(a,b)内，函数 $y=f(x)$ 在任何一点的函数值都不大于点 x_0 的函数值，则称点 x_0 是函数 $y=f(x)$ 的极大值点。’极小值点定义中的‘大于’应修改为‘不小于’，这样才合理。”

当这位同学发言结束时，我还盯着教材中的概念陷入沉思中……教室里首先是几秒钟的沉默，继而响起了热烈的掌声。学生都为他的大胆发现而惊讶，为他严谨求学、敢于质疑的精神所感动。我也被这个问题震惊了，这一点是我教学过程中没有注意也没有去深思的。于是我让学生以小组为单位进行3分钟的交流讨论。讨论内容是：“你觉得这位同学的观点有道理吗？你认为他的修改方案是否可行？你还有哪些不同的意见和补充？”

经过短暂的讨论，一个小组的代表站起来发言：“我很同意他对概念的质疑，这个概念确实是不严谨的，他的解释很有说服力，相信大家也能接受。但是我

对他提出的修改方案不赞同。例如：给定区间(1,5)，函数 $f(x)=1$ ，若 $x_0=3$ ，显然 $x_0 \in (1,5)$ ，则 $y=f(x)$ 在(1,5)内的任何一点的函数值都不大于 x_0 处的函数值，那么能否说3是 $y=f(x)$ 的极大值呢？此时， $y=f(x)$ 在任何一点的函数值都不小于 x_0 处的函数值，可以说3是 $y=f(x)$ 的极小值点吗？答案是否定的。所以我不同意他的修改建议。但是我们组没有想好如何修改，谁能给出更好的建议？”

紧接着，另一小组的代表发言：“既然概念不严谨的原因是点 x_0 所导致的，因此我们认为可以这样修改：把概念中的‘任一点’加上限制条件‘除 x_0 外’，也就是说，极大值点概念可以叙述为‘在包含 x_0 的一个区间(a,b)内，若函数 $y=f(x)$ 在除 x_0 外的任何一点的函数值都小于点 x_0 的函数值，则称为函数 $y=f(x)$ 的极大值点’，同理，极小值点的概念中也加上‘除 x_0 外’，不知道大家认为如何？”

这位同学的回答得到了学生的一致赞同。然后，学生又提出了其他的质疑，如“可不可以把(a,b)改为[a,b]”等。这节课全班学生积极思考，畅所欲言，不仅收获了相关知识，还得出了一致的观点：在学习中生活中，不可拘泥于课本，不可生搬硬套，要有钻研和创新的精神，要勇敢发现问题、大胆解决问题。每个人的创造力都是不可估量的，只要敢于质疑和探索，一定会有更多有价值的发现和发明。

案例三·语文

崔艳慧

从情感质疑到拓展运用

在执教郁达夫先生《故都的秋》这一课时，引导学生完成赏析之后，有个学生忽然站起来说：“老师，我有一个疑惑，既然作者是赞美故都的秋天，那为什么不写一些好的方面，反而是写它的‘清’、‘静’、‘悲凉’呢？这让我在感情上很难接受。”这个问题真是“一石激起千层浪”，教室里顿时沸腾了，许多学生也在低声附和着。

于是，我让学生以小组讨论的形式，说出自己对这一问题的看法。有的学生说：“因为作者此时在北平闲居着，所以他能仔细观察槐树落蕊的情形，也更会体会到故都秋天的静，这是他的真实感受。”有的学生说：“因为作者此时无事可做，心情不好，所以他自己内心的悲凉也写到了文字上。”还有的学生说：“因为此时全国各地正处于动荡不安之中，作者这样写故都的秋天，表现的是对现实的一种忧思。”

学生的发言精彩纷呈，最后我顺势引导他们说：“大家还记不记得我们以前学过闻一多的诗歌《死水》？《死水》要表达的是诗人怎样的感情？”学生异口同声地回答：“热爱祖国！”我紧接着问：“既然是热爱祖国，诗人为什么把祖国比作‘这是一沟绝望的死水’，‘这里断不是美的所在’？”这时，有的学生说：“作者正是用严峻的眼光来看待祖国，表达的实际上是一种深沉、真挚的爱。”也有的学生说：“作者是恨铁不成钢啊！”最后，我

总结说：“郁达夫也是如此，‘清’、‘静’、‘悲凉’的气氛后，所表达的却是深沉、真挚的家国之思与故都情结。热爱祖国，不是只热爱国家的繁荣，也要热爱国家的坚强。正因为如此，他才在文章的最后发出了深情的诉说。让我们一起再来朗诵一下文章的最后一段。”

“秋天，这北国的秋天，若留得住的话，我愿把寿命的三分之二折去，换得一个三分之一的零头。”在全班学生洪亮的朗诵声中，作者深挚的感情，完全融入了学生的血脉之中。正是因为有了这样激烈的讨论、深入的质疑，学生对作者的情感才有了更为深入的认识。

在课堂最后的“拓展运用”环节，我请学生根据课文的思想内容、写作手法等方面，编写习题。其中有个学生的习题很有特点：“‘故都的秋’是醉人的，是作者心中割舍不去的爱恋。请大家用对联或诗词的形式，代替作者抒发心中的情感。”

此题不但考查了学生对课文内容的理解，而且还能够培养学生文学能力的综合素质，并与近期学到的对联、诗词的写作与赏析等内容有机地联系在一起。这是学生的智慧，是将课堂交给学生后产生的精彩，也是教师由衷的欣慰。

(以上作者单位系河南省西峡县第一高级中学)

■我见

合作学习不是分组讨论

□朱佩琴

建构主义学习论认为，个体是在与周围环境相互作用的过程中，积极建构并改组自己的认知结构，从而进行学习的。学习涉及到学习者之间的相互效仿、协助和激发。小组合作学习作为对传统教学组织形式的一种突破和补充，已经被越来越多的教师运用到教学之中。

然而，我们在教学中发现，不少教师误以为小组合作学习就是分组讨论，在选择小组合作学习的内容时把握不准，造成小组合作流于形式。有的内容难度较大，学生无从下手，造成冷场；有的内容过于简单，虽然场面热热闹闹，但小组合作学习始终在浅层次上徘徊；有的内容不具备合作性，没有太大的探讨价值，造成走过场的现象。

为确保学生有充裕的时间开展小组合作学习，学习的内容最好选取一个课题中的某一点，或某一片段，不宜完全放开。

整体感知教学是课堂教学中非常重要的一个环节。为此，不少教师常常滔滔不绝地分析文本。由于学生缺乏对文本整体的把握，思维难以顺畅地接通，所以对教师的讲解茫然不知所措，头脑中的印象支离破碎，知识如一盘散沙。如果教师组织学生进行小组合作学习，通过对一些问题的讨论，既可调动学生的积极性，又可集思广益、协作攻关，这样就能使学生在探究过程中，整体感知课堂内容。

教师应该要求每个人都在小组合作中发言，然后请小组发言人综合本组发言的内容。最后，教师根据学生发言的内容，对文本进行全方位分析，引导学生完成对教学内容多角度的整体理解。学生只有对文本进行独立的思考，才会产生自己的感悟和体验，课堂上才会有真正意义的小组合作学习，师生、生生、生生之间才能实现真正意义上的互动、对话和生成。

有许多学生习惯于只从单一角度，或只用某一种思维模式思考问题，缺乏灵活性、变通性、发散性，面对稍复杂的问题就束手无策。学生在认识活动中出现思维障碍而无法排除时，正是教学的重难点、疑难点、模糊点、生成点。这时，教师应该有意识地组织学生进行小组合作学习，发挥学生的主体作用与小组的合作力量，调动学生的积极性，共同探究。这样不仅有利于攻克学习中的重点问题，同时也易于培养学生的探究能力与协作精神。

小组合作学习是在一定问题的基础上进行的，它必然要以系列问题为导引。为此，教师应在备教材、备学生的前提下，引导学生开展自主学习，进行思维碰撞，还应该提出相应的小组合作学习方案。教师不仅仅是知识的传授者，更应该围绕学习内容，引导和帮助学生以小组为单位，走出教科书，走出课堂，充分利用校内外的各种资源，在社会的大环境中学习和探索。

(作者单位系江苏省南通市通州区育才中学)

■课改人物志

新校长：张艳

我的教育观：让爱伴随师生共同成长，用爱的眼光去欣赏每个孩子，让他们拥有健康的身心、勤奋的品质、发展的观念、幸福的童年。

我在研究的问题：如何让学校的兴趣活动成为具有科学体系的校本课程。

我在读的一本书：《民主与教育》。教育是心灵的艺术，教育的每一个环节都应充满着对人的理解和尊重，更应该体现出民主与平等的现代意识。



新教师：汪琦

我的教学观：思考意味着发现和追寻，促进学生有价值的思考是教育的关键。

我的课堂现状：学生之间有了邀请、对抗和挑战，课堂上出现了更多的笑声、掌声和辩论声。

我的成长方式：我始终敞开心扉，保持阳光的心态，享受着成长中的快乐与幸福。



新学生：黄静怡

我的新课改学习感受：改变上课的方式后，我们的学习更加主动，更加快乐。小组内的成员相互提醒与鼓励，大家的学习兴趣更浓，对学习内容的理解也更加深刻了。

我的一次成功体验：在一节公开课上，我看到许多来听课的老师，心情十分紧张。但是同学都在鼓励我，我终于战胜了紧张，用精彩的发言赢得了全班同学的掌声。

我关心的事情：我希望身边的每一位同学都能在新课堂中更加享受学习，在快乐中改变，在鼓励中勇敢，在自信中进步。

(以上人物单位系湖北省武汉市洪山区张家湾小学)



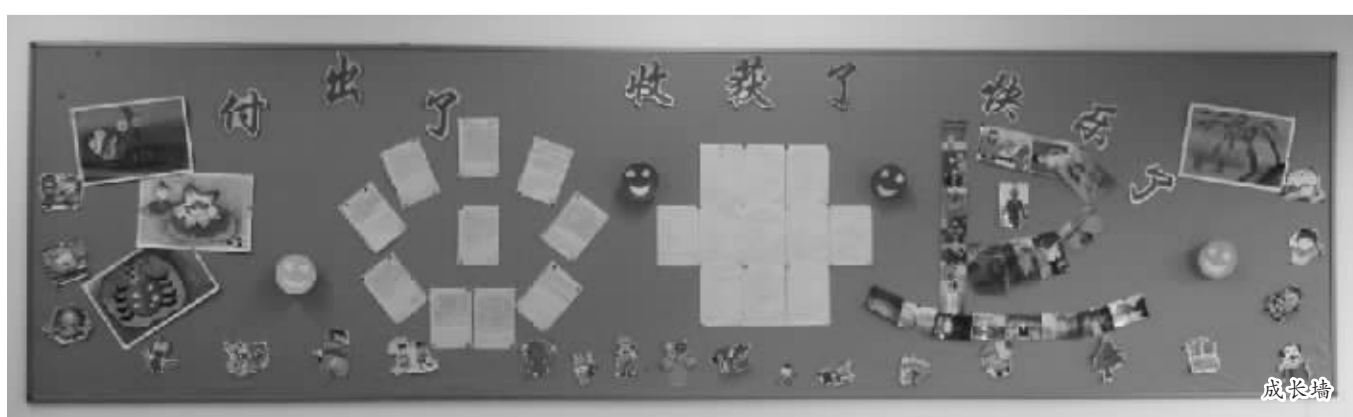
学校·班级·小组文化巡展

出镜学校：辽宁省沈阳市浑南新区实验学校

班级文化(六)



学习园地



成长墙

学习园地

“学习园地”中展示着学生的优秀作品。左边的一栏是学生的画作，旁边是学生的优秀作文，右边则是学生试写的诗词作品。这些作品虽然还稍显稚嫩，但却是他们最精彩的展示。

编辑点评：渴望展示，渴望分享，渴望鼓励，这是每个孩子的天性，教师应该帮助他们充分释放自己的天性。“学习园地”中展示的内容丰富多彩、精彩纷呈，活泼、新颖又富有趣味。

成长墙

“成长墙”通过“付出了”、“收获了”、“快乐了”3个小板块，以学生的日记、作文、照片的形式，展现了每个人在成长过程中的汗水与笑容。

编辑点评：在成长的过程中，有许多故事值得珍藏；在生命的旅途中，有许多精彩期待绽放。“成长墙”是一面让孩子自己说话的墙，记录了他们的付出、收获、快乐，让孩子找寻真谛、感受自我。

图文/赵华