



3 教育质量 大讨论



在我们身边,有很多所谓的“超级中学”,它们通过“汗水+泪水”的方式赢得分数,通过高强度的应试训练获取高升学率,作为一线教师,又是如何看待这种“汗水+泪水”的方式?本期夜话就“高升学率等于高质量吗”的话题展开讨论——

高升学率? 高质量

辨析篇

◎尹祚玉:高升学率就是高质量,这是一种畸形心态。现实中,高升学率不但没有换来高质量,反而成了教育质量提升的桎梏。耀眼的高升学率光环背后是高分低能,是学无所用,是一俊遮百丑的掩耳盗铃、自欺欺人;是创造力、思维力、动手能力的急剧萎缩、丧失;是心理、身体素质的急剧下降。所以,我们要做的是,研究探索出一条全方位的、高质量的素质教育之路,让各种唯分、唯应试的喧嚣不再具有市场。

◎李霞:评价体现一种教育艺术,它能影响学生心理健康和个性的形成。传统的评价方式内容片面、手段单一,过分注重分数结果,忽略了学生是发展中的人,忽视了学生的情绪体验。

其实,快乐与学习并不矛盾,分数不该是素质教育极力回避的坎儿,素质教育提倡“绿色分数”,学生健全的人格是托起“绿色分数”的厚重基石。通过交错进行的作业情况评价、课堂表现评价、考试成绩评价,通过“学分制”等有效的激励措施,“快乐学习,绿色分数”之花就会在我们面前盛开。

建议篇

“汗水+泪水”=扼杀个性

□付义六

作为教师,我反对通过“汗水+泪水”的方式赢得分数,并由此获得高升学率。这样虽然可以获得短期效应,为教师和学校赢得荣誉,但却因此扼杀了许多学生的个性。我的学生时代就是这样走过来的,回想起来常常感到后怕。每天除了几门课程轮番“轰炸”之外,我们几乎找不到一点快乐,就连周末时间也被“挤占”,上了我们并不喜欢的课程。在这种环境之中,除了学习还是学习,这使我走上教师的工作岗位之后,才发现自己已经没有什么特长和爱好了。

现在的学生,虽然比我们那个时代好了很多,他们有学校开设的各种各样的课程,有丰富多彩的活动,还时不时地进行一场文艺表演……但这一切只不过是精彩之中的“粉饰”而已,学生的分数依然占据着主导地位。因为学校看重分数,教师看重分数,家长也看重分数,所以学生的个性依然会被扼杀在“分数”的摇篮之中。

但愿这种扼杀学生个性的“汗水+泪水”的方式,能通过高考的改革得以突破。

(湖北省黄梅县蔡山一中)

别让教育背上“十字架”

□周家荣

教育的本体是人,教育质量的本质就是人的成长,即学生德、智、体、美、劳的全面成长和发展。但在“汗水就是质量”这种观点的影响下,学生变成了学习的奴隶,他们在比拼时间、耗体力,从早晨5点起床,到晚上10点就寝,真可谓“披星戴月”、“夜以继日”了。而教师们为了学校的生存,为了在微薄的收入上增加一点奖金,还在要求学生“时间+汗水”,还在竭力“鼓励”他们“生前何必贪睡,死后自会长眠”。在教育只专注于“智”、专注于“分”时,在学生力拼时间时,我们的教育便“理直气壮”地忽视了对学生“德、体、美、劳”的全面要求,学生对艺术丧失了兴趣,没有了特长的发展,只要成绩好,便“一好遮百丑”。结果塑造了许多“有才无德”、“高分低能”的教育“次品”和“废品”。

在“泪水就是质量”的感召下,学校变成了学生的“集中营”,学生则成了“集中营”里的“少年犯”。学生在学校感受不到学习的乐趣,失去了探索的热情。在“压力山大”的情况下,学生的满腹委屈无处诉说,负面情绪得不到宣泄,性格扭曲了,人格受伤了,有的干脆辍学游荡,有的甚至走上了极端——终结了自己的生命。在为青春的无端消逝、花朵的随意凋谢扼腕感叹之余,我们是否在醒悟,在反思这一切罪过的根源。

(湖北省钟祥市官庄湖学校)

青春怎可被“量化”

□刘义富

黄冈沦落了,而衡水中学却火了。为了达到应试的巅峰,他们可以不择手段地将青春“量化”,这是所有洞悉衡水“神话”之谜的人的共识。

“完全可以把衡水中学当作一家工厂来看待。流水线从每天清晨5点30分开始运作,到晚上22点10分关机停工,中间的每一分钟都被精确管理。拿着衡水中学的作息时间表,你看不到哪怕一分钟,是留给学生们自由支配的。

现代企业的流水线终于被无缝移植到中学教育当中。教师们仿佛是往电路板上焊接元件的女工——喜欢招聘女教师是衡水中学的一个传统,因为‘好管理’——她们在规定的时点上,娴熟地把语文、英语、数学等科目考试所需要的知识,焊接到这些十六七岁孩子的大脑里。这个工厂的产品,便是每年6月份的高考升学率。”

这是《南方周末》记者对衡水中学的“评价”,我认为再贴切不过。把应试教育发挥到极致,把学生当作产品来塑造和出品。在这种封闭而畸形的环境和管理中,学习就成为学生唯一可干、能干和必须干的事情。

完全封闭中的严格“量化”,或许可以使学生在无数个疯狂的拼搏之日后考入名牌大学,但人生是否一定能够辉煌呢?他们会有学习的后劲吗?他们还有丰富的想象与创新能力吗?除了做题之外,他们还会什么?

青春是梦想与拼搏的过程,但这不是青春的全部,自由思想与创新思维对于今后的人生发展更为关键。被禁锢,被“量化”的青春能让学子走多远,这些值得我们好好想一想!

(湖北省谷城县冷集镇三中)

谁念歪了评价的经

为什么我们整天提多元评价,到了下面却得不到落实?是谁念歪了“基础教育质量评价”的经?

是教师吗?一次次的考试是教师组织的,分数是教师评出来的,学生考差了教师就要批评他。是教师在给学生搞“题海战术”,是教师在让学生死记硬背,是教师在给学生布置家庭作业。这样说好像就是教师的错了,可教师也有一肚子的委屈:学校要举行期中、期末统考,给教师的教学排名次,由此给教师评优、评模、定奖励、定绩效。学校就是用考试结果来衡量教师的,教师不抓学生成绩行吗?质量就是生命,质量决定生存呀!

是学校吗?学校的教学质量评比让教师太多地关注学生成绩,学校为什么要这么做呢?原因是校长头上也戴了个“紧箍咒”。教育局每年也要组织期末统考,以整体成绩对所辖学校进行排序,奖优罚差,并作为校长考核的依据;地方政府也十分关注教育质量,因为既要建设“教育强县”,还要建设“教育强县”。为了让地方教育质量跟上经济发展速度,校长只有继续向教师加压了。

那么,到底是谁念歪了“基础教育质量评价”的经?

(湖北省枣阳市市场镇中心小学)

考得好比过得好重要吗

现实中,我们总会看到这样的例子。学生每次考试结束后,家长首先问的第一句话:“考得怎么样?”为什么会是这句话,没有谁问个为什么。孩子每天是怎样过的,却没有谁关心。难道考得好比过得好重要?

掀开现实的面纱,我们发现,一切都是分数惹的祸。学校向学生要分数,教师跟着喊,家长顺着上。不管是什么样的孩子,掉队的、落后的、智力不足的、正常的,都在同一条道上。为了分数,大家都忘了孩子应怎样生活,应怎样成长。今天的学校教育到底在培养什么?值得我们深思。

我们都知道,不是每个鸡蛋都能孵化出小鸡。能孵出小鸡的就是好蛋,死掉的就是坏蛋。除掉坏蛋,剩下的与总数的比就是孵化率,就是优秀率。如果凭小鸡斤两来定孵化率,那简直是天大的笑话。可今天学校的分数评价,就是凭斤两来定质量。所以,我们应早点拿出健康评价指标,拿出快乐评价表,拿出学习能力评定表,拿出学生各项能力测评表,让这些正确的评价来指导我们的学校教育,我们才会有健康的教育,才能培养健康的学生。

少闹一些笑话,多做些实事,才不会让学校教育孕育怪胎。

(广东省廉江市吉水中学)

高考制度改革之我见

□钟乐江

现行的高考,以考试分数作为高校录取依据,尽管具有偶然性等因素,但大多数学生和家还是认可的。因为在人们思想素质、道德水平还没有达到一个崇高的境界时,完全撇开高考分数、靠综合评价的招生方式,也是不现实的。

所以,我认为高考制度改革应该这样改革:

一、举行升学入门考试。这个入门考试,相当于预选考试,可全国统一组织,也可各省自行组织。考试题目不一定有高深的难度,但知识要广,要普遍,主要是考查学生的基础知识和基本能力。入门考试达到规定的相应分数线,才能参加相应等次的高校招生考试。

二、举办高校自主招生考试。国家可根据现行各高校的办学条件、师资情况和办学水平,进行综合评估,把他们分成若干类型和等次,同一类型和等次的学校统一命题,统一考试时间。同时,相同等次、不同类型的学校考试时间错开,学生可以根据自己的入门考试情况,按条件选择适合自己的学校报名并参加考试,也可以多次报考相同等次、不同类型的学校。这样,既可以增加学生选择学校、参加考试的机会,相对避免一次考试选择定终身的偶然性,也可以相对避免学生报考志愿太多,而录取不到的现象,还可以避免部分高校生源不足的现象,缓解其招生和办学压力。

同时,高考制度改革还应体现在考试命题的改革上,以期能检测出学生的实际水平、综合能力和特殊专长。各种类型的学校,应像音乐、体育、美术院校有专门的术科考试一样,其考试命题要体现出专业特色,体现出“不拘一格降人才”的选材路径,以擦亮辨偏才、识怪才、培英才、选奇才之眼,既选拔出考分高、综合素质和能力强的“全才”,又让那些有特殊才能的“偏才”、“怪才”、“奇才”脱颖而出,通过定向培养,在特殊领域为国家做出特殊贡献。

(四川省广安市教育局)

考试,路在何方

□陈宝利

纯粹的机械化考试限制了孩子们的兴趣、闲暇时光,遏制了学生的审美和人生价值观形成。要改变上述状况,必须在以下两个方面做出实质性改革。

一是改革教育评价机制。我们可以借鉴美国的国家教育进展评估(NAEP),分别建立国家和省一级的评价体系,通过顶层设计,分级、分学科进行横向与纵向评估。而评估专家则应当由专业人士组成,分别制定出高、中、低三种不同难度考核的详细标准。考核结果分为基础水平、精通水平、高级水平。通过历年评估,掌握各地区、各学校以及其他各种类别学生间的学业水平进退情况,进而给予政府、学校、教师一个客观的评价。评估结果向社会公开,接受监督。

通过公平、合理评价,学校和教师充分展示自身能力和水平,自然能获得社会认可和心安慰,

最终会淡化对升学率的终极追求。而作为教育主管部门的角色尤为重要,务必要推进教育均衡发展,缩小地区和校际间的差距,消弭由追求升学率而带来的恶性竞争,还教育一个良好的生态环境。

二是降低考试难度。为了拉开区分度,各地在设计升学考试试卷时,越来越喜欢出偏题、难题、怪题。诚然,个别精英会脱颖而出,但芸芸众生却备受打击,这样的考试不啻于“刁难”学生。

降低考试难度,让更多的学生能感受成功的喜悦,让学生有更多的自主时间发展兴趣特长,让学生体验学习之美,增进实践社会之能。因此,推行适合大众化的考试才是首选之策。

(江苏省连云港市东港中学新校区)

不妨这样考试

□徐永晨

新课改倡导学生进行综合实践活动,所以,我们可以借鉴一些国外的先进做法,如学生只有修满一定综合课程的学时,才有资格考取高一级的学校等。

考试要与新课改“接轨”,可采用灵活的测试方法。比如“合作式”试卷,多人一张试卷,主要考查学生的团队协作能力——试题需要共同合作完成,这就像排球比赛一样。这方面的探索还缺少实践,但肯定值得尝试。

恰当的考试时间,适宜的考试方式,考试才会让人“满意”。如果考试次数过频,会让学生产生麻木和厌倦心理。因此,每学期只需进行必要的单元测试和期末考试,其他考试都应取消。改革考试方式,过程比结果还重要。要关注和激励学生的平时表现,如学案的制作、课堂表现和作业完成情况,并把这些计算到期末考试成绩中,让学生有“积跬步”的意识。

(黑龙江省泰来县四里五中心学校)

品德+理论+实操

□邓善源

德育位于学校教育的首位,但笔试无法真正体现学生的思想品德水平。在升学率至上的今天,为了学校的升学率,教师即使给学生写操行鉴定,往往也会放大优点,抹去缺点。所以,如何真正把“德”纳入考核体系,是我们应该思考的。比如,新生录取前设立一段观察期,全面考查了学生的情况,再决定是否录取。

目前,升学考试中科学知识的考核只注重理论,实际操作较少。一些地方虽开设有理化实验操作考查与信息技术考查,作为录取工作的参考。但由于考查工作是由生源学校的教师进行的,这使得考查工作形同虚设。为了避免高分低能人才的出现,避免弄出“大学生不懂换家用电路保险丝”的笑话,我建议未来的考试,要将实操作为升学录取的依据之一,而不仅仅是参考。实操的考核工作更应像理论考试一样被重视,统一安排考卷、评分等工作。

在现行的升学考试制度下,高升学率不等于高质量。如果能将品德、理论、实操三者同时作为升学考试录取的依据,那么高升学率才等于高质量。

(广西藤县塘步镇第一中学)

话题预告

(欢迎原创,拒绝抄袭)

基础教育质量评价之⑤

我心中的绿色评价

今天6月教育部正式启动“中小学教育质量综合评价改革”,此后教育部开始在全国推行中小学“绿色评价指标体系”,促进学生全面发展。据悉,绿色评价指标体系包括学生品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况等5个方面20个关键性指标。“绿色指标”的构建,将使教育从血色走向绿色。那么,教师心中的绿色评价体系又是什么?

本期夜话就“我心中的绿色评价”话题展开讨论,欢迎您发表自己独到的见解,以供广大教育工作者分享。

为使您的思考更有针对性,特作如下提示:

1. 作为一线教师,您心目中的“绿色评价”是什么样子的?
 2. 您认为“绿色指标”应当包括哪些方面?可概括性归纳之,也可以择其中一点细加阐述。
 3. 构建绿色评价体系,您有什么好的建议?
- 截稿日期:11月23日
字数要求:千字以内
投稿邮箱:zgjsbwptx@163.com