

# 教育综合改革需要全民戮力而行

□ 朱永新

中国共产党十八届三中全会,已经不仅是吹响了教育改革的号角,而是向我们理想中的教育、向人民满意的教育,做出了整体部署,发起了一次冲锋。我们从全会的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》可以看出,自十一届三中全会以来,历次三中全会关于教育的表述中,这一次最全面、最系统、最深入,对立德树人、推进教育公平,对深化教育领域的综合改革,都讲得非常清楚。我们接下去的改革方向,已经十分清晰。

其实,《决定》的内容,在2010年颁布的教育规划纲要中大多已经提出过。时隔3年,在全会中以“重大问题”的方式再次提出,是再一次的强调与重申。

教育是最大的民生。长期以来,教育也是社会关注的热点与难点问题。区域教育发展的不均衡,择校热的不降反升,应试竞争的高烧不退,学生课业负担的加重,也一直是人民群众对教育的意见所在。呼唤教育改革的呼声也一直不绝于耳。

上上下下都在期盼教育改革,改革蓝图也如此精心描绘,路在何方也已明确了朝向,那么,路漫漫其修远兮,如何上下而求索,如何扎扎实实地有序推进教育领域

的综合改革呢?

我认为,应该从以下几个方面着手:

第一,开展全民教育大讨论,形成教育改革的基本共识。从上个世纪80年代以来,教育改革多次被提到议事日程,一些地方和学校的草根变革也悄然进行。但是总的来说没有形成浩荡之势,没有产生实质性的变革。一个重要原因,是全社会没有形成对于改革的共识。尤其是对于“什么是好的教育”、“教育究竟应该把孩子们带向何方”、“究竟是效率优先还是公平优先”等根本问题,没有形成一致的看法。许多改革刚刚开始就受多方掣肘,步履艰难而往往半途而废,很大程度上也是由于各方意见不一。我一直认为,一个国家的教育水平取决于这个国家的全体公民对教育的关注与理解程度。所以,有必要像当年真理标准的讨论一样,开展一场什么是好教育的全民讨论,提升整个民族的教育素养,形成教育改革的共识。为接下去的行动奠定坚实的思想基础。

第二,坚持立德树人,培养有理想有情怀面向世界的现代中国人。这一次《决定》中的“立德树人”四个字,为教育领域的改革明确了出发点和根本方向。虽然

《决定》中关于这个问题的论述字数并不多,但给这么多年来我们的教育倾向敲响了警钟。

社会在快速转型的时候,我们经常会忽略我们到底为什么而来,我们到底要走向何方,我们的教育到底应该把孩子们培养成怎样的人,我们的教育到底能不能带领我们走向更崇高、更美好的未来。这是教育的根本性问题,也是教育改革的重要方向。

但是这些年来,教育过分关注分数、关注考试,而很少真正地关注人、关注人格健全的成长、关注中华民族共同的价值体系、关注我们共同的精神家园。要真正解决这个问题,需要重新考虑我们的德育课程体系,用以积极心理学、实用健康学为基础的“生命教育”和以法制教育与习惯养成为基础的“公民教育”课程培养学生的价值观与公民素质,用以“己所不欲勿施于人,己立立人己达人”为核心的中国文化根本精神润泽我们的学生。

第三,大力推进教育公平,缩小区域、学校之间的教育差距。《决定》明确提出“大力促进教育公平,逐步缩小区域、城乡、校际差距”的目标,并且提出了“统筹城乡义务教育资源均衡配置,实行公办学校标准

化建设和校长教师交流轮岗”等具体政策目标。教育公平是整个社会公平的基础,也是群众对教育的“体感温度”。缩小城乡教育差距,尤其是学校之间的差距,取消重点校、实验校的特权,在义务教育阶段内,所有的公办学校都该按照一个基本标准来建设,尤其是要出台政策,让好教师真正能够下到基层,下到薄弱学校。当人民对教育的“温度”感觉舒适之日,也就是对教育真正满意之时。

第四,注重市场的力量,鼓励民间资本和智慧进入教育。《决定》中明确提出要发挥市场在资源配置中的决定性作用,引入市场的机制和第三方力量变革教育,为新一轮的教育改革点亮了又一盏灯。长期以来,教育改革已经明显滞后于经济改革,一个重要的原因就是教育远离市场,远离民间。教育的门槛太高,真正的民间资本进不来。民间草根的教化,也没有得到教育行政部门和主流教育媒体的关注与推广。教育行政部门管、办、评一体化,集运动员、教练员、裁判员于一身,社会力量也没有真正进入到我们的评价和考试。所以,应该通过改革让民间资本更多地进入教育,让草根教化更深地进入课堂,让社会力量更好地进入评价,从而让教育更

有活力、更加公平。

第五,以高考改革为突破口,加快考试评价制度变革。《决定》指出:要逐步推行普通高考基于统一高考和高中学业水平考试成绩的综合评价多元录取机制。探索全国统考减少科目、不分文理科、外语等科目社会化考试一年多考。目前,教育部门正在紧锣密鼓制定新的高考改革方案,高考改革已经呼之欲出。我们认为,高考改革的根本方向是让高考招生更适用于高等学校人才培养的需要,更有利于普通高中的素质教育,更能够导向学生全面而有个性的发展。公平、自主、透明、科学、导向,是高考改革的基本原则。

教育改革是一项牵一发而动全身的系统工程。推进教育领域的综合改革,需要有勇气、有耐心,积极稳妥,还需要全社会方方面面的配合与支持,需要劳动人事制度和收入分配制度的配套改革。这是一场漫长的、无法一步到位的改革,更是一场只争朝夕、势在必行的改革。路漫漫其修远兮,让我们在十八届三中全会精神的指引下,为中国教育改革上下求索,戮力而行!

(作者系民进中央副主席、中国教育学会副会长)

## 兑现教育改革承诺

□ 储朝晖

十八届三中全会的《决定》公布后,人们问我频次较高的问题是:《决定》中关于教育改革的承诺何时才能实现?

回想到1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》,几十年时间已经过去,有不少目标依然未能达到,关于教育的种种问题拷问着国人的内心。

这些问题是从哪里来的呢?公众有各种不同的说法,一些做专业研究的人也拿出各种论证和论据,似乎很专业,多数却只见树木,不见森林。事实上,这些问题的根源就在每个人身上,或者准确地说,就在于不少人把教育看偏了,并依照这种偏的方式去办教育,去选择教育,去评价教育……于是这种偏的教育就存在于现实当中,作用于每个人身上,相互传递。这种教育存在问题的程度取决于有多少人看偏它,以及这些人把教育看得如何偏。

举个例子加以说明:在古代,教育即弥漫于生活之中,几千年来依然没有改变,现代依然是如此。但自从有了学校,人们的观念逐渐改变,其中不少人认为只有学校里进行的学习活动才是教育,社会上就没有教育了;进而现今不少人认为只有备考和应试才是教育,学校就是带着学生准备考试的场所,甚至一些校外教育机构也围绕考试转,以能够让考生考高分作为自己的卖点。

天长日久,这些偏得离谱的看法不仅没有受到阻止,反倒还很流行,不少人依然从内心行动上依从它,既不质疑,也不改变,于是教育的问题就逐级增多、恶化。长此以往,就演变成当今问题积重难返的现实状况。

曾经,我们把教育当作政治,后来,我们又想当然地认为教育要为当地经济发展服务,或认为教育就是经济,使得一代人丢失了教育的真义,成为功利的追逐者,或“精致的利己主义者”。

那么什么是教育呢?这个在不少古人已经弄得很明白的问题,现在却被模糊了,还是列举两条国人的看法做参照吧。一条是《中庸》所言:“天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教。”简而言之,教育就是要让人的天性得到释放。另一条是:“古之学者为己,今之学者为人。”意思是说,学习是为了自己的人格与修养的完善,而非是装点给别人看的。这两条正好从教和学两个方面表达了教育应该是什么。

现实中流行的把教育看偏的情况很多,从个人角度看,仅仅将教育作为地位、职业、文凭、学位、报酬、奖励的兑换券;从学校角度看,教育就是给学生灌输知识,仅是关门备考的地方,不与社会来往,考得好就万事大吉;从政府角度看,教育首先是自己的政绩,是直接的政治原则、经济指标,或者实现另一目标的工具。或者还有一些人认为教育就是商业机构或行政机构的复制品和附属品。

如此多样交叉地看偏教育,使得教育的哪个方向都立着哈哈镜,怎么看都有问题,怎么看都不对。

人人都会遇到的与此相关的一个问题是,什么样的学校才是好学校?家长心中没底,社会上众说纷纭,教育部门的评价标准过于单一。于是有人跟风择校,认为考高分的就是好学校,引发全社会的一波又一波“择校潮”,学区房、占坑班、择校费、辅导班、奥数热,屡禁不止。

一些人想当然地寄希望于出现一个神奇的政府去进行教育改革,改革之后的教育就好似掉了药渣的药罐,重新装进新药就完全变成另一种品味了。这种想法被历史证明是不可能实现的。现

实的路径在于有越来越多的人把看偏的教育看正,然后通过他们的参与、评价、选择,逐渐改变教育。

简而言之,教育改革就是每个人尽一份责任让教育回归本原。

那么什么是教育的本原呢?爱因斯坦曾言:“学校教育的目标始终应当是,青年人在离开学校时,是作为一个和谐的人,而不是作为一个专家。”一切教育活动都要以学生的发展为目的,不仅要考试分数高,还要身体素质好,学习有兴趣,自主性高,解决问题能力强,具有独立行动和独立思考能力,更重要的是要让学生有高尚的人格,远大的理想,自主生成的信仰,能把每件平凡的事情做好,成为一个与他人平等却又不平凡的人。

每个人的充分发展是在以人为本原则下的教育的最终目的。教育应在满足人民群众日益增长的多样化成长需求,实现人民更加幸福、更有尊严的愿望。教育原本不是灌输知识,而是确立志向、怀抱理想、产生信仰、生成自由思想、培养独立精神,增强合作意识,追求真理做真人;教育原本在于提升个人涵养,启发自觉性,焕发创造力,养成合格公民;教育原本在于人的成长发展,是社会追求公正、公平、平等、自由、民主的手段。

当然,实现教育回归本原的责任首先应由教育的从业者和当事人担当起来,要明确学校教育与管理教育工作有三个重要依据,一是学生的天性和教育教学规律;二是社会对学校的需求;三是教育行政部门的要求。然而,当下不少学校只看教育行政部门的“红头文件”,甚至有些学校只看到上级的升学率评比的要求,对社会的需求置若罔闻,更不尊重学生的天性和教育教学规律,各项工作看起来轰轰烈烈,却难以说得上有质量,亲手把教育做偏了。

教育回归本原也不是短时间能达到的,有效的路径是靠每所学校去不断积累。时下不少学校“口号满天飞,理论随嘴吹;一年换三招,三年付流水”。不少学校的领导和教师都不知道自己学校的历史,不知道自己学校过去曾有哪些优秀教师和校长,他们的宝贵遗产是什么,丢失了学校发展的生命密码,也不知道如何继承过去的优良传统,或从过去发展的历史中汲取教训,于是办学校年年都是从头开始,年年喊改革创新口号,几年后回头一看,这所学校历史上比他们做得好的时段却有许多,当下却是今不如昔。

十八届三中全会确定了教育改革大的方向,但要让改革成为现实,要靠每一个人付出很多艰苦的努力,需要我们各个方面行动起来,共同参与改革,推进改革,让改革的阻力变得尽可能小,改革的动力变得尽可能大,只有这样才能真正实现改革。

首先需要做的是每个人改变自己,理想的教育模式是每个人自主选择 and 决定适合自己的教育,每个人都努力把自己做到最好,都要找到自己、发现自己,不要跟着大家跑。不要把教育当成跑步,大家应该都去“散步”,依据自己的意愿、自己的能力,确定行走的速度与方向,探索自己的教育道路。这才是真正健康的教育。

兑现教育改革承诺。每个人都对教育改革承担了一份责任,要根据自己的独立思考去对待教育,选择教育,做与教育相关的事情。或许只有这样,才是改善教育的可行路径。

(作者系中国教育科学研究院研究员)



### ▼图片新闻

12月30日,湖北省秭归县第三幼儿园举行“快乐滚轮胎、开心迎新年”主题活动,小朋友们通过滚轮胎这种方式,开开心心迎接新年的到来。  
本报通讯员 王辉富/摄

## 农村教师队伍管理必须走综合改革之路

□ 朱旭东

回望2013年,深化教育领域综合改革是我们谈论最多的热门话题,也是今后几年大家最为关心的议题。

深化教育领域综合改革,关键在于找准突破口、敢啃硬骨头,必须从老百姓最期盼、最关心的热点改起,从制约教育发展最突出的问题改起。正是从这个背景出发,农村教育尤其是农村教师队伍的管理问题尤其值得重视。

农村教师队伍管理涉及到农村学校教师的身份和地位、资格和考试、编制和岗位、招聘和任用、职称和职位、考核和评价、补充和流动、荣誉和师德、权利和待遇、法律纠纷以及培养和培训等综合议题,它们构成了农村教师队伍管理的综合内容。所有这些内容都不是单一的议题,它们是系统性的议题。

当前,我国农村教师队伍管理的这些内容存在不同程度的问题,农村教师身份和地位的法律属性不明确;农村教师资格没有针对性,农村教师资格考试缺乏严格的实践条件;农村教师的编制和岗位严重缺乏,城乡中小学教师编制标准及管理机制不统一,没有根据生源分散的山区、边远地区学校的实际制定编制标准;农村教师岗位结构性矛盾突出,学科结构不匹配,很多农村中小学缺少体育、音乐、美术、英语及信息技术教师;农村教师招聘和任用专业性不强;农村教师高级职称数量太少;农村教师的考核和评价标准针对性不强;由于农村教师年龄结构失衡,一些边远贫困地区的学校多年来没有补充年轻的新教师,教师老龄化问题严重,特别是优秀教师流失严重;农村教师中骨干教师、学科带头人、特级教师比例严重偏低,农村教师的师德宣传力度不够;农村教师权利得不到保障,待遇偏低,一些地区还存在低薪聘用代课教师的现象,边远艰苦地

区教师职业吸引力不足,优秀教师派不进、留不住;对农村教师的培养和培训针对性不强,等等。

尽管多年来政府已经为解决以上问题提出并实施了行之有效的政策,在一定程度上缓解了相关问题,如农村教师“特岗计划”政策成为补充农村教师的一种最有效的途径,顶岗实习、支教等政策在一定程度上解决了岗位短缺问题,“国培计划”的实施也为广大西部农村地区教师提供了享受高水平培训的机会。但有些问题依然存在,如城乡编制不统一,教师岗位学科和年龄结构性短缺、待遇偏低等,其原因与这些问题存在的复杂性有关。它们的复杂性表现在,教师编制涉及到人社、财政等多个行政部门,教师岗位学科、年龄结构性短缺与农村教师工资待遇、薪酬制度、津补贴制度等密切相关,因此要解决这些问题必须进行综合改革,因为它不是单纯的教育问题,而是社会整体改革的一部分,是当前我国综合、系统、协调改革的一部分,是社会治理的一部分。

这就意味着,对我国农村教师队伍管理进行综合改革,是提高农村教师队伍质量的必由之路。

解决农村教师队伍管理问题必须进行综合改革,如尽快出台城乡统一的教职工编制标准,保障农村教师需求。问题是,这不是教育一个部门的工作,而是人社、编办、财政等跨部门的工作,要从人社部门的岗位需求核算,从生师比、班师比等方面核定,从教师工作量、津补贴等方面,系统地思考和解决。只有这样,才能真正解决城乡编制不统一的问题。

解决农村教师队伍管理问题必须进行综合改革,如为了解决学校岗位结构性短缺问题,需要制定优惠政策,吸引优秀人才到农村任教。问题是,优惠政策由谁来制定?制定哪些优惠政策?优秀人才又

是谁?优秀人才需要享受优越的条件,那么需要制定为优秀人才提供优越条件的政策,优越条件是由基本衣、食、住、行等基本条件,和教师作为一个具有精神追求的个体文化构成的,那么这些优越条件由谁来提供?由谁来具体制定和执行政策?显然,仅靠教育行政部门肯定是无法解决的,需要政府多个部门的协调配合和系统化的制度设计才能够解决。

解决农村教师队伍管理改革问题必须进行多主体的治理改革,如为了解决农村中小学教师补充不够和培养机制不完善的问题,就需要政府、中小学校、教师培养和培训机构,尤其是高等院校开展协同工作。政府提供资金,中小学校提出需求,教师培养机构在需求和经费保障的条件下进行定向培养。如为了解决边远贫困地区义务教育学校教师工资待遇低、不能安心工作的问题,需要逐步提高补助津贴标准。问题是谁来提高?提高的政策由谁来制定?又由谁来执行具体政策?这同样涉及到人社部门核定边远贫困地区义务教育教师的工作量,教育部门要根据教师劳动的专业性来审定工作量的要求,边远贫困地区义务教育学校要合理安排教师工作量。

总之,解决农村教师队伍管理中存在的问题已经成为当前我国政府紧迫的任务,尤其在新型城镇化背景下,实现农村的均衡、公平发展,其最大需求表现在社会民生的均衡和公平。在农村的社会民生均衡和公平需求中最急需解决的是如何提高农村教育质量的问题,提高了农村教育质量就保障了我国农村的最大民生,而要提高农村教育质量要靠农村教师队伍管理的综合改革。

2014,我充满期待。  
(作者系北京师范大学教师教育研究所所长)