



局内人

耿银平

# 今天真得学学“划火柴”

3月9日多家媒体报道,浙江温州许多家长、教师都在吐槽“现在的孩子动手能力越来越弱”。为了实验安全,一般要用火柴点燃酒精灯,但没想到竟然花了一节课教学生用火柴。温州市一所省级重点高中的化学教师林老师说,他发现绝大多数学生都不会划火柴。“学生压根就没接触过锯子,拿锯子握哪儿都需要我手把手教。”乐清中学信息技术科教师李曙强介绍说,完成“久坐、坐姿、灯光提示器”这项作品时,学生需用锯子切割塑料板,但由于技术生疏,学生切割精度无法达到要求,只能一直重复进行。

“拿锯子”、“划火柴”确实已经像钻木取火一样古老了,但绝没有达到老朽程度,要

不在先进的互联网时代,聪明的我们早就淘汰它们了。诚然,孩子们对此类技术不必娴熟自如,但如此陌生总让人觉得缺点什么。

结合孩子的“会”和“不会”来造句,是一个很有意思的事情。比如“会”:孩子会学习,会算题,会弹复杂的钢琴,会玩互联网,会打高妙的游戏,会考重点大学,会按照家长的设计成为精致的“分数的机器”、“功利的道具”和“升学率的忠实执行者”。再看看“不会”:不会做饭,不会洗衣服,不会叠被子,不会修理玩具,不会玩,不善交际,不会给自己设计未来等,更不会使用很多工具,很像个“生活傻子”。

“会”的分量很充足,却否定不了“不会”的虚空;“会”的颜色很鲜艳,却掩饰不

了“不会”的暗淡;“会”的力量很强大,却抑制不住“不会”中的无力无奈。新闻报道大学生找不到回家的路,衣服脏了不会洗,寄回家让人家洗。名校状元毕业后不想工作,说没意思就想当流浪汉。诸多学生只想成为银行家、科学家等。但梦想再动人,必须附着在现实的生活土壤上,先要让自己活下去,否则,一切发展都会成为无本之木。理想很丰满,但现实很骨感,如果什么都“不会”,终究会长成一个不堪一击的“泡沫人才”、“花瓶人才”!

孩子可以不会拿锯子、划火柴,却不能不会生活,不会生存,孩子可以在分数的海洋中自由遨游,却不能总在生活道路中“关山重重”,成了当之无愧的“生活弱智儿”。

你的成绩很诱人,你的生存却很忧郁;你的收入可能很高,你的生活却总觉得没趣;你的眼界很高,你的幸福能力就是高不起来。这还不是个重大的“成长悲剧”吗?

“为生活计”、“为长远计”是国家明文规定的教育目标,比如《国家中长期教育改革和发展规划纲要》就强调,“教育使学生学会知识技能,学会动手动脑,学会生存生活,学会做人做事,促进学生主动适应社会”。如果这些都受到了忽视,说明教育者根本没有站到孩子的角度看问题,没有看到“生活弱智症”对孩子造成的祸害和伤害。总认为生活和生存技能根本就是多此一举,“学了也没用”,孩子怎么不成为“合格的生活笨蛋和傻蛋”呢?

中国教师报  
官方微信扫描二维码  
即可登录

微信号:zgjsb100

独立观察(17)

课改没有终点站,但课改需要有终点思维。终点思维就是先想好目的地,再制订时间表和路线图,以终点为起点,反方向朝着起点去思考 and 计划。

## 课改的终点思维

本报评论员 褚清源

一个社会,当它不再急于赶路,目光从关注GDP数值转向寻求自身的和谐,就意味着这个社会开始步入正轨。这是社会的进步。

以这样的视角来审视课改,当人们不再忙着赶路,不再纠缠于技术,不再纠结于考试,转向关注人的心灵和精神成长的时候,则意味着教育价值重建的真正开始。这是教育的进步。

课改,是一项旅程。每一位课改人都知道方向在哪里,目标在哪里,但旅程中却往往表现出行动的无力感。大家都在忙着赶路,却忘记了欣赏旅途中的风景,忘记了发现自己的幸福,以至于迷失在技术的漩涡,顾不上关注技术背后的人、生命、心灵和精神。

这也许就是理想与现实的距离,永远无限逼近,却永远无法真正重合。这也许正是课改当下的尴尬。人们已经习惯于在旅程中匆忙赶路。当人们在课堂上只顾着赶流程的时候,便赶走了课堂的灵动,赶走了课堂的文化因子,赶走了对生命应有的关照;当人们在课程上只顾着赶种类有多丰富的时候,便赶走了学生的需求,赶走了课程的本义,赶走了最初为什么出发的哪个“发心”。

课改走过的十多年里,人们关注过改课堂、改课程、改管理,但归根结底都是在改方法、改技术。其实,人,才是课改中的关键因素。而人需要精神的,人只有活在精神世界里,才能真正活出精彩,活出幸福,活出喜悦。

接下来的十年,课改不能仅停留在经营技术和方法上,更要尝试去经营人心,经营人的精神世界。课改只有在每个人的精神世界里筑起巢穴,才能安放好教育的灵魂。课改只有让与之相关的每一个人,包括局长、校长、教师、学生乃至家长,在行动中不断发现自我,认识自我,唤醒自我,成为自我,进而创造自我,课改才有未来;只有让越来越多的课改人在这场变革中找到更高的追求,让课改成为教育者自我修炼的“法门”,成为内心有力量的人,成为有使命感的人,教育才有希望。

课改从关注技术到关注人以及人背后的精神,这正契合了课改要经历的四个阶段,即理念变观念,观念变方法,方法变文化,文化变信仰。每一个阶段都是不可逾越的,当行动成为习惯,进而积淀成为一种文化的时候,背后便是可以触摸的信仰。当课改人在行动中触摸到自己的信仰时,课改便跳出了教育之外,有了更高的占位。课改的终极关怀就是让每一位教育人重拾信仰,尽管信仰可能距离我们还很遥远。有人诠释,信仰是对大自然的敬畏,对未知领域的敬畏,对社会公正的内心追求,对美好人生的情感寄托。教育者的信仰,无疑是对理想教育的仰慕和对生命个体的敬畏。

课改的一小步,将是教育的一大步。对于教师而言,真正的成长是从精神发育开始的,是从生命的自我觉知开始的。所以,课改应有三个面向,一个面向是理念,一个面向是技术,另一个面向则是精神。理念让人们明晰方向,技术让人们行动起来,而精神让人们持续行走。倘若课改不能直指人心,不能触动心灵,不能提高精神海拔,那么,理念和技术都可能因此而中断。理念泛滥与技术至上,都可能让课改在顾此失彼中误入歧途。

课改没有终点站,但课改需要有终点思维。终点思维就是先想好目的地,再制订时间表和路线图,以终点为起点,反方向朝着起点去思考 and 计划。善于使用终点思维,课改才不至于偏离航道。

校园目睹之怪现状

李建民

## 胶带不该成为必备文具

从2013年开始,中考主观题也使用答题卡了,中考试卷开始网上阅卷。涂好答题卡成了学生完成考试必不可少的条件,这对许多学生来说是件好事,但对一些平时没有养成良好习惯的学生来说,可就不是什么好事了。这其中的要点之一就是改错的习惯。做错了题,怎么办——拿出橡皮擦干净,重新再写。

可是,不知道从什么时候开始学生的铅笔袋中多了一样好像不可或缺的文具——透明胶带。作业写错了,胶带一粘,一撕;试卷写错了,胶带一粘,一撕。有老师甚至也这样去做。还有用小刀或刀片将写错的地方轻轻刮去,再重新修改错误的现象,这些都是应该马上改掉的坏习惯。因为,如果改掉后的题目在电脑上显示不清,阅卷教师将视为“错”。可习惯成自然,

这怎么会轻而易举就可以改掉?下面这个小故事可以说明。

从前有个小徒弟跟师傅学习剃头,师傅先是让他先在冬瓜上剃冬瓜皮练习基本功,每次检查完练习效果后,会评价说:好,然后就让他休息。在以后的练习中师傅叫好,徒弟就随手把刀插在冬瓜上。师傅也没有发现徒弟的这个习惯性的动作。练了半年多,终于可以出师,给第一个顾客剃头,在旁边看着的师傅忍不住叫了一声好,徒弟习惯性地就把剃刀插了下去……随之而来的后果大家可想而知。

以往,学生使用胶带改错,老师视而不见,无意中给了学生默许的心理暗示。甚至有时候,学生忘记带胶带,都不会改错了。还有的学生,选择题做错了就在原来选项上修改。字母或数字等写错了在原来内容上修

改。这些习惯无疑都会成为小和尚最后的那一习惯,在中考时造成不可挽回的错误。

除了改错习惯,还应该注意答题习惯。去年中考适应性训练后,不少学生反映数学题做不完。不是因为时间不够,而是平时的答题习惯。以前不使用答题卡时想到哪写到哪,一下子使用答题卡了,直怕写错了或是步骤写太多答题卡写不下,于是先在草稿纸上完整地计算一遍,再往答题卡上写。这样自然会浪费时间。因此,我们从一开始就要训练学生,哪些计算步骤是必须要写的,哪些是可以省略,在草稿纸上完成就可以的。另外,数学题尤其是证明题的逻辑性要求很强,平时就要养成良好的习惯。

不好的习惯一旦养成不是说改就能改掉的。中考的答题卡也能使用胶带吗?肯定不行。

有此一说

张立美

## 不应误读禁播《水浒》的教育善意

全国政协委员李海滨认为,电视剧《水浒》应该禁播,战争题材的电视剧要有所控制,这些都和暴力相关。

《水浒传》是我国四大名著之一,其中许多故事情节早已深入人心。李海滨以与新时代不适应为由建议禁播《水浒》,被网络达人贴上了为维稳的标签,遭到网友吐槽。但是,从教育角度来说,我以为不应该误读了禁播《水浒》的善意,禁播《水浒》的主张并非没道理。

纵观李海滨建议禁播《水浒》的主张,我认为看不出是为了维稳需要,只是认为《水浒》太暴力,与新时代不适应。而且,主张禁播《水浒》,并不是说要禁止公众阅读《水浒传》,要上演焚书坑儒,这有着本质区别。

禁播暴力血腥的《水浒》,纵然不能禁

止暴力,但可以减少对青少年的伤害。从保护未成年人健康成长的角度说,禁播色情、血腥、暴力的电视版本《水浒》,非但不妥,且非常有必要,过去老话有说“少不看水浒”,就是从教育青少年层面讲的。当然,在尊重《水浒传》原著的基础之上,淡化色情、血腥、暴力场景的电视版本《水浒》就可以播放。

从实际操作层面来说,只要走出大陆,就有禁播《水浒》的先例。新版《水浒》被引进到宝岛台湾之后,播放没多久,就被台湾当局有关部门定性为限制级影片,禁止播放,多家播放新版《水浒》的电视台被台湾当局给予罚款处罚。就连《新还珠格格》推销到台湾之后,也因为暴力、色情而被定性为限制级,禁止播放。换言之,一部电视剧,或者一部影片,该不该禁播和

限制,与小说原著之间并无必然联系,关键是看剧情和情景设置。李海滨建议禁播《水浒》被网友非议,与台湾当局禁播新版《水浒》两者相比,我们不难看出在保护未成年人的工作上做得还远远不够,尤其是很多人从思想里、骨子里还没有真正意识到保护未成年人的重要性。

可以说,李海滨从电视剧的暴力血腥场景对青少年造成的负面影响角度考虑,主张禁播《水浒》,建议限制战争题材的电视剧,不是建议禁播真可怕,恰恰反映出人们对其给青少年造成的影响考虑甚少。另外,从治本之策上讲,建立电影分级制度必须提上议事日程,只有建立电影分级制度,才能真正限制和杜绝类似情况出现,才能减少对青少年的负面伤害。



## 欢迎加入中国教师报

### 我们等你来!

地址:北京市海淀区文慧园北路10号  
电话:010-82296824  
邮箱:zgjsbbgs@163.com

**• 采编岗位**

招聘人数:10人(限男性)。

职位描述:按时按质完成稿件采访、版面编辑工作,能独立进行选题调研、策划及撰写工作,修改和校对版面,有效进行对外联络及沟通工作,收集并及时研究和处理读者意见和反馈信息。

岗位要求:

1. 本科及以上学历,有两年以上新闻从业经验,北京地区优先;
2. 扎实的文字功底、较强的专题策划和采访能力;
3. 良好的理解、沟通能力,较强的社会交往能力;
4. 高度的责任心,良好的团队精神。

**• 行政岗位**

职位描述:熟悉教育媒体的市场运作规律,具备数据分析、整理的专业知识,熟悉财务流程、熟悉财务软件的使用。

招聘人数:2人

岗位要求:

1. 专科及以上学历;
2. 有从事办公室文秘两年以上工作经验,文字功底扎实,能够很好地完成办公室的文件撰写、会议记录、员工绩效考核记录等日常工作;
3. 有从事财务两年以上工作经验,有中级会计资格证书,能够完成日常的财务记账及数据分析工作。

**• 备注**

有意者请将个人简历、代表作品(3-5篇)发至邮箱 zgjsbbgs@163.com

地址:北京市海淀区文慧园北路10号中国教育报刊社703室

联系人:郑老师

一吐为快

## 取消“重点中学” 何必再评“示范学校”

高振千

在浙江省,“孩子考上了省重点高中”将不能成为家长们口中的谈资了。因为《温州都市报》报道,浙江省已经取消了“省重点普通中学”的评选,取而代之的是“省普通高中特色示范学校”评选。笔者从文中获悉,浙江省教育厅拟定全省32所学校为首批“省一级普通高中特色示范学校”,温州市共有两所中学入围,分别是温州中学和永嘉中学。

“重点中学”的评选始于上世纪90年代,当时由于浙江省普通高中的场地设施、师资管理等软硬件条件都较为落后,为了改善办学条件,促进高中教育的发展,提高高考升学率,各县市纷纷举办全县市教育财力人力,集中力量办好一所“重点中学”,这就是后来被人诟病的“县中现象”。在当时的环境、条件下,通过评选“重点中学”这种举措,一定程度上促使政府加大对高中建设的投入,同时也起到了“窗口高中”的效用。“重点中学”有优先的招生权,能得到更多的扶持,在这样特殊的百般呵护之下,慢慢壮大起来,成为“一枝独秀”,成为学生拼命追逐的对象。

但是,随着教育形势的发展,“重点中学”渐渐暴露出各种问题,被人们广为诟病,取消“重点中学”的呼声日益高涨。为统筹城乡教育资源均衡配置,破解择校难题,标本兼治减轻学生课业负担,有关部门作出了“不设重点学校重点班”的决定。然而,无论取不取消“重点中学”,那逐渐积淀下来的优势、口碑,不是说取消就能取消的。老百姓的眼睛是雪亮的,他们心中有自己的评价标准,他们始终会以自己的判断用脚进行投票。因此,在老百姓约定俗成的以升学率评判学校的视线之下,这“取消”已显得没有多大实际意义。

有意思的是,这边“重点中学”的影响还难以消弭,“取消”的号令还未能奏效,那边“特色示范学校”评选业已轰轰烈烈地开展,并且纷纷隆重登场,大有“按下葫芦浮起瓢”的味道。“特色示范学校”评选名义上是为推进高中新课改,加快普通高中课程的多样化、特色化发展和学生全面而有个性地发展,持续提高普通高中学校的教育质量和水平,可这样的目的能实现吗?如果学校有鲜明特色,又何愁别人看不见,用评选的手段去催生反而有拔苗助长之嫌。至于能不能“示范”、“引领”,老百姓心里自有一杆秤去衡量,恐怕不是评选就能改变的。

尽管“重点中学”和“特色示范学校”是两个不同的评价体系,前者注重的是学校的硬件设施和教育教学质量,后者注重各个学校的办学特色和特色课程开发,但凭目前的评选方式和机制,很难树立货真价实的典型。获评总数的严格控制,竞争之激烈可想而知。许多学校磨刀霍霍为声誉而评选,一旦评上便刀枪入库该干吗还干吗,一轮又一轮的兴师动众、劳民伤财的评选常常沦为走过场,却无多少教育实际价值,这也难怪有人评价说称号的改变反正是“换汤不换药”。

“特色示范学校”的登场能经得起时间的检验和社会的认可吗?难道非评选就无法进一步提高学校的办学水平吗?