

# 让教育的天空不再雾霾

## 课改的红利

李奇勇

思南教育之于贵州,办得早,也算办得好。自1904年建立贵州省第一所国民小学以来,思南培养了大量人才,让包括我们在内的众多农家子弟,走出了山门,改变了命运。

但是,在考试“指挥棒”下的应试教育,先天不足,后天又与时代脱节,使置身其中的我们不寒而栗:学校“优其优、劣其劣”的“因材施教”,让所谓的“中差生”——未来思南建设的主力军,丧失信心、厌学恨学。一方面,做不完的作业、考不完的试、应接不暇的课外辅导班,以及“不能让孩子输在起跑线上”的陈旧观念,让学生少了童真、没了快乐。另一方面,能够轻松应对考试的“学霸”们,其体质、情感与道德又严重缺失。对于教师,年复一年的劳动,磨掉了初上讲台的锐气与热情,倦怠早生,创新缺失,课堂也变得死气沉沉。当课改进入第二个10年,许多

教师仍然坚持用疲惫的声音强占属于学生的课堂,用“发黄”的知识强灌青春的头脑……

教育改革从来缺少顶层设计,也不会有完美的顶层设计。教育改革最需要的是每一个教育人踏实、勇敢地前行。无用的建言、伤身的怨气并不能解决实际问题。面对教育的诸多诟病,唯一的解决办法也只有“改”这一条路。

如今,思南县也开始课改了,而改革首先需要的是勇气,特别是在应试教育实施颇见成效的思南。如果“改”没了上北大清华的学生,“改”少了“一本”上线率怎么办?其次,改革需要智慧,“改”什么、怎么“改”是关键。最后,改革需要得到全社会的认同与支持。只有这样,课改之路才能走得远、走得宽。

这条路,要从改变课堂开始。把课堂还给学生,真正实现学生主体、教师主导。课改,就是要让课堂成为树立学



课改很难,因为改造课堂就是改造教师、改造学生,甚至是改造教育的未来;课改其实也不难,因为我们的追求只是回归教育的本质,寻找我们真正需要的教育。

新不作秀的“新教师”;让学生成为学习自主、管理自治、生活自理的“新学生”。

但是,课改又不只是改变课堂。我们要从改课堂出发,以学生为圆心,不断扩大课改半径,从而重建学校管理、重塑学校文化、再造学校课程;我们要把课外这个大课堂改好,建设人人参与、时时感受、处处渲染的校园文化;我们要改造导向机制,不以分数论英雄,建立以学生成长、成才为核心的质量评价体系……

课改很难,因为改造课堂就是改造教师,改造学生,甚至是改造教育的未来;课改其实也不难,因为我们的追求只是回归教育的本质,寻找我们真正需要的教育。

积极践行课改,教育的天空才不会再雾霾,良好的教育生态环境才能让教师们轻松呼吸、快乐成长。

(作者系贵州省思南县委副书记)

生自信,锻炼学生自主学习能力,培养学生互助互学精神的“新课堂”;让校长成为发现、发掘、发展师生智慧,善于建设和运用智慧集聚平台的“新校长”;让教师成为合作不单打、引导不包办、求

## 请将课堂还给学生

4月26日,我参加了在宁夏举办的宁夏固原市中小学校长、骨干教师、“六盘名师”集训会。第一次接触“新课堂、新教师、新学生、新学校”的概念,让我既激动又迷茫,但在观摩了名师示范课后,我清楚地认识到“四新”背后的内涵,仿佛触摸到了课改的真谛、教师的本色、教育的本真。

课改就是“改课”,所以要从教师的“教”改起。课堂不是教师权威地灌输知识的地方,而是让学生在合作交流中学习、探索、成长。教师要把学习的主动权交给学生,让他们在新课堂里自由遨游。对于在传统教育下成长起来的教师,要完成这次转身,首先需要转变观念。

教师面对的是一个个活泼的学生,每个人都有自己独特的看法。然而,在传统课堂上,教师却强行把自己对事物和知识的理解植入学生的大脑。教师真的比学生更权威吗?不一定!课堂是学生求知的殿堂,不是教师表演的舞台,教师应该更多地为学生创造求知、探索和成长的空间,而不是束缚他们的思想、禁锢他们的行动。否则,我们只能培养一批又一批只会服从、不懂创新的学生。

教育教学思想的转变,最鲜明的体现是课堂生态的改变。课堂教学低效是困惑很多教师的问题,而高效课堂为破解这一困境带来了机遇,也让我茅塞顿开。

不同于传统课堂,高效课堂是一个

“尝试—归类—内化—提升”的过程,不是传统课堂“讲解—传授—被动—接纳”的流程。教师不再帮助学生“嚼馒头”,而是让学生自己品尝“馒头”的味道,掌握“嚼馒头”的方法。教师要真正把课堂还给学生,就要降低自己的控制欲,更多地给饭量不同的学生分配不同的“馒头”,正所谓“只有自己种,才有吃不完的菜”。

教师转变观念,还权于学生,并不能彻底解决课堂教学效率低的问题。解决课堂效率低下,还需要教师多动脑筋,激发学生学习的主动性。

教师培育的是有差异性的个体,而不是在制造一模一样的机器。教育教学工作中,教师不能以一个标准要求学

生,而是要让学生用自己喜欢的方式积极主动地学习。如果学生对学习反感,将学习当作负担,会直接导致课堂教学效率的低下。学生和学习就好比自由恋爱,只有他们真心“喜欢”对方,困难才能迎刃而解。改变课堂教学现状,就是让学生在课堂上建立这种“恋爱”关系,从而达到高效学习的目的。

教师一定要清楚“绝知此事要躬行”的道理,转变观念,改变现有的教学方式,从真正解放课堂做起,放开学生的手脚,让学生在课堂上尝试、体验,从而内化提升。只有学生自己真正掌握了知识和方法,才能终身受用。教师们,请将课堂真正还给学生吧!

(作者单位系宁夏泾源县城关一小)



### 冬说区事

#### 重庆梁平: 模型大赛让学生过足“科技瘾”

近日,重庆市梁平县科协、县教委在梁平县力帆光彩小学举办青少年科技模型大赛。全县400多名中小学生在参加了电子模型、木结构承重、手掷模型飞机等项目的比赛。图为学生在制作木结构承重模型。

刘辉/摄

## 教育是一项道德事业

让孩子的心路历程中多一点愉悦的风景(二)

教育是基于道德理念的一种行为,而不是简单的操作行为。所以,我们应该把“立德树人”作为教育的根本任务。这是对教育本质的回归,也是对教育价值观的重建。

教育应使人向善向上。《说文解字》对“教”一词的解释是这样的:“教,上所施下效也;育,养子使作善也。”使人向善向上,是教育的道德目的,也是判断一种活动或行为是否属于教育的道德标准。美国教育家菲利普·杰克森曾用60年的时间思考“教育是什么”,最终的结论是“教育是一项道德事业”。对于当下教育人来说,我们要思考的问题是:我们向孩子施加的影响是否都符合向善向上这一道德标准;有没有在不经意间伤害孩子,使他们失去上进的勇气和信心。

德育是目的,不是工作。德育即育德,就是培养孩子高尚的道德情操,帮助孩子形成正确的世界观、人生观和价值观。许多人都曾试图在“教育工作”的框架内思考和解决学校德育的困境,但

德育是工作吗?如果在思想上把德育当工作看待、在行动上把德育当工作来抓,虽然本意是为了加强德育,但这种行为不仅削弱了德育效果,而且改变了德育的性质。要知道,学校之所以不同于其他培训机构,就在于其包含使人向善向上的目标和努力。德育不是一项具体工作,而是一切教育行为的落脚点,是教育工作者共同的责任。

用道德的方式达到道德的目的。教育应以合乎道之途径,至德之目标。《道德经》中的“道”,即天道、自然规律。合乎自然规律,人类才能健康地生存下去。“德”,即人德,行为准则。人的行为要符合自然规律、社会规律,才能称为美德。社会生活离不开道德,学校生活同样离不开道德。教育是一项有道德的事业,当然应该同于“道”、同于“德”。这就要求教育者首先要是一个有德之人。美国教育家内尔·诺丁斯的经典著作《关心—伦理和道德教育的女性路径》中写道:“教师以‘关心者’的身份出现,才能与学生的道德相遇。”

学生喜欢上学校,才能成就好德育。在马斯洛的需求层次理论中,归属感是人们不可缺少的中层需求。另有调查表明,学生对学校的归属感指数每提高10%,小学与中学生的品德指数分别增长7.16%和7.5%。要提高学生的归属感,校长就要努力办一所学生喜欢的学校,教师应着力构建一个学生喜欢的课堂,让学生上课不厌倦、不逃学。这不仅是衡量学校教育质量的标尺,也是校长、教师个人能力的体现。因此,学校德育要坚持文化育人、课程育人。

文化是学校凝聚力和活力的源泉,是学校的灵魂。学校有灵魂,才能走出应试教育的怪圈,并以正确的价值取向,适宜的教育环境、合理的课程体系,为学生健康成长提供保障;课程是学校教育的核心,我们应该站在课程的高度,审视学校的一切教育活动,而明确课程思想,加强课程建设,构筑课程文化,彰显办学特色,应成为每一位校长办学的基本思路和目标。

课堂是培养德育的首要途径。许多



田保华:郑州市教育局副局长

人都误认为“课堂上就是学知识、学技能,课堂之外的活动才有关德育”。殊不知,让学生在获得知识、技能的过程中,获得向善向上的情感体验和心灵感悟,促进学生的精神成长,才是最可贵的道德。所以,我不同意甚至反对“抓德育,要抓学科渗透、课堂渗透”的说法,因为这既不符合新课程的要求,也不符合教育教学规律。教师应该在道德的环境中进行有道德的教育教学,让学生成为促进学生养成高尚道德、体验丰富人生的有效工具,让课堂教学体现道德的关怀,洋溢道德的光彩。

### 互动话题征集

#### 问政局长

作为行政官员的教育局长,向下的群众路线“如何走,又是否能直面校长教师的教育追问?”

作为一线教育工作者,向上的追问渠道在哪里,又是否敢于向上级领导提出有价值的问题?

为了打通教育管理部门与基层教育工作者之间沟通的渠道,原生态呈现区域教育发展的共性问题,将党的群众路线教育实践活动落实在办报实践中《中国教师报·区域教育周刊》特别开设“问政局长”栏目,让教育局长深入群众,了解普通百姓的心声,解答教育人的疑难问题;让一线教育工作者积极发声,平等追问。

“问政局长”栏目,鼓励每位教育人向教育局长提问,对教育局长“开炮”;更欢迎教育局长畅所欲言,答疑解惑。

欢迎所有教育人将发展的困惑、行动的阻力、心中的疑惑、待解的难题,向局长发问,我们将遴选共性问题,邀请教育局长给予解答;同时,欢迎各区域自荐话题,呈现本区域教育实践中局长针对基层现实问题给出的精彩解读。

周刊将择优刊登“问政”成果,同时在周刊官方微信——教育管理者联盟中长期征集问题、推送成果。

邮箱:zgjsbjjy@163.com

联系人:韩世文

010-82296730

138110578534

刘亚文

010-82296736

13439386850