



纵横谈

□ 孙正军

告别“听话教育”

近日,韩国“岁月”号沉船事件成为世界性悲剧,人们在全力搜救的同时,也在反思和疑问:客轮发生严重倾斜后,为什么船上300多名学生大多数仍然按照船方指示留在船舱中待命,最终与客轮一同沉没;一些没有听从指示的学生反而因此获救幸存?这次沉船事件中,大多数乘客绝对服从船方指令的现象被不少西方媒体所报道。路透社评论,在长幼尊卑观念根深蒂固的韩国社会,来自上级和权威的要求往往不会遭到质疑或挑战,不少乘客完全服从船方指令,可能因此失去逃生机会。

韩国媒体在拷问,灾难之后,韩国家长该如何教育自己的孩子?继续绝对服从长辈或权威的指导,还是按照自己的判断行事?这个残酷现实为韩国家长带来教育难题:如何对孩子讲述从事故中汲取的教训?

中国同韩国同为东亚教育圈,中韩教育受儒家文化影响大,中小学教育中普遍存在如课业负担重、教学管理严,过分注重有序、强调听话和服从等现象,我们应该从这次事件中引起警觉,清醒认识和反思我们存在的问题。

前些年,我赴上海参加叶澜教授主持的全国“十五”重点课题“新基础教育推广性、发展性研究”结题会。会议结束时,请当时还健在的我国著名教育家吕型伟先生讲话,吕老回忆自己的学生时代,谈到自己上小学时,教室就在池塘边,上课时,顽皮

的他一边听课一边把头伸出窗外看钓鱼,富有教育机智的老师,针对他聪明顽皮接受新东西快的特点,就在他做完作业准备捣乱时,给了他一本小画书,激发了他浓厚的读书欲望,这种状况一直延续到他离开这所学校。这对吕老终身向学以及深厚的才学积淀带来了深刻的影响。

吕老深有感触地说:“我们的社会是听话社会,在单位要听领导的话,在家里要听长辈的话,在学校要听师长的话,我们的孩子太规范、太听话,教育成了听话教育。而创新是什么?创新就是不听话。”

诚然,遵守规则与程序是当代人应有的品格,然而,在“听话教育”里,权威人的话语也经常成为规则与程序,不容置疑。也许,通常情况下,这些权威的话语不碍大局,无伤大雅,但在突发事件面前,仓促之下的权威话语具有多大的科学性,恐怕连他们自己也判断不清。那么,这时候又该听谁的话,听什么样的话。扩而大之,作为培养未来人的教育,我们百倍希望学生创新、创意、创造未来,如果只是灌输听话教育,势必让我们的孩子丧失自我和自主,在新环境、新事物面前不知所措、惶然无助。这,无异于从精神上扼杀生命。

教师如何摒弃听话教育,加强与孩子沟通,既让孩子能听取他人的建议,又有自身主见?可以从以下几个方面努力尝试。

尊重孩子的生命价值。不能以成人的模式要求

孩子,一味要求孩子听大人的话,而要让孩子学会辨析和选择。孩子作为成长中的人,有其独特的生命历程,有属于自己的喜怒哀乐,教育者无权剥夺他们富有生机活力的童年和童心,作为成人的教师,应该换位思考,关注孩子生命成长中的体验教育,追求真实的生命成长。

关注孩子的学习过程。现在的教师过多关注学生的学习成绩,而对孩子的学习过程关注不够,对孩子心理需求不敏感,对孩子的体验换位思考少,对孩子学习欲望激发不够,教师在教孩子书本、知识的同时,更应该让他们在学习生活中提升智慧。

鼓励孩子的求异猜想和逆向思维。在现实生活中,孩子的求异思维和质疑能力弱,而求异思维往往是创新的雏形。教师应该学会倾听辨析,捕捉孩子思维的火花,鼓励他们的异想天开,要宽容孩子的错误。错误也是一种教育资源,关键是教师如何准确地把握、了解和研究,点燃他们思维的火花,激发探索的欲望,变成明天的成功。

做孩子的表率。身教胜于言教,未来教育中,好的教师应该注重与孩子交流、关注孩子,与孩子进行情感交流。教师要以自己的模范行为、以自己的学识影响带动孩子,以自己的品格赢得孩子的尊重和热爱,让孩子从自己身上延续的不仅是知识,还有理想、意志和做人的准则。

告别听话教育!教师应学会放手,还孩子独立自主的学习生活!

中国教师报
官方微信扫描二维码
即可登录

微信号:zgjsb100

独立观察(23)

教育是不分国界的,更没有省界、市界之分。建立圈子是为了研究教育,解决教育问题。当每个圈子有了自己的成果,就可以拿出来共享,正所谓借智、借力、借道,共生、共荣、共赢,而不是抱残守缺。

教育内部的圈子

□ 本报评论员 褚清源

你有圈子吗?

圈子文化,可是当下很有趣的一种文化现象。各种各样的圈子如影随形,让人们都成了“圈中人”。就像人们都习惯于成为“单位人”一样,如今,越来越多的人开始热衷于成为某个圈子里的人。

百度百科是这样解释圈子文化的。圈子,顾名思义就是圆,就是以一点作圆心,以一定长度作半径的一个封闭的曲线。“圈子们”到底藏了多深的“水”,人们找不到最权威的答案,只能片面地把它理解为“画地为牢”的一种利益寄居关系。你的、我的、他的,每一个人都以圆心建了很多圈子,小圈子,大圈子,圈圈相套,形成了一种独特的中国文化现象。

教育领域也有很多圈子,尤其是一些以某个专家为核心的学术圈子,也可以称作流派,他们或大或小、或多或少地对基层教育实践教学施加着影响。这些圈子里都有一两个核心人物,他们有足够的思想力和影响力,去引领和影响他们的追随者。

圈子文化的繁荣一定程度上可以反映学术的繁荣,不同圈子的观点争鸣俨然“百家争鸣”的局面。而集体繁荣的背后也有隐忧,各路专家你方唱罢我登场的宣告似乎导致了一线教育实践者是向左走还是向右走的集体迷失。

至于什么样的教育是好教育,固然要靠一线教育实践者有独立的洞察力和判断力,但各个圈子和流派都想拉起自己的队伍自立门户,创造自己的经验,于是,教育内部不断出现新的圈子和流派,他们往往从自己倡导的教育立场出发,习惯于唯我独尊,习惯于老死不相往来,谁也瞧不起谁,甚至相互攻击,这似乎成了教育者的通病。

时下,的确有很多人都在忙着建立自己的圈子。他们总是从自己的立场出发,无限放大自己的研究成果,教育不知不觉陷入了“圈圈相套”这样的怪圈。这不仅使一线教育实践者无所适从,也使得文人相轻的丑闻暴露无遗。于是,教育的江湖不再“寂寞”。

圈子自然有圈子的好处,“圈中人”往往有相同的研究方向,可以集中力量将自己的研究引向深刻。但圈子也有圈子的问题,很容易画地为牢,自我设限。比如,值得警惕的是课改中的“山头主义”现象。当下如火如荼推进的课改,可谓门派林立,但都各自为政。据我观察,每个流派虽然在各自的领域里都有独到的成果,但所谓的不同流派之间,只是研究的路径不同,概念不同,话语体系不同而已,他们指向的教育的美好都是那么相似和一致。遗憾的是,大家总是“同而不合”。

教育是不分国界的,更没有省界、市界之分。建立圈子是为了研究教育,解决问题。当每个圈子有了自己的成果,就可以拿出来共享,正所谓借智、借力、借道,共生、共荣、共赢,而不是抱残守缺。

好的教育是没有边界的,绝不能因为圈子而自我设限,建立圈子是为了打破圈子。教育者可以因所处的地域不同而进行不同特色的教育研究,但不能自我封闭,不了解对方,就去盲目排斥,这不是教育者应有的研究立场。

教育内部需要圈子,但更需要培育健康的圈子文化,更需要各圈子之间打破门户之见,放弃那个“小我”,集百家之长,强强联合,互为补充。即便不走向联合,至少也可以放低姿态,关注一下同行,以便更好地丰富和完善自己。

当每个圈子、每个流派都放下身段,相互问道、相互取经的时候,中国教育的各路好声音一定会出现和声之美。

一吐为快

□ 茅卫东

寻找光明而不只是寻求温暖

这两年,加了不少的教育QQ群,都说大家在一起是为了交流探讨教育话题,可是很多群整天都是“你好我好天气好”的口水,很少有实质性的交流探讨,商榷争鸣之风更是不见踪影。一篇教学设计发上去,难得有人提出质疑,能有几条不痛不痒的建议就很不错了。一篇教育随笔出来,哪怕像小学生作文,也会得到诸如“美文”、“深刻”、“博主好勤奋”、“博主好有爱心”之类的赞誉。

这样的鼓励有何意义?相互吹捧,又怎能实现有效的交流?似乎不少教师上网只是为了寻求温暖而不是真的想寻找光明,有些名师领衔的教育Q群已然变成了党同伐异的地方。

有个群主说:“遇到工作中的烦恼,在群里诉诉苦,给彼此温暖,也是我们建群的初衷之一。教师工作太苦太累,我们需要彼此温暖。”

彼此温暖当然没有问题,不过我说的是另一种情况。如果温暖需要相互吹捧才感觉得到,可能我们的心理实在过于脆弱。要知道,只有坦诚交流的温暖才能真正促进一个人的进步,只有阳光照耀之下才能享受持久的温暖。

事实是,有的老师,不太了解教育到底是要干什么,也不太了解好的教育是什么样子,他遵从的就是自己以前接受过的教育以及现在同事的做事模式。为什么同事的方法更有效,背后的机制是什么,它是否符合教育规律,是否有利于孩子成长,这些都是值得思考的。一些教师正在使用的看似非常有效的方法,有许多其实是非常有害的,甚至是反教育的。就像现在医院动不动就让人挂吊针,很多病人也特喜欢挂吊针,但据说除了中国,欧美医生很少让病人挂吊针的。减负为什么总是减不下来,因为从提高分数角度看,题海战术就是有效的。

我知道,这一切并不全是教育本身的问题,我也不是想要讨论谁应该对此负责,但我希望能有更多的同行敢于面对现实,有探求真相的勇气。

不客气地说,现在太多的教师刻意回避现实的教育问题,却一心想着自己的成功和出名。新教师急于得到领导认可,这本来也没有错,但不考虑自

己的做法是不是伤害了学生,只要考试分数上去了,只要班级管理不被扣分了,就以为一切OK,就有点不负责任了。一些有点资历的教师,急于出名,总想扩大自己的影响,拉虎皮作大旗,忙着和名师合影,忙着和编辑套近乎,忙着提出自己的所谓班主任管理模式、教学模式,其实认真打量一下,这些东西有多少含金量?

如果一个年轻教师真心愿意为教育做点事、为学生做点事,那么不妨抽时间认真考虑一下:教育是什么?成长是什么?人之为人最重要的是什么?不考虑这些问题,只看领导怎么要求,只看同事怎么做,在当下,不失误歧途都难。我知道,这番话,不知得罪了多少人。很多教师其实内心不够强大甚至没有成长,太渴望得到鼓励,听到这样的话可能就气得不行了。相反,如果有人张开双臂,他们就会飞奔过去扑入那温暖的怀抱。

建议这样的教师认真审视自己的成长经历,成长最终是靠自己蜕变,靠别人扶持,永远站不起来。有的教师认为,进步需要一种氛围,需要时刻有人

督促鼓励,只有这样自己才能成长。其实,这完全可能是被误导了。是的,我们从小受到这样的教育:如果没有别人帮助,我们成不了事,如果没有别人监督,我们成不了事,如果没有别人领导,我们成不了事……因为从小被误导,我们没有自信,不知道离开了别人,我们自己能决定什么,能做什么。如果我们当教师的自己都站不起来,又怎么引领学生?要成长,要站起来,累,是肯定的。所有的意义和价值,都有累的成分。不累,又怎么会有进步?

让那些肤浅庸俗的鼓励见鬼去吧,也不要再留恋那短暂的温暖。撇开日常生活不提,但愿我们在工作能时刻站在学生一边,能时刻想着真理至上,不论是我们想得到领导认可还是同事赞赏,不论是我们想得到职称还是想提高知名度,我们都因此放弃这两个立场,因为这是我们之所以是教师的基本前提。只有坚持这两个立场,我们才能找到教育真正的阳光之路。当我们的思考和选择不再以学生为重,不再以真理为上的时候,我们就丧失了教师这个身份。

征稿

网评天下,“评”字当先,为鼓励教师积极评论身边现象、教育时事,特开辟网评天下版面。

读者可发送电子邮件投稿至 zgjsbwptx@vip.163.com,字数1000-1500字。

师道:为师之道,批判基础上建设;

广角镜:以社会万象反观中国教育;

校园目睹之怪(怪)状:如题,重在描述,可以议;

纵横谈:对中国教育问题较为宏观的阐述;

有此一说:虽有偏颇,不无道理;

一吐为快:看到就说,直抒胸臆;

局内人:记录自己身为教师的无奈。

未来教育家太远?
但梦想并非遥不可及。
做名当下梦想家,
先锋校长与梦同行……

班主任:李炳亭

第二届先锋校长高端研修班

提供一套完整的“培生”方案

【研修特色】延续:小班研修、移动课堂、当堂作业、现场点评
创新:课程升级、高效课堂系统升级、高端对话形式升级
【招生对象】全国中小学校长、副校长
【咨询电话】18611016809 欢迎来电,索取课程简章
【主办单位】中国教师报