区域教育周刊

培植区域课改的新动力

2014年8月27日

第154期

名誉主编：毛　杰（郑州市教育局局长）
主　　编：韩世文　电话：010-82296730
编　　辑：刘亚文　电话：010-82296736
实习编辑：崔斌斌　电话：010-82296727
投稿信箱：zgjsbqyjy@vip.163.com
美　　编：梁颖宁　电话：010-82296743
　　孙　东　电话：010-82296730
投稿信箱：zgjsbtp@vip.163.com

支持单位：
河南省郑州市教育局
河北省邯郸市教育局
吉林省延边州教育局
黑龙江省牡丹江市教育局
陕西省宝鸡市教育局
湖北省武汉市洪山区教育局
辽宁省葫芦岛市教育局
黑龙江省尚志市教育局
湖北省襄阳市樊城区教育局
河南省安阳市殷都区教育局
湖南省桑植县教育局
山西省襄垣县教育局
陕西省户县教育局
河南省西华县教育局
贵州省思南县教育局

区域教育周刊官方微信
扫描二维码即可登录
微信号：教育管理者联盟

■ 观点

教育质量评价是世界性难题。但为了孩子们的全面发展、健康成长，我们必须迎难而上。

——郑富芝　教育部基础教育二司司长

中小学教育质量评价改革的关键首先是理念，其次才是技术和方法。我们如何评价教育质量，本质上与我们拥有什么样的儿童观、人才观、教育质量观密切相关。

——边玉芳　北京师范大学脑与认知科学研究院教授

由于长期以来，教育评价唯“学业分数”是瞻，使一些人认为“评价”、“考试”是与素质教育相反的词语，甚至认为唯有去除评价，教育才会健康发展。其实，问题出在教育评价并不科学。

——郭华　北京师范大学教育学部教授

“增值评价”是指评价学生在一段时间教育过程后的“成长”和“变化”，取代原来对学生在某一个特定时刻的结果的关注。使用这样的评价既可以助推教育公平的实现，也可以助推学校均衡发展。

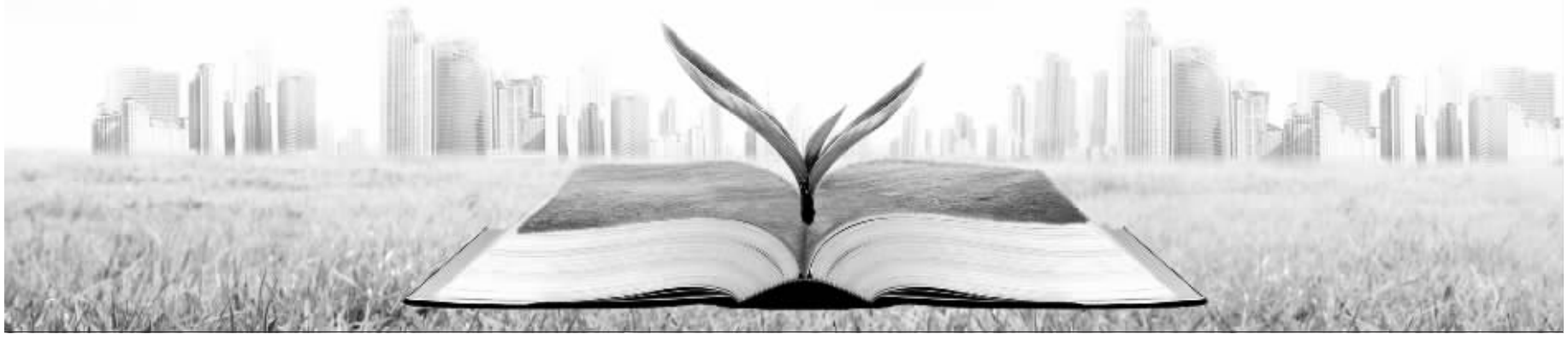
——王允庆　国家督学、大连现代学习科学院院长

评价的导向作用不仅体现在评价指标上，更加体现在评价数据的处理和评价结果的运用上，因为评价的目的在于提高教育质量。

——纪明泽　上海市教委教研室副主任

特别策划·教育“评价学”

作为教育综合改革的关键环节，评价什么、如何评价等问题，成为许多教育管理者在追求高质量教育时思考与行动的重点。去年年底，教育部将30个地区列为国家中小学教育质量综合评价改革实验区。本期，周刊特选取实验区中的北京市东城区、辽宁省沈阳市和四川省泸州市，为读者呈现这3个区域的教育管理者的思考、行动与经验。



评价，教改的“关键地带”

□ 策划：本报记者　韩世文　郑骊君　执行：刘亚文　崔斌斌

指标构建以学生为中心

中国教师报：作为教育改革的关键内容，评价要解决什么问题？

冯洪荣（北京市东城区教委主任）：教育评价要解决的是“指挥棒”的问题。由于教育评价具有重要的导向作用，所以，评价是教育综合改革的关键环节，是全面实施素质教育、落实立德树人根本任务的重要举措，也是加强和改进教育宏观管理、实现教育现代化的必然要求。

全面实施评价改革，能够引导社会形成正确的教育质量观，引导学校、家长和社会树立全面的教育质量观。

苏文捷（辽宁省沈阳市教育局局长）：当前的教育评价要重点解决两个问题：一是片面的学科成绩仍在代替着完整的教育质量，二是缺乏科学的质量评价标准。前面的问题是果，后面的问题是因。尤其是教育快速发展的今天，我们在取得诸多成绩的同时，也暴露出很多问题，而这些问题又都集中在教育评价上。所以，我们的重要工作是科学地提升教育教学质量，而要完成这一任务，前提是构建科学的评价体系。

人们常说“得标准者得天下”，标准是第一位的，其次才是技术、资源等因素。教育同样如此，价值理念要通过标准的确立进而具体化。

刘涛（四川省泸州市教育局局长）：无论评价标准如何，评价要解决的终极问题是怎样为学生提供一个健康的、适合其成长的环境。近年来，我们在教育评价方面进行了一些探索，但是，以成绩和升学率评价教育质量的局面并没有得到根本改变。今后，泸州市的教育评价改革将着力建立以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量综合评价体系，发挥评价的引导、诊断、改进、激励等功能，为每一位学生提供优质教育。

中国教师报：科学的评价体系要以学生的健康成长为中心，您所在的区域构建评价指标体系的依据是什么？

冯洪荣：一方面，我们在教育部制定的指标体系的基础上，结合东城区的实际情况，将指标体系变成可操作、可测量的内容，完善综合评价指标体系。另一方面，加强现代评价方法的运用，通过测试和问卷调查，辅之以现场观察、个别访谈、资料查阅等方式，提高评价的科学性。此外，为避免重复评价，我们还采取科学抽样的办法，改变统考统测的做法，避免加重学校和学生负担。

苏文捷：沈阳市构建评价指标体系既注重评价的专业性，也充分考虑到多方的诉求，即评价指标体系是在专业部门的指导下构建，然后在各方讨论和实践的基础上，不断完善。以构建学业质量评价体系为例，第一，重视学科表现，改变测试的性质，用标准参照代替常模参照，并通过能力层级、性别等不同信息的统计，引导学校在追求达标的同时，关注学生能力。第二，重视综合素质表现，集中考查学生德、智、体、美等素质和能力的发展情况。第三，重视学习成本，关注学生的情绪、兴趣、潜能、课业负担等方面的表现。

刘涛：构建教育质量综合评价指标体系要体现评价目的——为学生的成长提供和谐的教育生态。因此，泸州市的评价指标体系按照小学、初中和普通高中教育的性质和特点，细化评价指标、考查要点和评价标准的内容要求，完善评价指标框架。同时，为保障评价的可操作性和合理性，我们还广泛吸取学校、教师、家长、学生以及社会上的合理意见，做到简明可测、权重合理。

评价不为划分优劣

中国教师报：现实中存在很多评价学生和评价教育的方式，那么，教育评价该评价什么？

冯洪荣：如今，教育评价已经从早期的注重基础设施、师资配备、教学设备、管理方式，转变为强调以学生为本的人性化评价方式。在此背景下，对学校的评价应聚焦于学生的发展，以学生的发展评价教育质量是新的教育质量观的核心。

因此，教育评价应更关注学生品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况等方面，并重点考查学生发展状况，重视教育质量的“绿色”评价。

苏文捷：教育评价即对教育的过程、结果进行评价，这需要我们依据教育的核心价值理念对教育的过程进行引导与规范。例如，评价的内容与方式是否体现了教育的核心价值理念——育人为本，是否遵循了基本的教育政策——促进公平，是否推进了核心工作的展开——提升质量……这既是评价的标准，也是评价的内容。

刘涛：《中小学教育质量综合评价指标框架（试行）》提出了20个关键性指标，从5个方面，即学生品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况，解决了“评什么”的问题。但由于传统评价标准存在分数指标至上、评价方式简单、结果功能单一等弊端，我们在制定新的评价体系时，要彻底告别以成绩和升学率为标准的评价体系，回归教育的本质，从过度追求功利转向追求教育对人的发展。同时，强化过程性评价，强化评价对教育过程的指导性。

中国教师报：监测是进行科学评价的重要前提，那么，对于现实情况迥异的不同区域，要如何构建适合区情的教育监测评价体系？

冯洪荣：教育监督与评价体系的完善非一日之功，评价体系的建立也不是推倒重来，而是在已有经验基础上的扬弃、完善与充实。多年来，东城区坚持开展综合评价的积极探索，定期开展面向全区中小学校、校外及直属单位的综合评价工作，已初步形成了综合评价管理制度及相应的评价标准、评价模式。未来，我们会成立东城区教育质量监测中心，协调各方面专业力量，引入专业社会组织机构等第三方力量参与教育评价。同时也会借助区域外专家力量，对实验研究给予理论指导和专业引领。

苏文捷：一个科学的评价体系，既要符合国家的总体要求，又要能够解决教育的实际问题。所以，构建适合区情的评价体系时，区域教育管理部门要考虑3个问题：谁来建、谁来用、怎么用。

谁来建。教育质量综合评价改革，需要督导、行政、业务3方面的共同参与，甚至还应该让家长参与其中，从而对区域教育的现状、问题乃至症结有深入的思考和准确的把握。

谁来用。督导、行政、业务等方面当然要重点使用，同时也要把一些内容通过媒体释放出去，引导社会关心、了解科学的教育评价标准，形成共同关心、协同推进的良好局面。

怎么用。督导部门可以根据监测结果评价教育质量，行政部门可以根据监测结果科学决策，业务部门可以根据监测结果发现问题并寻求突破。

监督与评价不是为了鉴别，而是为了改进。所以，评价过程中要避免评价的高利害性，不对区县进行排名，但是要把他们存在的问题指出来，并提供专业服务。

刘涛：一定要根据区域的现实，如教育状况、学生特点等设定标准，同时要制定出详细的时间表。泸州市属西部经济欠发达地区，因此，在建构教育质量综合评价体系的过程中，我们主抓4项工作。一是将学前教育纳入“教育质量综合评价体系”，形成学前、小学、初中、高中一体的评价指标体系。二是进行中小学学业成绩呈现方式的整体规划，形成学科成绩分数表达与等级表达的推进时间表。三是抓住不同阶段学生的特点和教育目标，突出重点，让评价标准可操作。四是问计基层，发挥团队的力量，寻找泸州特有的元素与资源。

目前，泸州市已遴选300余名优秀教师，组建了教育质量综合评价骨干团队，并通过网络问卷、现场调研、指标研讨、协同攻关等方式开展研究，对开放问卷获得的2万多个数据进行统计分析，再组织分科分学段的专题调研，反复论证和改进。

评价只为促发展

中国教师报：就您所在的区域而言，是如何通过有效的评价，促进学校、教师、学生发展的？

冯洪荣：作为首都文化中心区，东城区将建立以校为本、基于过程的教育质量综合评价体系。根据这一目标，东城教育以“精品特色、人人成才”的发展战略为引领，追寻有灵魂、有拓展、全覆盖的活的教育。精品特色是一个完整的整体，由“精品特色、校校精彩；精品特色、人人成才；精品特色、师师都是教育家”作为支撑和实现的途径，在把握区域教育质量的真实状况、完善教育教学决策、提升教育管理科学化水平的基础上，促进东城区精品特色教育战略实施。

苏文捷：沈阳市的评价改革有3个重点。一是建立相对科学的指标体系，用标准来引领；二是实施监测，用数据来支撑；三是加大成果应用的范围和力度。这些工作的出发点和落脚点，都是为了解决沈阳教育的关键问题。

通过监测，我们得知学校教育中一个突出的问题是课业负担过重，便把学校分成高质量低负担、高质量高负担、低质量低负担、低质量高负担4种类型。学校要在新的评价标准中脱颖而出，就要既追求质量，也要减轻负担，从而引导学校理解和追求新的标准。除教学质量外，我们也对师生关系、教学方法、学习品质、课程满意度等多个方面进行了监测，引导师生关注学习的过程、内涵、影响因素等方面。

刘涛：为了更好地使用评价这个“武器”，泸州市形成了市县政府、教育行政部门、教科研部门、学校和社会“五位一体”的评价结果运用主体群，使评价更加科学、公平。同时，我们积极开发并使用评价工具，对全市教育质量进行监测与评价，形成教育质量综合评价报告，以便更好地帮助和促进学生的可持续发展。

北京东城
基于学校特色的评价标准

高中生综合素质评价改革是东城区课程改革的重点，东城区综合评价工作由督导部门牵头，对各类学校进行分类指导。各学校积极开发校内、社区、社会等多种教育资源，将多元的诊断性评价、形成性评价和终结性评价有机结合，使评价活动贯穿于教育教学活动的每一个环节。

为增强综合素质评价的可操作性，东城区将综合素质评价工作与学校特色相结合，使学校办学特色、办学理念可以通过学生的综合素质反映出来，形成了具有学校特色和学生个性特征的评价。例如，宏志中学依托学校的科研课题《作业评语的专业性和教育性研究》，从日常作业的评语角度，追踪了解学生的成长状况，帮助学生认识自身的优势和劣势；广渠门中学结合《中学生生涯发展与教育》课程，为学生建立科学的生涯规划与素质发展观提供系统化指导。

在实践高中学生综合素质评价工作过程中，东城区构建了由东城区教委中教科牵头，体卫科、信息中心、研修中心（学院）、考试（招考）中心、保健所等多个单位及部门共同组成的“高中学生综合素质评价工作组”，制定《东城区关于“北京市普通高中毕业生综合素质评价报告册”生成和提交工作草案》，明确操作流程及完成时限，做好技术保障和支持，保证综合评价工作终结性评价的落实。

辽宁沈阳
关注“学习成本”

“三位一体”学业质量评价体系，即以学科表现、综合素质、学习成本为核心的评价体系。

学科表现以课程标准为主要依据，重点监测学生的学科学习水平；综合素质表现重点监测学生道德品质与公民素养、学习能力、交流与合作、运动与健康、审美与表现等方面的发展状况；学习成本即为达到一定的学习目标而实际付出或应该付出的物质和精神的全部。成本表现以保证学生的科学、健康、可持续发展为目标，关注学生的情绪、兴趣、潜能、课业负担等方面的表现。

学科表现、综合素质、学习成本三者的关系分为两个层次：学科表现和综合素质表现是第一个层次，重点描述学业质量；成本表现是第二个层次，重点描述质量的取得是否科学，以及学生进一步发展的可能性。

依据“三位一体”学业质量评价体系，沈阳市为各区域和学校教育教学质量进行健康体检，通过对全市13个区县的四年级和八年级学生的抽样监测，对学生能力水平进行分析，同时从性别、学生分层状况等角度对数据进行深入挖掘。

根据监测结果，沈阳市将学校划分为四种类型，即高质量低成本学校、高质量高成本学校、低质量低成本学校、低质量高成本学校，按照这样的划分，一些学业表现好但课业负担过重的学校不再能够成为受表彰的对象，而一些优质轻负的学校则成为新的典型。

四川泸州
七举措推进改革

作为首批30个“国家中小学教育质量综合评价改革实验区”之一，泸州市开拓创新，采取七大有效措施，加强实验区建设。

强化领导。建立以副市长为组长的泸州实验区领导组，下设专家指导组和以市教育局局长为组长的项目实施组。

创新管理。实行“三线并举，整体推进”的管理模式。“三线”即由实验区领导组、市教育局相关职能科室、区县教育局、学校行政部门构成的行政管理线；由市项目办、区县项目办、学校项目办组成的项目执行线；由市教研部门、区县教研部门、学校教科室组成的学术指导线。

培养团队。整合市县教科研骨干力量和各学科名优教师，组建300余人的教育评价骨干团队。市县教师培训机构把教育质量综合评价列入近年培训计划，对教师开展系统培训。

加强研究。建立项目攻关机制，设立专项课题，推动研究工作。同时，遴选优秀教师承担评价指标、评价标准和评价工具等任务。指标体系建构和质量监测借鉴国际学生评估项目、国际数学和科学趋势研究等跨国大型测试经验，参考美国、英国等国家基于标准的学业成就评价经验。

注重宣传。以多种形式向全社会宣传中小学教育质量评价改革，转变传统的评价观念，争取社会的广泛支持。建立市、县项目工作信息周报制，总结、提炼具有本土特色的理论成果和实践成果。

保障经费。设立国家中小学教育质量综合评价改革泸州实验区专项经费，每年投入150万元以上，纳入年度教育经费预算，保障评价指标研发、评价工具开发等工作的顺利进行。

督导推进。建立区县中小学教育质量综合评价改革目标责任制，将区县教育质量评价改革工作纳入市政府对区县政府、市教育局对区县教育局、市教科所对区县教研室的评价中来。