■ 延伸阅读

从经验走向科学

□ 本报记者 康 丽 □ 刘亚文

7月15日,在对四川省绵阳市27000多名学生进行测试后,绵阳市教育体育局与北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心联合发布了西部地区首个区域教育质量健康指数——《绵阳市义务教育阶段区域教育质量健康指数报告》。

根据《报告》,绵阳市绝大部分学生能够达到国家课程标准规定的水平,与国内东部发达省市相比,在各科学业合格率上处于同一水平,远高于全国常模。在学业水平达标、学业负担、课外阅读量等大多数指标上,绵阳市的学生均在全国范围内处于较好水平,且各县市区整体均表现优秀。其中,学生睡眠时间、作业时间指标均好于全国常模。

我国基础教育一直存在着"以分数论英雄"的单一评价局面,而此次绵阳市以学生为对象,主要围绕学业质量、学业负担、品德行为、心理健康、兴趣与动机、学习环境、教师状况和课程开设8个方面(16项指标)展开的测试数据显示,分数显然不是唯一的评价手段。

学生睡眠时间的减少不一定带来学业成绩的提高。绵阳市三年级学生,每天睡眠7-9小时的平均成绩最好;八年级学生,每天睡眠9-10小时的成绩最好。校外补课时间的增加不一定带来学业成绩的提高,绵阳市每周参加校外补习超过8小时的学生平均成绩最差。

良好的阅读习惯能够有效促进学生学业成绩的提高。培养学生良好的阅读习惯,使中小学生乐于阅读、有效阅读、享受阅读,是培养学生兴趣、激发学生好奇心、丰富学生视野的重要途径。数据显示,中小学生的课外阅读量与学生的学业成绩有着显著的正相关关系。

因材施教、引导探究、小组合作等教学方式对学生高层次认知能力的发展有显著影响。其中,小学阶段教师能否有效实行"因材施教"对学生高层次认知能力的发展有着更加显著的积极作用。在中学阶段,教师能否"引导学生开展科学探究",更有利于学生高层次认知能力的发展。

学校人文环境建设对学生学业的发展有显著的影响。良好的校园文化氛围及人文环境可以有效地提高学生学业成绩,师生关系、学生自信心与学生学业成绩的相关关系显著;学生对学校的归属感对于高层次认知能力的发展有良好的促进作用,在小学阶段,这一影响甚至大于教师教学策略的影响。学校归属感与教师教学策略每提高10%,学生学业成绩将分别提高10.55%和3.81%。亲子关系、师生关系、学校归属感等对改善学生的品德行为具有良好的促进作用。家长对待子女能够做到亲密、理解与宽容,教师信任、尊重和公平对待学生,学生在学校的安全感、对学校的认同和喜爱程度等,都会显著地影响学生品德行为发展水平。学生对学校归属感每提高10%,中小学生的品德行为表现将分别提高13.92%和8.35%。所以,引导学生树立正确的价值观,绝不应局限于思想品德课程和德育活动,更不应简单依赖说教与灌输,而应该通过改善和优化学生所处环境,体现友爱、尊重、合作、协商的人文精神,长期积累熏陶下学生才能够逐渐养成良好的品格。

小学教师的教学观念和教学实践之间尚有不小的差距。三年级和八年级教师的教学观念与学生的实际感受依然存在一定差异,其中,三年级与八年级均有90%以上的教师认为在教学过程中能够做到"贴近学生生活经验"、"鼓励学生小组合作"、"引导学生探究学习"。但是,学生的问卷表明,教师能够采用上述教学策略的比例在47%-73%之间。这一现象在中小学校长身上也同样存在。围绕校长是否"鼓励教学创新"、"重视教师专业发展"以及"倡导民主决策",校长的理念追求与教师感受到的实际情况存在着不同程度的差异。这种差异在初中阶段表现得更加明显,初中校长的理念与教师的感受差异值高达50%以上,这表明中学校长的理念和执行力亟待提高。

在绵阳市副市长经大忠看来,这份报告为绵阳开展教育教学改革提供了更为充分的依据,能有效改变过去主要依靠个人经验和领导"拍脑袋"决策指导工作的局面,从根本上提高教育决策科学化水平和教育教学专业化水平,"绵阳教育需要钱,但更需要这样的理念"。

"此次区域教育质量健康指数的发布,标志着我市初步建立起西部首个基础教育质量综合评价体系,这对扭转全国范围内普遍存在的以学生学业考试成绩、学校升学率高低评价教育的应试教育倾向,起到了积极作用。"绵阳市教育体育局党委书记、局长吴明禹说。

据了解,《报告》发布后,绵阳市教育部门将组织专业人员,分年段、分专题、分学科,对"健康体检"监测数据资源进行二次解读、二次开发,并在此基础上制定推进素质教育纵深发展的新行动方案。同时,建立"绵阳市基础教育质量监测评估中心",全市基础教育工作者、教科研工作者也将"从经验走向证据,从证据中寻求规律"。

■ 媒体视点

评价不是证明或排队

如何让学生全面发展、实现学校的内涵建设、凸出教育的人本价值?上海市的解决之道是评价改革,引进"建立中小学学业质量分析、反馈与指导系统"和PISA项目的相关技术,建设义务教育学业质量评价的基本框架、技术基础、监测工具,构建中小学生学业质量综合评价体系。这就是上海市实施的"绿色指标"。

与过去相比,一方面,"绿色指标"以关注学生健康成长为核心价值追求,既衡量学生的学业水平,又衡量影响学生学业质量的各种因素;既衡量学生的一般认知能力水平,又衡量学生体质、品德及创新等高层次能力;既以学生发展为中心,又兼顾教师、校长、学校乃至家庭对学生发展的影响。另一方面,体现均衡性与发展性的双重要求,不仅反映学业质量的客观水平,还多方面考察教育公平,如学生社会经济背景对学业成绩影响指数,并主要了解公办学校对家庭经济困难学生所做的贡献程度;学业水平指数中的均衡分指数,主要考察学校间、区县间和全市的均衡程度;跨年度进步指数,主要考察学校、区县、全市每年在指数上的纵向变化情况。

"绿色指标"有10项指数,在此基础上,我们进行评价改革的总体架构,逐步建立政府层面的基础教育质量综合评价体系,以及以校为本的教育质量综合评价和保障体系。在义务教育学业质量综合评价的基础上,增加对教师(主要是"教学+教研")和对学校(主要是"规范+创新")的评价,推至普通高中,逐步形成上海基础教育质量综合评价体系。

曾有很多区域主政者表示,教育质量评价改革难以推进。但是,教育评价是引领教育改革和发展的重要手段,是教育综合改革的关键环节。任何变革都不可能在万事俱备的"温床"中发生,指标不推出,就永远难以在实践中完善。而"改革难以为继",往往是在科学方法和科学应用上出现问题。正如"绿色指标"的吸引力并不在于"刺激",而在于科学,在于为我们对"质量"的关注添加了一个理性视角,体现在对评价工具有效性的处理,对评价结果低利害性的处理,对评价队伍建设的高度重视等方面。评价的主要功能不是证明、排队,而在于正确引导、合理分析、科学改进,让管理、科研、教学架构到科学的评价信息上来。

基础教育领域的很多问题带有综合性、复杂性和反复性,单一改革往往很容易夭折,解决方法必然也是立体的、配套的。非常重要的是要坚持课程、教学、评价、考试的一致性。"绿色指标"与学业分数并不是绝对对立的,评价与考试的总体改革的取向应是综合性和多元化,实现有效对接。

(尹后庆 上海市教育委员会)

评价应得到第三方认可

在学生学业成绩测试是评价教学质量的唯一标准的传统教育中,众多成绩优异的学生在工作后找不到自己的位置,而所谓成绩平平者,往往凭借其综合素质、学有所用的专业知识和职业技能拥有更好的发展。这种现象对以学习成绩论教学质量的传统评价方式提出了拷问:应建立怎样的质量评价机制才能正确评估教学质量。所以,当我们进行教育评价改革时,新的评价体系需要体现评价主体的多元性、评价内容的立体性和评价目标的全面性。

但是,要依靠有效的评价机制考核、反映和体现人才培养质量的真实情况,有两个问题需要注意:

一是评价模式与培养模式不配套,不能全面正确地反映人才培养质量情况。由于评价的主体、目标或对象比较单一,评价的指标、内容和方式不够全面、合理,导致培养实效与评价结果相脱离。

二是人才培养模式滞后,无论评价机制如何先进,其教学质量远落于社会的发展。教学质量评价模式的变革,必须跟随教育的发展,服务于培养模式的改革。评价模式根植于人才培养模式,据此,我们确立了"教学质量评价模式的改革,必须从分析体现和服务于人才培养模式的基础出发"的工作思路。

教学质量评价模式包含诸多要素,如何构建一个既反映学校实际需要,又充分满足社会要求的质量保证机制是评价改革的关键。

教育培养的是人,任何体系或者模式的建立、运行和完普,人是第一要素,人的质量决定一切质量。所以,教学质量评价模式一定是在人才培养模式下对教学质量检测和评估的体系、机制,应该运用评价模式对教学质量进行评价,反映人才培养规格是否满足社会需要的实际情况,同时也要从侧面反映学校教学管理的工作情况。

科学的评价体系应包含评价指标、评价对象、评价内容、评价目标和评价结果等诸多要素,改革和实践质量评价模式必须遵循事物内在规律,必须满足科学发展的需要,必须符合学校教育教学管理的实际。而衡量教学质量评价是否有效,唯一的依据是评价结果能否得到教育者、受教育者和社会的三方认可。

(眭律铭 无锡机电高等职业技术学校)

评价须见"人"

有的评价可以是孩子健康成长的密码,能给孩子巨大的鼓舞,获得巨大的力量。有的评价可能是孩子健康成长的咒语,毁灭自信,给孩子的成长以巨大的阻碍。

国文极佳数学极差的席慕蓉,在数学老师及同学的帮助下,顺利通过了考试,获得了好的评价。老师的帮助使她在最不擅长的领域获得了信心,感受到生活的美好。但是,同样国文极佳数学极差的三毛是不幸的。通过努力,三毛的数学成绩有了明显的进步,老师却认为她是因为作弊才获得这样的成绩。这件事让她受到了极大的打击,只好休学在家,自闭了七八年。

现实中,我们的评价还在强调分数、结果,还在强调一试定终身,还在用"一把尺子评天下"。我们的评价,往往强调智育却又忽视全面,强调综合却又忽视专长;我们在评价的价值取向上立德树人,但是在操作上又变成了以分树人,造成了高分低能、高能低德的现象。所有问题的根源皆因评价只见"技术"不见"人",不见了人的成长,不见了人的个性,不见了人的志趣,不见了人的使命。

季康子曾请教孔子,问可不可以请仲由、端木赐、冉求从事政事。孔子说,仲由果敢决断,端木赐通达事理,冉求多才多艺,从事政事有什么难呢?孔子的评价告诉我们,一是评价要因人而异,要发现人之长处。二是从事政事,有一技之长就能胜任,因为人以长处做事立世。当今教育最需要的,正是这种因人而评的智慧。

要有因人而评的智慧,就要认识这个"人"。学生不仅是一种物质的存在,更是一种精神的存在、文化的存在和灵魂的存在。这个"人"不仅有时间的属性、有空间的属性、有价值的属性,更重要的是有生命的属性。这个人既是普普通通的人,又是独一无二的人,更是充满无限价值的人。

教师的每一句话,都将深刻影响着孩子的心灵,都可能点石成金。教师的积极评价可以让孩子从中获得力量,让孩子有一个金子般的未来。

(黄积才 深圳市教育科学研究院)

据《基础教育课程》、《新课程研究》、《江苏教育》综合整理

■ 编后

评价也要目中有"人"

□ 刘亚文

教育评价是教育内涵发展的"硬骨头",当考试这个"铁榔头"的功能被渐渐软化、弱化,我们该怎样定义评价、怎样评价、评价什么?美国教育评价专家斯塔弗尔比姆认为,评价是为决策提供信息服务的过程——评价的重点在过程,作用则在于为科学决策提供信息服务。基于这样的认识,我们将视角移向全国不同发展水平的区域,寻找教育改革新时期那些更加注重过程,更立体更科学的评价制度和实践经验。

于是,便有了本期上海市、北京市东城区、辽宁省沈阳市、四川省绵阳市和泸州市的成果呈现。

一方面,这些区域抛弃了考试这一唯一的标尺,转而对师生和学校采取更加多元、立体的评价方式。另一方面,基于大数据的检测结果,让被掩盖的教育问题暴露出来。当监测数据反馈到教育管理者手中,详尽的数据"为进一步改进教学和调整策略提供科学依据",进而改变凭借个人经验进行决策的局面,使决策更加科学合理和人性化。

由于评价趋向立体、更加科学,学生的身体健康、师生关系、品德行为等,都将与学生的升学,教师、校长的评价与考核直接关联。在很多人看来,这种过程性评价与结果性评价直联的方式,使评价的过程与结果可见,能够促进评价改革的落地与推进。这是评价改革带来的"福利",但在具体实施过程中应当注意,管理部门不可因过多关注评价方式的多元,评价制度的完善,评价指标的拓展,而忽略了评价中的主体——人。没有对人的尊重和激励,没有对人的发展的促进和成就,评价便算不得真正的好。

所以,在评价改革过程中,一定要避免为了评价而评价,为了结果而评价,忽视了评价过程中对"人"的关照。

当越来越多的人以上海"绿色评价指标"和斯塔弗尔比姆倡导的CIPP评价模式为标准,学习和构建区域评价标准,进行评价改革时,其文字标准背后,以人的发展为核心准则、以改进教育教学质量和学校内涵建设为目标的理念,才是每一个改革者最需要学习和掌握的。

■ 区域经验

深圳:运用大数据

深圳市初中毕业生综合表现评价近年来成为高中学校招生依据,在学业考试成绩同等的情况下,综合评价等级高者优先录取。

深圳市初中生综合表现评价采用学生自评、学生互评、家长评价、教师评价等形式,同时由班级评价小组对毕业班学生的三年学业成绩、个人特长、获奖情况及成长记录等资料进行汇总、整理,核定确认后录入数据库。

评价的主要方面有道德品质与公民素养、学习态度与学习能力、体育与健康、审美与表现、实践与创新。评价等级分为A"优秀"、B"良好"、C"合格"、D"待合格"四档。学生达到C等级才算是合格,C等是划定招生学校最低录取标准。因此,学校对学生某一方面表现评价为"待合格"时要极其慎重,尤其是对"道德品质与公民素养"一项的评价。

湖南长沙:注重写实性

长沙市对中学生的评价增加了"运动与健康状况"维度,这意味着作为中考提前考试科目,体育课的平时成绩和体质健康状况将作为学生综合素质评价的标准之一。在学业成绩方面,"语文口语交际"成绩将作为评价初中毕业生综合素质评价能力的重要标准。同时,对于省市级三好学生和优秀干部评选,也会以平时综合素质评价及原始记录为主要参考依据。

此外,长沙市还将设计标准的综合素质评价电子档案袋。从2015年开始,学校会为初一新生建立综合素质评价电子档案袋。学校将指导学生和家长掌握上传综合素质评价实证材料的具体方法。学生上传综合素质评价实证材料应以写实为主,如详细记录在何时何地参加了哪些社会实践或社区服务,有何体会和收获。每学期,班主任给学生的期终评语要以学生的日常表现为依据,给每位学生做出客观公正的描述。为确保综合素质评价真实客观,长沙市的初中学生综合素质评价坚持"三公开"原则,即评价程序公开、评价组织机构及人员公开、评价结果公开。

湖北武汉:指标精细化

武汉市细化各学段综合评价指标体系,围绕学生品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况等方面,整合武汉市学生综合素质评价体系、中小学有效德育评价体系、学生心理健康、身体素质检测系统等资源,按照全市小学、初中和普通高中教育不同性质和特点,分学段研制评价指标及考查要点。

为使测试数据真实有效,武汉市采取直接考查学生群体发展情况评价学校教育质量的方式,根据定量数据和写实性评语进行分析判断。利用"教育云"平台,建立学生综合素质评价系统,实现数据抽样、试题管理、数据分析、报告生成、在线调查等功能,为教师、学生、家长、教育管理部门提供过程化、个性化评价空间;注重形成性评价与终结性评价相结合,建立学生成长记录袋,关注学生发展过程,将学生的进步程度与终极结果相结合进行综合评价;注重内部评价与外部评价的结合,以学校自我评价为基础,建立教育行政部门、教育科研部门和社会相结合的三方协同外部评价机制,为学校提供个性化教育质量综合评价报告,及时诊断学校存在的问题与不足,分项给出评价结论,有针对性地提出学校改进的建议和意见。