香山会馆·读者俱乐部 http://bbs.chinateacher.com.cn

纵横谈

□ 吕传彬

念书前先学会过生活

一个拥有健康品格的孩子是如何养成的？关于这个问题，我曾问了身旁有孩子的家长及许多在学校担任教职的朋友。他们大致认为，有的孩子之所以看起来自信又健康，并不是因为念了什么明星小学或幼儿园，真正的原因是父母在每一天家庭生活里的以身作则为孩子树立了良好生活品质的典范。

如果生活忙碌的父母没时间去观察孩子的成长，只是把孩子丢到学校，就认为尽到责任了，这样的父母是教不出自信又健康的孩子的。

在德式教养观里，父母的生活教育是孩子品格教育的基础工程。不要小看那些很琐碎的家务，它们对孩子的影响却是一辈子的，比如，孩子从小看着妈妈为这个家用心煮饭，那么孩子的成长记忆就是，妈妈“温暖的饭菜香”是家的幸福味道。又如，孩子从小看着爸爸维修家里的东西，他们就会学到，凡事都可以自己动手做，想过有品质的生活，就要有生活的基本功。

另外，许多生活常规，如教孩子遵守“红灯停绿灯行”的交通规则、过马路注意安全、垃圾要进行分类……这些小事情，父母做给孩子看，孩子就会模仿学习；而等他们再大一点的时候，看到父母偶尔忘了守规矩，还会反过来纠正父母的错误呢！

德国教育家皮切尔夫人在一本书中回忆，有一回她搭电车，看到一对父子上车后投币买票，但卖票机出了故障，怎么投都没办法购票成功，只见那小男孩很焦急地跟爸爸说：“爸爸这样不行，我们没有买票搭车等于是坐黑车，这样是犯法的。”后来，皮切尔夫人看到那位爸爸很冷静地带着儿子去跟司机说明无法买票的原因。当她再看到小男孩时，他的脸上洋溢着轻松的笑容。于是，皮切尔夫人在书中写道：“这个小男孩的洁身自爱，一定来自父母平时的教导。”

在孩子念书前，先教会孩子如何过生活。德国孩子3岁上幼儿园，教师们就开始教导生活常规，例如，玩完玩具后，一定要物归原处；学习自理生活，小至自己穿鞋，大到当起爸妈的“小管家”。一家人在吃完早餐或晚餐后，德国的妈妈和爸爸都会要求孩子和他们一起将碗盘收到厨房去。有时，妈妈用吸尘器吸完地后，会请孩子帮忙拖地。许多年龄小的孩子其实不可能将地拖干净，妈妈的用意只是让他学习为家里付出。

不过，当孩子不喜欢做家务时，该怎么办呢？德国妈妈们是这样做的：先从孩子喜欢的事情做起，例如，喜欢烹饪的孩子，可以帮妈妈洗菜、切菜及布置餐桌；热衷园艺的孩子，可以给花园浇水……

念书前先学会过生活，是一个孩子生命的基本养分，这可以让孩子更独立，更相信自己有能力；而父母的言传身教可以让孩子建立生活的秩序与规则，给孩子受益一生的“财富”。

广角镜

□ 郭文婧

“作业神器”倒逼作业改革

用手机拍下暑假作业的试题，上传到一款手机软件“作业神器”，在线就可以得到最佳答案。家长觉得孩子的“投机取巧”是在糊弄家长，更是在糊弄自己，于是断网；孩子向家长请教，家长却也解答不了，只得对“用手机软件抄答案”睁一只眼闭一只眼。对此，专家称“作业神器”有利有弊，应预防孩子产生依赖。（《西安晚报》8月19日）

专家的理解，毫无疑问是有道理的：运用得当，“做作业软件”就是一名家教，可以帮助孩子明晰解题思路；如果孩子自控能力差，纯粹靠抄写答案来应付，就百害而无一利。但心理学家告诉我们，虽然孩子在很早的时候就表现出自我控制的能力，但自控能力的培养，是一个长期曲折的过程，需要随着孩子神经系统的整体发展而逐步成熟。因此，完全指望以孩子的自控能力来规避“做作业软件”的负面影响，恐怕不现实；而在父母都工作繁忙的情况下，完全指望家长的监督也是不现实的。

那么，孩子要不要假期作业呢？实际上，假期作业并不是一开始就有的。19世纪末，科学家发现，人脑就像身体的肌肉一样，需要锻炼，因此，学习是不能间断的过程。科学家的实验发现，假期里什么都不干的学生回到学校后，相比那些假期里仍然经常看书、学习的学生，成绩会受到影响。于是，学校和教师开始给孩子们布置家庭功课、假期作业，而且作业也基本上都是和课堂学习相关的内容。

但是，人们很快又发现，社会竞争加剧让父母更加繁忙，在没有大人辅导的情况下，孩子自己学习效率并不高，有时出了错也不能得到及时的纠正，所以假期作业对学习的帮助是有限的。于是，知识性的学习任务，学生基本上都在学校里完成了，假期几乎“放羊”。随着素质教育理念的普及，特别是电视、电脑、网络的普及，没了作业的学生就主要“宅”在家里看电视、上网、打电子游戏，不仅对学习没有帮助，还因为缺乏运动对身体健康造成损害，因此假期作业的革命到来了。

今年7月3日的《扬子晚报》报道了美国小学生的暑假作业：去远航、去探索基地、去旅行、开睡衣晚会、和父母一起做游戏、吹泡泡、抓蝴蝶、去野餐、去拜访别人、去图书馆、做书封套、烤饼干、带着微笑做家务……当然也有要写的作业，如写日记、写读后感、写诗、给教师写明信片、给爷爷奶奶写信、写调研报告……这些作业，因为个性化，所以“做作业软件”是派不上用场的；因为强调动手实践，所以它锻炼的不只是“拷贝”的能力，更是学习能力、创新能力、生存能力、沟通能力等综合能力。

经过简单的比较，我们也就明白了中外素质教育的差距。有需求就有市场，即使我们埋怨、诅咒“做作业软件”，“作业帮”、“作业神器”、“作业帮帮圈”等软件几十万、上百万的下载量仍然在那里，充值有偿解题的商业模式也在那里。既然对“做作业软件”堵不了，就只有主动变革我们的假期作业、家庭作业、课外作业了，让“做作业软件”没有需求，它自然也就消失了。实际上，实践已经证明，简单的题海战术，是应试教育下的“工厂模式”，对激发孩子的学习兴趣、创新能力，是弊大于利的。

面对“做作业软件”的挑战，要改革的，不仅仅是假期作业、家庭作业、课外作业。因为，如果课堂上教师的教，依然习惯于过去简单的知识灌输，不能调动学生一起分享探索的热情，不能真正激发学生的学习兴趣，而学生通过网络得到“答案”的速度可能比教师的教更快，甚至更准确、更丰富，那么，教师的权威仍将受到前所未有的挑战。因此，“禁网”、“禁手机”等办法，注定只是下下策，而敢于迎接挑战，真正实施素质教育，才是解决问题的正途。

局内人

□ 潘璋荣

教研员苦处知多少

我常常听到很多一线教师对教研员批评的声音。

原因有许多，比如：一些教研员在一线的时候，教育教学并没表现得优秀，甚至表现比较差，而他们到了教研室却总是批评一线教师不会上课；有些教研员的指导能力差，批评教师的教育教学并不让教师心服口服；有些教研员从不给教师上“下水课”，只空谈理论，不切身示范……

总之，很多教师认为，教研员似乎只管信口开河，指手画脚，自身并不需要什么真本事，而且似乎教研员是“天马行空”，高高在上，过着逍遥快活的批评教师的生活。其实，教研员的苦，是一般教师想不到的。

自身素质不足之苦。一些教研员的基本素质并不高。我们的教研工作，长期没有一个民主科学的聘任和管理机制，而上级官员的意志，并不一定围绕教研室本身的真正需要。甚至在部分教育局官员眼里，教研室就是一个变相的“养老院”或“福利院”。这样一来，教研员的素质就难以保证。

以我多年的教研经验看，绝大多数教研员对自身素质是有自知之明的。他们深知自己的教育教学功底跟一线教师比较起来并不占优势。他们在下校检查和指导工作时，常常内心是感到胆怯和心虚的。因此，他们常常不愿意下校听课，不愿意下校指导教学工作。他们之所以下校，是迫于领导的安排。

教师、学校不配合之苦。有些教师的专业素质不高，却对教研员的指导非常反感。不管教研员说的是对是错，他们常常喜欢顶撞教研员。我们遇到这种教师，就像教师遇到“不听话”的学生一样，感到很头痛。

还有些教师，总是回避教研员听他们的课。你本来计划听他的课，他跟你撒谎说这节课是让学生“自习”的；或者他本来是要讲课的，但是看到教研员来了，就让学生做作业或试卷。

也有极少数教师，专业素质还算不错，甚至相当不错，但是因为个性桀骜不驯，认为没有谁够格听他的课，拒绝教研员听课。遇到这种教师，教研员也非常头痛。

除了教师不配合之外，还有学校不配合的问题。譬如我曾联系到一所学校举行全市教学比赛，结果被该校领导拒绝了，因而这个活动只好放到乡下学校去举行。乡下学校往往规模小，没有先进的教学辅助设备，比赛往往会受到很大的制约。

反馈制度不合理之苦。反馈制度不合理，是指一些地方的教育局、教研室或学校，要求教研员听课之后，一定要向该校的主要领导或全体领导进行“汇报性反馈”，也就是要“指名道姓”地指出每个教师的缺点、问题和错误。

这样一种反馈制度，实际上就把教研员的下校听课变成了“向学校领导告状”。很多学校的领导，平时很少进入教师的课堂听课，有的甚至根本不听教师的课，而一旦教研员听了课并且提出教师的问题，他们就会借此狠狠地批评教师。我把这个情况称为“把教研员当枪使”。

我的观点是，教研员只是教师工作的引导者和帮助者。教研员当着教师本人的面沟通的时候，可以详细地指出教师的问题和错误，但是这些问题和错误一般并不适宜向学校领导进行指名道姓的汇报。一旦汇报，就容易导致教师被领导批评和打击。

这种不合理的反馈制度，导致了教师和教研员的对立。它是教师普遍害怕和抵制教研员听课的重要制度性根源，也是广大教研员不愿意下校开展教研工作的重要原因。

缺乏教研自主权之苦。先说一个故事，一位素质很不错的教研员刚刚进入教研室的时候，怀揣着为本市教育出力的强烈愿望，找到副市长，大谈发展该市教育的理想和设想。该副市长说，你写个书面材料吧。他花了几天时间，写了一万多字的方案，然后兴致勃勃地交给副市长。副市长扫了一眼他的报告材料说“给你们教育局长看吧”……结果，这个凝聚了这位教研员多年教育思考的发展报告，最终没有一个领导愿意看一眼。

我们的教育部门并没有研究和制定让教研员自主开展工作的制度。教研室受制于教育局，教研员受制于教研室领导。教研员的工作一般就是在领导的统一部署下做些“常规性”事情。教育局和教研室规定教研员每学期去高三听几轮课，就去高三听几轮课；规定教研员开几次“高考研讨会”，就开几次“高考研讨会”。

教研员做任何事情都受到各个方面的制约，任何一方面的抵制或不配合，都可能导致他们的工作和计划停摆，因而其工作的实效是十分有限的。

做一个好教研员，不容易啊！

中国教师报
官方微信
扫描二维码
即可登录
微信号：zgjsb100

一吐为快

选择一种有境界的舍弃

□ 王维审

有一位小学语文教师，向我“吐槽”他在教学中遇到的困惑。

为了培养学生的写作能力，他要求学生每天都写一段“心情”，形式不限，可以是日记，也可以是简单的涂鸦配上寥寥的文字。慢慢地，学生喜欢上了这份“额外”的作业。现在，有的学生可以自己制作完整的绘本故事，有的学生写起了连载小说，有的学生把几年的“心情”日记做成了集子。最为重要的是，学生们因为写作，喜欢上了阅读，喜欢上了语文，喜欢上了学习。

为了让学生坚持写下来，他每天都要把学生写的所有“心情”读一遍，还要写几句鼓励的话，这让原本就琐碎的教学工作显得愈加繁重。办公室的人调侃他：“还嫌咱们的常规工作太少吗？你这不是找活干吗？”也有人背后嘲笑他：“这么折腾，也没见成绩好到哪里去！”因为在小学阶段，学校没有硬性规定学生写日记，教务处检查也只看高年级学生的“周记”。所以，在很多人看来，他做了这么多学校没有要求做的工作，纯粹是“自找麻烦”。说的人多了，他也开始动摇，不能确定自己是否还要继续坚持下去。

其实，这绝对不是个案。随着社会中的功利思想对教育的影响，许多教师的独立精神也开始丧失，价值判断也变得模糊，“坚守”往往变成“妥协”，甚至“放弃”。教育是慢的艺术，教育的价值显现有一个漫长的过程，“前人栽树，后人乘凉”已经被越来越多地用来形容教育效果的延时性。因此，很多教师不得不在“为了学生一生奠基”与“为了自己的考核成绩”之间权衡着利弊，做着艰难的选择。这位语文教师的困惑也许就在于此，自己所做的一切确实对学生一生的成长有利，自己也为此而付出了很多。但是，在现有的评价制度下，这份付出却不可能给自己带来任何现实的“利益”。

在有些教师看来，学校对教师的考核是即时的，为了在各种评定中得到认可，自己的教育就必须在短期内得到收益。于是，有人选择了揠苗助长，选择了应试教育，选择了速成教学。很多不能提高分数的教材内容被抛弃，很多不利于考核的教学环节被省略，很多不能带来即时效益的教育活动被压缩……教育好像是一个疯狂的“跑分机”，一路轰鸣，奔着功利而去。

在鱼和熊掌不能兼得的时候，每一个人都应该有所舍弃。而我们教师需要的，就是这样一种有境界的舍弃。机械重复的枯燥练习，或许能够短期内提高学生的考试分数，或许会带来年终考核的优秀，但与学生的自由快乐和健康成长相比，就应该舍弃；身陷俗世的利益追求，也许可以为自己谋得一份荣誉，争得一些现实的收获，但与教师的自尊自信和长远发展相比，就应该舍弃。

有一句话说得很好，“牵引一股波涛行走的，可能是它身边的一段岸；牵引千条江万条河，后浪推着前浪向着同一个既定方向前行的，则只能是那众望所归的大海。”我们当教师的，是做牵引一股波涛的河岸，还是做牵引千万条大江大河的大海？

我希望是后者，因为只有舍弃了眼前的小河岸，才有可能收获教育的大格局、大境界。

征 稿

网评天下，“评”字当先，为鼓励教师积极评论身边现象、教育时事，特开辟网评天下版面。

读者可发送电子邮件投稿至zgjsbwptx@vip.163.com，字数1000-1500字。

师道：为师之道，批判基础上建设；

广角镜：以社会万象反观中国教育；

校园目睹之现(怪)状：如题，重在描述，可以不议；

纵横谈：对中国教育问题较为宏观的阐述；

有此一说：虽有偏颇，不无道理；

一吐为快：看到就说，直抒胸臆；

局内人：记录自己身为教师的无奈。

全年定价:99.00元 零售价格:2.20元 记者部:010-82296668 82296727 广告经营许可证号:京海工商广字第0128号(1-1) 印刷:中国体育报印刷厂 地址:北京市东城区体育馆路8号 质检电话:010-67124806