

呼和浩特市托克托县第一中学： 学在“县中”课堂

□ 特约通讯员 李 刚 □ 赵美英

作为全县唯一的一所高中,有着60年历史的呼和浩特市托克托县第一中学可谓是全县中学生“最向往”的学校,但在新的形势下,再走传统的教育教学道路,显然已经不能满足需求。2009年9月,内蒙古地区开始实施新课程改革,托克托县初步确立了“自学、展示、精讲、反馈”的区域性课堂教学改革整体推进模式,作为全县教育的领头羊,托克托县第一中学的“学教练121”分层次导学案课堂教学模式由此脱颖而出。

“要在教学时间缩短的情况下提高办学质量,减轻学生课业负担,就必须在打造高效课堂上做足文章。”校长秦禄是这样说的,也是这样做的。制定教改方案之前,学校专门组织教研组长、备课组长、年级组长、科任教师代表和学生代表,广泛调研,切准脉搏,全面诊断,探究造成课堂教学低效的主要因素和深层原因。为了使课改少走或不走弯路,学校进行了许多不同层面的研修培训,并多次分批组织教师赴教育发达地区或先进学校交流取经,拓展视野。“我们希望,在自主培训、‘走出去’学习的基础上,埋下头来培育和做足属于托一中自己的高效课堂。”秦禄说。

2012年12月,学校在前期通讯培训、交流学习、深入研讨、积极探索的基础上制定了“学教练121”教改方案。2013年3月,

新学期伊始,学校全面实施“学教练121”课堂教学改革。

所谓“121课堂教学模式”是指把45分钟课堂教学大致划分为三个时段:诱导自学10分钟,释疑解惑20分钟,训练拓展10分钟。最后5分钟,根据实际需要,灵活把握。这种模式简称为“学”、“教”和“练”三步法。它要求教师浓缩授课时间,推动教师教学方式和学生学习方式的实质性改变,把学习思考的时间还给学生,把学习的责任和权利还给学生,让学生去经历、去感受、去体会,获得大量直接经验,自主地建构知识,形成学科模型。通过“学”、“教”和“练”,激发学生的学习兴趣,充分为学生创造充足的自主学习时间和空间,调动学生自主学习的能动性。

与传统教学中教师反复强调,学生不假思索、亦步亦趋地跟着学相比较,新的教学模式利用认知矛盾使学生进行讨论、分析和解决问题的过程中领悟知识,更容易达成知识目标,更能体现新课程理念。

为了推进课改,学校要求高一高二两个基础年级的重点班的科任教师带头进行课改,并且不断修订和完善教学管理制度。在教学常规管理上,由校长带头,教务处、教科室、各年级部共同管理,制度完备,管理规范。一是出台教学常规月检制,由分管校长、教务处、级部、教科室共同管

理,每月检查教案、习题演练、作业布批,严格评比、考核、通报制度,记入教师个人档案。二是出台集体备课研讨制,要求教师做到“五备”,在个人备课的基础上,再进行集体备课,最后形成精品导学案。基本模式是轮流主备、集体研讨、优化教案,资源共享,有所创新,使教学的内容着陆到不同层次学生可接受的平台上,从而使学生增强自信心。三是出台视导听课常规制,为加强对教师教学过程的监管,学校成立了由分管校长,教科室、教务处负责人,教研组长、老教师、年轻学科带头人等30多人组成视导听课组。学校中层干部随堂听课,至少每个工作日一节。听课组采取推门听课,当场打分,课后交换意见。四是出台教学反馈抽考制,落实抽考制度,强化过程管理,就是对各年级、各学科不定期抽考,由年级统一组织命题,统一监考,统一阅卷,统一作成绩分析,加强对教师教学情况和学生学习情况的监控。教师从反馈信息中及时调整教学计划,让学生及时调整学习方法,查漏补缺,迎头赶上,从而提高教学质量。

就这样,托一中的全体师生站到了新课堂的舞台上。不同年龄段、不同学科的教师们都热情地投入到教改中,更新观念,改变教法。课堂变样了,学生的学法也变样了。课堂上,不只是师生教,还出现了生教

生,甚至是生教师的局面。学生们自主思考,小组合作探讨,学习的形式多样了,学习的积极性和主动性增强了。

在课改中,考虑到学生成绩参差不齐,基础有差异,学校还要求落实分层次教学,根据学生的实际情况,分层目标,分层施教,分层检测,分层评价,做到优生吃得饱,中等生吃得好,差等生吃得了。通过分层次教学,存在差异的学生在学习中都能找到适合自己的位置,努力达到“低进中出、中进高出、高进优出”。

“就高中来说,因为课程紧,教学任务重,为了能按时完成教学任务,老师在课堂上往往‘争分夺秒’地给学生灌输知识,我们根本就没有独立思考、探索的时间和空间,现在的这种教学模式,增加了我们在课堂上的活动时间,使我们真正成为了课堂活动中的主体。”学生马茹说。

学生卢晓钰最喜欢的是小组讨论环节,因为“可以互相学习,弥补遗漏之处,改正不足之处,做到了‘知其然’并‘知其所以然’”。更重要的是,她感觉自己在课堂上胆子变大了,组织语言时,也会注意思路了,语言表达能力也得到了提高。

尝到了甜头的学生甚至为学校的课改建言献策,郭茹茹提出,教学改革不仅仅只体现在课堂上,课下也是一块重要的阵地。学校应该成立兴趣小组,开放图书

阅览室,利用多媒体,关注时事热点、积累写作素材……因为“这可以拓展视野,培养分析问题、解决问题的能力”,在她看来,学校的课改正如商鞅变法,“只要认识到这次教学模式改革是有益的,那么,就需要我们师生共同摒弃陈旧的,坚定不移地学习先进的东西,耐心坚持,必有收获。”

学校的课改在师生的支持下不断深入。2013年12月,为配合课改,学校增添了“学案教学”环节,要求备课组集体编写“学案”,实行以“学案”为载体的分工合作、取长补短的备课改革。每个学案包括学习目标、预习自测、合作探究、随堂检测、拓展延伸等几个内容,根据学科特点还可以加上“写作指导”、“单元检测”、“教学心得”等环节。用“学案”教学做到“四精四必”:精选、精讲、精练、精批;有发必收、有收必批、

有批必评、有错必补。有了学案平台,学生的学习更加自主了,教师的教学也更有针对性,课改效果明显呈现。“我们希望未来的托一中学生能学在课堂,玩在课堂,拿下课堂。”秦禄说。毫无疑问,这是这所县一中最理想的教学模式,也是他们一直努力探究的课堂新形式。初秋的托克托县,瓜果飘香、丰收在望。两年的磨砺,课堂教学改革终于让这片地处黄河腹地的鱼米之乡焕发出了勃勃生机。

(上接1版)

华东师范大学教授晋荣东对中国传统思维方式的主要特点进行了归纳和总结:冷落形式逻辑,擅长辩证思维,经学独断论与权威主义根深蒂固。“唯我独尊、不容异议的现象沉疴难愈,由此造成说理往往忽视了论辩的充分性,遮蔽了不同意见的争论是达到真理的具体途径。”

“由于缺乏形式逻辑和近代科学的基础,朴素的辩证思维很容易倒向诡辩和神秘主义。”晋荣东说,比如《国语·周语》中的“阳伏而不能出,阴迫而不能蒸,于是有地震”之类。他认为要改变这种情况,必须通过培养与提升批判性思维能力,来克服不遵守形式逻辑、辩证思维诡辩化等问题;通过培养与提升参与理性论辩的意愿、习惯和能力,来克服唯我独尊、不容异议的现象。

钱颖一认为,中国自秦汉以来的文化传统强调服从权威、尊重师长,这容易抑制独立思考。中国文化传统中也缺乏以实证和逻辑推理方式做分析性的论证,这些因素都不利于批判性思维的养成。其次是受苏联教育思想和体制的影响。苏联教育模式推崇整齐划一的教学标准和教学计划,容易导致片面强调知识的传授,不鼓励甚至压制学生的独立思考。

批判性思维教学： 从知识课堂到思维课堂

“比传授知识更为重要的是培养学生的思维能力。”钱颖一说,中国目前的小学英语教育和高考选拔制度,造成了学生死记硬背的学习方式。“长期以来,我们只顾知识的传授而不顾思维能力的培养。”

从西方国家教学改革的经验来看,从传授知识转变为优化学生的思维结构,将思维教学引入课堂,是教学改革的一条必由之路。思维教学要求教师从传授知识转变为提升学生的学习能力和优化学生的思维结构,以提高学生建构知识的独立学习能力和解决问题的能力。

“我们的教育必须完成革命性的变革,教育的重点由培养知识分子变为培养智慧分子,由知识课堂到思维课堂,由考知识到考思维。”宫振胜说,“人类的文明首先是思维的文明。批判性思维即对思维的思维,通过思维诊断、审查,使思维走向文明。”

批判性思维是帮助学生过上健康精神生活、提高学习质量和工作效率的思想工具,它可以通过后天的训练和培养获得。

批判性思维包括的主要技能有:理解和分析各种问题,收集必要和多面的信息,辨别虚假和迷惑的数据,评估现有系统的缺陷和局限,进行充实的推理,挖掘有问题的隐含假设,构造新的解释或替代方案,追寻最佳的选择,作出全面和平衡的决策,等等。

批判性思维培养学生树立深思熟虑的思考态度,尤其是理智的怀疑和反思态度,其核心精神在于:求真、公正、开放、反思。其根本特征是“大胆质疑,谨慎断言”,和胡适提出的“大胆假设,小心求证”有相似之处。它强调从实践和具体分析中产生知识和能力,反对空洞、单调、抽象的思想和讨论方式。

“批判性思维是个人自律的基础,善于批判性思维与反思是思想成熟的标志。”湖北大学哲学学院副教授徐瑾认为,批判性思维是建设性的。“批判性思维是通向美德与智慧的途径,最大的批判性思维是对人生的反思。”

逻辑课去哪儿了

记者在网上的一些教师QQ群作了关于批判性思维教学的调查,发现大多数教师对批判性思维教学不感兴趣,所知甚少,或存在很多误解和偏见。一些教师表示听说过批判性思维教学,“但是知之不详”,有的教师甚至以为,“批判性思维教学就是只批评缺点,不肯定优点的传统教学概念”。

也有一些教师知道相对多一些,并积极发来反馈,谈了自己对批判性思维教学的理解。

“批判性思维是形成问题意识的核心要素,有利于转变学生的学习方式。提高批判性思维能力,需要树立质疑意识、求异意识和反思意识。”湖北黄冈英山县一中教师王胜利说。

河南省偃师高中高三语文组教师詹少文表示,“批判性思维”这个名词自己不是很清楚。“但只要我们对于日常的教学

重要的地位。

在当今信息时代,中国教育对逻辑课程的呼唤比以往任何时候都更强烈、更迫切。在中小学恢复逻辑课程,是开启民智的重要一环。

批判性思维的培养应从娃娃抓起

湖北省宜昌市长阳土家族自治县磨市镇教师口小学教师夏玉珍对批判性思维教学的理解较为深刻:“批判性思维要求学生不再是‘感性’质疑,而要求质疑一定要‘理性’,即谨慎,它的特点是:‘思想开放,判断缓慢’,学生对问题产生质疑,不是马上表达自己的观点,要先进行理性的论证,在有理有据的情况下,提出自己的见解,以及合理化的解决方法。”夏玉珍说,这是一个漫长的培养过程。“实施批判性思维教学需要一定的方式和方法来支撑,需要老师的智慧引领。培养学生进行分析和探究的能力,更要求他们要有理由和学会论证。”

教育呼唤批判性思维

管理活动多关注,多挖掘,多反思,多比较,多改进,或许就真的更接近了批判性思维教学。”

近年来,像这样的教师越来越多,他们不满足于以往照本宣科的教学模式,而对教育教学有了自己的思考,并对自己的课堂教学进行了改革,力求培养学生的独立思考能力。

这些改变蕴含了批判性思维教学的元素,相比以前的课堂教学是一种进步。然而,这样的课堂教学还有很多问题,离真正的批判性思维教学的目标还有很大差距。

这样的课堂虽然将较多的时间还给了学生,也有各式各样的教学模式和丰富多样的教学内容,但在培养学生的思维上仍然是一个盲区,缺乏必要的思维形式的课程训练。在某种意义上,思维的形式比内容更重要,它是发展思维能力的基础。

思维的形式就是逻辑。似乎每个人对逻辑都无师自通,但事实上,能正确运用逻辑进行推理和论证的人并不多。中国人讨论问题常常不讲逻辑,自相矛盾现象比比皆是。

南京大学哲学系教授张建军认为,逻辑是批判性思维的核心,他把批判性思维态度概括为“合理怀疑、合理置信”,并提出,代表“逻辑精神”的“逻先生”是“赛先生”和“德先生”的共同体支柱。他把“逻辑精神”概括为“一求四讲”,即求真、讲理、讲规则、讲条件、讲系统,其核心是“讲理”,也就是“尊重合理论证”。

有学者认为,批判性思维是以逻辑思维为核心的综合思维,是一种崇尚人类理性的精神气质。这种精神气质表现为好奇、怀疑、审慎的心态,不轻信,不盲从。

令人遗憾的是,我国中小学没有逻辑课程,大学也只有哲学、数学等少数专业开设逻辑课程。美国从小学就开始培养以逻辑思维为核心的思辨能力,而中国大多数大学生也没上过逻辑课。

作为培养学生思维能力的基石,逻辑课程是教育的重要内容。那么,中国的逻辑课去哪儿了?

事实上,中国曾经有逻辑课程。早在110年前的1904年,晚清政府管学大臣张百熙、荣庆和湖广总督张之洞,在建立中国第一个现代学制癸卯学制中明确提出,现代教育的根本目标是开启民智。在该学制的课程设置中,逻辑学在其中占有非常

然而迄今为止,在中国的中小学,像夏玉珍这样对批判性思维有这种程度理解的教师并不多,在实践中开展批判性思维教学的中小学教师更是凤毛麟角。

江苏常州高级中学语文教师欧阳林被称为中国第一个开展批判性思维教学的中小学教师。在江南大学吴格明教授和徐州师范大学魏本亚教授的指导和帮助下,他申请了批判性思维教学的相关课题,并在课堂教学中进行实践。

欧阳林把语文教材中逻辑理性很强的文章作为批判性思维的经典文本,以逻辑为基础,运用批判性思维进行重新解读,让学生发现其中的逻辑问题,然后重新进行教学设计,并以批判性思维为指导,尝试进行文学类文本的阅读教学和序列化作文教学。

批判性思维能力的培养,需要学生在不断的运用中才能实现。两周一次的作文课显然不能满足这个需要。于是,欧阳林开展了演讲和辩论活动。演讲每天一次,在语文课前进行,由演讲的学生自己选择时事热点问题,运用批判性思维进行评论。辩论每周一次,在早读课上进行,采用2-2美式辩论的简化版,19分钟。

批判性思维教学的开展,改变了欧阳林的教学目标。“从教师角度讲,教师更易明确教学目的,面对不确定的教材内容,有了判断的标准,更易自主生成和选择更有教学价值的教学内容,而不是盲目随大流和盲从专家教参。从教学角度讲,教学目标更明确,教学内容更有针对性,更有逻辑性,能有效避免片面应试化的教学倾向。从学生角度讲,学生每一节课都有收获,都有思维的发展,而不是像以前感觉一节课上不上都无所谓。”欧阳林说。

董毓认为,目前,批判性思维教学在中国主要是在高校中开展,但由于大学生的思维模式已经基本定型,“改变相对比较困难,从小学开始就不一样”。

对于孩子的成长来说,培养批判性思维的重要性绝不亚于让他们熟悉电脑。如果说,电脑教育要“从娃娃抓起”,那么,批判性思维的培养,更应该从娃娃抓起。

成为批判性思维教师

“为师之要,是要在自己心里给自由

留下广阔天地,让学生心灵给自由留下广阔天地。”华中科大前校长、中国工程院院士李培根在研讨会上指出,中国教育缺乏问题意识,要培养学生关注问题、发现问题的意识。“教师要有对生命意义的敬畏,要有独立精神、自由意志。”

作为本次培训班的讲师,中国青年政治学院教授谷振诣讲解了如何开展批判性阅读和写作,他强调,“教师要和学生交锋”,“挑毛病是为了建设,不要把自己的说法当作标准答案,而要比较优劣,对相反的看法作出合理回应。”

“批判性思维是美国大学教学的核心,几乎所有的课程都是围绕批判性思维展开的,采取的都是批判性的教学方法。”西安欧亚学院文化传媒学院教师高昱为该校本科生开设了“批判性思维”课程,他认为这是一门实践性极强的思维训练课。学生研修批判性思维的过程,便是一个通过各种思维作业和思维活动,不断审视思考,反思自我,完善主体的过程。

“思维能力的培养非常重要,人的价值无非是思想境界如何,思维能力如何。”中科院院士、教育部高等学校文化素质教育指导委员会主任委员杨叔子认为,批判性思维教学是培养领军人才的核心,没有批判性思维教学,就没有真正的素质教育。批判性思维应该贯穿到所有课程的教学中去。“没有批判性思维的老师,怎么能教出具有批判性思维的学生?”

他建议把批判性思维作为素质教育的基础课程,开展批判性思维的教师培训,把批判性思维的内容列入教师资格证书的考试。“应该把批判性思维的教育逐步、稳步、合乎实际地向小学延伸,并推广到全民的素质教育中去,改变教育理念。”

国际公认的批判性思维权威、美国批判性思维运动的开拓者罗伯特·恩尼斯认为,批判性思维教学的目标不应该只限制在教学生在他们的学校课堂上批判性思考,还应该努力教他们在生活的其他方面也会进行批判性思考,比如在选举中投票、购买保险、培养孩子,以及怎样跟自己的同事和邻居相处,等等……“批判性思维对于参与和保护一种民主的生活方式,在职业、个人和公民生活中作出明智的决定,都是至关重要的。它是我们教育体系的一个重要目标。从整个人生的视角来看,批判性思维教学的价值无论怎样估量都不为过。”

开展批判性思维教学并不容易,它对教师知识视野和思维能力等方面提出了很高的要求。就连恩尼斯都认为,“在我们的学校中,批判性思维尚处在幼儿期”,他强调,每个教学情境都是独一无二的,没有什么放之四海而皆准的定规。这有点类似于中国教育者常说的“教无定法”。他建议,作为教师,要对自己有反思意识,“批判性地思考批判性思维教学”。

董毓认为,批判性思维不是一门单纯的课程,或者单纯的技能训练,而是理性、公正和开放的人的培养。批判性思维教学与通常的知识传授型教学有很大差异。教师要经历文化、职业和形象自我转化——从45分钟满堂高声“布道”的“神父”,转化成为一个谦虚、鼓励和配合的新型教师——苏格拉底,教师和认知活动主持人的三位一体。

“这样的转换有可能甚至比改变教学内容还困难,因为它意味着教师要学作批判性思维的模范——理性和开放。”董毓说,推广批判性思维教育是在非批判性的文化和习惯的海洋中顶风航行,它代表着对教师的个人挑战,需要教育者自己改变知识观、思维模式、行为方式等,它要求自我反思、自我开放、自我批评。

打造精良教师队伍 建设西部教育强省

(上接1版)

进行年度师德考评、师德宣传、“一票否决”等活动加强师德师风建设,师德整体水平显著提升。2013年,商洛中学刘占良老师获评“全国教书育人楷模”,卢庆林、田延被评为“全国师德标兵”。近年来,我们对各地落实师德师风建设责任制和制度建设情况进行专项督查,在全省开展中小学教师“走进家庭、携手育人”大家访活动,密切家校联系,激发教师师德意识。注重用身边的人教育身边的人,树立了一批师德典型,完善师德考核标准和办法,公开师德承诺,设立师德师风监督信箱和举报电话,接受社会监督。

四、通过深化改革不断提高教师工作管理效能。一是改革教师人事管理机制。规范和改进教师资格考试,提高准入门槛,加强过程管理,确保教师队伍人口质量。二是推进教师管理制度改革,盘活全省教师资源,努力促进教育均衡发展。三是全面深化教师职称制度改革。在全国率先改革中小学教师职称评价机制,为中小幼儿园教师设立正高级职称,贯通了教师职业发展通道,拓宽了教师专业成长空间。全省首批遴选出106名正高级教师已获教育部、人社部批准。四是下放高校教师职称评审权。向民办幼儿园和高职院校全面下放讲师评审权,对有条件的院校下放教授、副教授评审权,激励高校自主加强教师队伍建设和改革中专教师系列评审程序,重点考查申报人教育教学能力;改进职称评审工作程序,最大限度发挥学科专家评审作用,减少行政裁量权的使用。

五、完善和创新教师队伍建设工作机制。一是创新骨干体系建设。近年来,我们高度重视骨干教师队伍建设,省教育厅和人社厅出台《关于加强中小学教师队伍骨干体系建设的意见》,确立了具有我省特色的“三级三类”基础教育骨干体系建设总目标和要求,通过层层选拔、分类培养和团队建设,激活了“骨干带动-全员提升”的教师自我发展模式,涌现出了一大批优秀教师。二是建立和完善教师培训体系。我们积极开展省级教师培训基地建设,加强和完善组织架构和管理体系,成立了全省中小幼儿园教师发展中心、校园长培训中心和全省教师教育指导中心,依托师范学院,建立省级培训基地40多个。三是建立教师培训质量保障机制。我省从2009年开始实施新一轮中小幼儿园教师全员培训,迄今累计投入培训经费5亿多元,培训人次超过40万,全面完成了每位教师每5年一轮的目标任务。四是创新培训形式。积极探索“大规模、低成本、高水平”的教师培训新途径,通过集中培训、送培下乡、远程培训、校本研修等多种途径,确保每位教师每5年完成不少于360学时的培训任务;围绕课程改革,以问题为导向,采取交互式、探究式培训;积极开展域外和海外高端培训。深化实施“名师大篷车”、“浸入式培训”、“校本研修”等品牌项目,计划每年通过“国培计划”和“省培计划”培训中小学、幼儿园教师10万人次。