

特别策划·新课改的“中国经验”

今年暑期,中国新课改的经验走出国门,在美国马里兰州举行的美国夏季卓越领导峰会上获得了美方学者的极大关注,以至于会议时间一再推迟,“在充分尊重休息权的美国,这绝对是个例外”。到底是怎样的中国经验,能如此吸引美国同行?本期特别关注美国夏季卓越领导峰会上——

“中国经验”在美精彩亮相

□ 本报记者 康 丽

7月20日至24日,美国夏季卓越领导峰会在美国马里兰州举行。本次峰会由美国中学校长联合会和约翰·霍普金斯大学教育学院联合举办。中国新课程研究院邀请了吉林省、河南省、湖南省、上海市、深圳市等省市和地区的教育政策制定者和教育专业领导者参会,与会者就各自区域基础教育的发展现状、发展趋势与美国同行进行了交流。

峰会围绕“校长领导力”和“信息技术在教育领域的应用”两个主题展开,报告人既有一线的美国中小学校校长,也有约翰·霍普金斯大学、哈佛大学等美国著名学府的教育、心理学方面的专家学者,以及信息技术方面的专家,他们丰富、生动地展示了最新的美国教育研究成果和发展态势。来自中国的专家学者则向美国同行们展示了中国新世纪基础教育课程改革所取得的成绩和面临的挑战。

“如果不是新课程,我不会改变自己那

张冷冰冰的面孔。新课程实施后,我尝试着用协商的方式与平等的对话来吸引学生,展现学生的思维过程。虽然还是在应试的体系下,但是我的内心已涌出一股力量。”北京师范大学教授、中国新课程研究院院长刘坚以一个中学教师的亲身体验为例,回忆了中国新课程改革实施的背景,以及15年课程改革以来中国教育发生的变化。

他提到,近30年,中国经济的飞速发展得到了国际社会的广泛关注,最近10多年来,中国的基础教育伴随着新课程改革发生了积极而深刻的变化,新课程倡导的“以人为本,尊重教师,解放儿童”的理念已深入人心。课程改革目标的实现需要持续而坚韧的努力,才能使新课程理念真正落在每一所学校,每一名教师,变成真切切的教育行动。

借鉴国际上公益基金普遍支持资助教育创新、提高教育发展与多元化的模式,中国新课程研究院与深圳市创新企业

社会责任促进中心、深圳市慈善会、北京师范大学合作,共同设立“公益基金推动课程改革深化与教育创新”课题组,吸引社会公益资本持续参与中国课程改革,让课程改革与研究走特色与多元道路,具备国际化前瞻视野,更加适应中国教育创新发展趋势的要求。

会上,中国教育学会副会长、原上海市教委副主任尹后庆回顾了上海课程改革26年来的历程,着重介绍了上海二期课改的主要内容,并对成绩和问题进行了梳理。河南省基础教育教研室主任邵水潮介绍了河南省课程改革的基本情况。河南省从课程、教学、评价三个方面入手,持续推动学校的课程改革,使学校的面貌发生了很大的变化。接下来,河南省将以考试改革为突破口,促进教育领域的综合改革。吉林省教育科学院院长张德利围绕中国教研制度的历史发展、特色、经验等,就“教研”这一有

中国特色的教育制度做了精彩的演讲。湖南省教育科学研究院副院长赵雄辉以湖南省中小学教师为例,介绍了中小学教师队伍的数量编制、教师生存状况、在职培训等方面的基本情况。深圳市福田区基础教育国际交流研究中心主任嵇成中用生动翔实的演示介绍了福田区教育改革的探索。

中国专家的精彩发言引起了美方教育专家和校长们的极大兴趣,他们不时提问,积极互动。对于诸多中国教育不同于美国教育的特点,比如中国新课改开展模式、遇到的困难,以及中国教育科研专业机构的定位、中国教育的国际化趋势等,美国学者和校长提出了很多观点和建议。他们希望更多地了解中国的课程改革和教育创新状况,希望与中国教育界在课程、校长与教师交流、现代信息技术、学生综合能力培养、教育专项标准等方面开展合作,并建立起良好的合作关系。

区域教育 周刊

培植区域课程 改的新动力

2014年9月3日

第155期

名誉主编:毛杰(郑州市教育局局长)

主 编:韩世文 电话:010-82296730

编 辑:刘亚文 电话:010-82296736

实习编辑:崔斌斌 电话:010-82296727

投稿邮箱:zgjsbqiyj@vip.163.com

美 编:梁颖宁 电话:010-82296743

孙 东 电话:010-82296730

投稿邮箱:zgjsbtp@vip.163.com

支持单位:

河南省郑州市教育局

河北省邯郸市教育局

吉林省延边州教育局

黑龙江省牡丹江市教育局

陕西省宝鸡市教育局

湖北省武汉市洪山区教育局

辽宁省葫芦岛市教育局

黑龙江省尚志市教育局

湖北省襄阳市樊城区教育局

河南省安阳市殷都区教育局

湖南省桑植县教育局

山西省襄垣县教育局

陕西省户县教育局

河南省西华县教育局

贵州省思南县教育局

区域教育周刊官方微信
扫描二维码即可登录
微信号:教育管理者联盟

湖南:培训促教师成长

□ 赵雄辉

中国的中小学教师是一个庞大的队伍,2013年的统计数据表明,我国约有小学专任教师558.46万人,初中专任教师348.10万人,普通高中专任教师162.90万人。

这些教师基本上是由师范院校培养出来的,在使用新教材授课前,他们会接受教材编写人员和教学研究人员的专业培训,从而对教材编写思路、教材结构、编写特点有所了解。而从省到市、县、乡级中心学校都有专业的教学指导人员,他们与教师一起研讨如何改进教学。由于区域使用的教材一般是相同的,同一学科的教师也可以共同讨论如何教学,一起准备教学方案,也可以互相观摩课堂,商量如何改进教学。

湖南省规定,所有中小学教师都要参加非学历远程培训,并规定了学时数量。我们在新课程改革过程中进行了大量的教师培训,既有国家骨干教师培训、省一级骨干教师培训,也有市级、县级培训,还有校本培训,培训形式有网络远程教育、集中培训等多种形式,但我们的行动研讨还不足。

由于有不同层级、不同主题的培训,教师拥有了很多提升专业技能的机会。但是,困扰农村专业发展的师资问题并没有得到彻底解决。2013年,一项面对1107位农村教师到岗培训的调研发现,有59人是通过特岗招聘,79人是定向培养,240人是公开招聘招聘,606人是工作调动,123人是其他途径。工作调动人数多,农村教师的流动频繁,他们专业发展的机会还很少。

此外,农村教师年龄偏大,农村学校缺少体育、音乐、美术、计算机、英语教师。面对这些问题,相关部门一直在想办法吸引教师到农村去,例如实行农村教师岗位津贴制度,改变师资不足给农村教育发展带来的影响。

(作者系湖南省教育科学研究院副院长)

区域“课改经”

上海:二期课改彰特色

□ 尹后庆

1988年至今,上海市启动了二期课程改革。进行二期课改时,我们首先确立了“以学生发展为本”的课程理念,强调育人为本、能力为先,强调要适应和促进每一位学生可持续发展。

其次,整体设计了12年一贯的中小学课程体系。课程体系涵盖了基础型课程、拓展型课程、研究型课程3种不同功能的课程。其中,基础型课程由体现共同基础要求的学科课程组成;拓展型课程关注学习内容的多样化和学习过程的选择性,满足学生个性发展的需要;研究型课程关注学习过程的个性化、探究性和学习内容的综合性,培养创新精神与实践的能力。

再其次,设计了科学、社会和艺术学习领域“合分一体”的课程结构。

最后,建立以“绿色指标”为核心的教育质量综合评价体系。评价的内容包括跨年度进步指数、学生社会背景与学业成绩相关指数、师生关系指数、教师教学方式指数、校长课程领导力指数等。

这样的推进程序,呈现了上海市二期课改的鲜明特色。

分步实施,逐步推广。上海市二期课改经历了4个阶段,一是方向探索(1998—2000年),制定了《面向21世纪上海市中小学新课程方案设想》,进行了20个学科课改行动纲领编制,同时进行了3门学科教材的引进和改编工作。二是文本编制(2000—2004年),在这一阶段上海市发布了《上海市普通中小学课程方案》、34门学科的《课程标准》、课程标准解读,以及各种学科教材等约1500多种文本。三是试验推广(2004—2007年),在这一阶段上海市确定了151所课改基地学校,并分别于2004、2005、2006年在小学、初中、高中起始年级全面推广课程改革,至2008年所有中小学全面实施新课程、使用新教材。四是全面实施(2007年至今),这一阶段上海市组织了多学科课程标准制定和教材的修订和完善,引导学校开展课程计划研制,着力提升学校课程领导力,注重加强教学基本环节管理,实施教育质量监测。

整体设计,重点突破。根据课程改革推进的实际需要,确定不同时期的重点关注问题。2008年重点关注了学校根据本校特点设计学校课程计划,2009年重点研究和推进“提升学校课程领导力”,2010年开始逐年推出中小学作业研究、绿色指标等。

重心下移,以校为本。课程改革的动力来自政府,而力量源自基层,只有实现“自上而下推动”与“自下而上生成”相结合,课改落实才有保障。

基于标准,关注评价。我们坚持“基于标准的教学”和“基于标准的评价”,要求学校和教师不任意拔高教学要求,这是教育工作者的专业责任和道德。

虽然上海市的二期课程改革对上海基础教育质量的提升起到了重要的作用,但上海教育仍然存在这些问题,我们会在推进课改的进程中,继续研究、解决。

(作者系中国教育学会副会长、原上海市教委副主任)

河南:三大变革助发展

□ 邵水潮

实施课程改革以来,河南省从课程、教学、评价3个方面入手,持续推动学校的课程改革。

用丰富多样的课程培养学生的兴趣,发展学生的个性。很多学校根据自身实际情况,构建了各具特色的学校课程体系。例如,河南省第二实验中学实施了6个“1+1”课程超市,在人文、科技、实践、体育、音乐、美术6个领域实施必修加选修课程,开发了150多门课程供学生选择。根据学校对2014届和2015届部分在校生的调查,学生对校本课程的满意度超过90%。

以教学变革提升学生的质疑精神和探究能力。我们倡导自主、合作、探究的学习方式,改变教与学的关系,使教师成为学生的引导者、促进者、合作者。各地区和学校都根据课堂教学改革的要求积极探索和创新实验。如南阳市西峡县开展了“三疑三探”课堂教学方式改革,即设疑自探、解疑合探、质疑再探、运用拓展。根据该县一所初中9个实验班的调查结果,在课堂教学改革后,教师讲解的时间从原来的32分钟缩短为15分钟,同时,学生的质疑人数大幅度增加,从实验前的4%提高到85%。

发挥评价的诊断、激励和改善功能。强调学校实施多元化的评价,即评价内容的多元、评价主体的多元、评价方式的多元。从2011年开始,郑州市和中国基础教育质量监测协同创新中心合作,开展了“区域教育质量健康体检”项目。从教学方法、学校人文环境、亲子关系等方面对教育质量进行综合评价,改变了单一选拔性考试的评价方式。

今后,河南省将以考试改革为突破口,促进教育领域的综合改革,加强校本教研工作,持续提高教师素质和能力,促进教师专业发展,并继续关注农村学校的变革和农村学生的发展。

(作者系河南省基础教育教研室主任)

吉林:校本教研显成效

□ 张德利

2003年3月,教育部颁布的《普通高中课程方案》倡导“建立以学校为本的教学研究制度”,自此,校本教研制度在全国迅速开展起来。

在长期的实践过程中,中国教研制度形成了以政府为主导、规范化发展为主线,以独立于学校之外,且以学校为支撑的政府教研机构为主干,形成了中央、省、市、县四级教研网络系统和相应的规范体系。使教育质量的稳步提升,促进了广大教师教研能力的整体提高。

一年前,吉林省教育科学院在全省9个市(州)选择了54所义务教育学校,对校本教研实施状况进行了调研。调研结果表明,校本教研经过10多年的发展,在推进新课程改革、成就教师专业发展等方面取得了很好的成绩。各地区教育行政部门和基层学校都将制度建设视为校本教研的关键,构建了“以校为本”的教研制度体系;建立了具有地区特色的校本教研实践模式;校本教研活动促进了教师教育观念的转变,使得“教师即研究者”成为一线教师普遍认同的理念和努力追求的目标。

校本教研的开展,改变了传统教育“只教不研”的教师专业生活方式,使教师开始走上一条“在研究中发展,在反思中成长”的道路,不仅推动了教师快速成长,也大大提升了学校的教育教学质量。但是,校本教研也面临师资不足、教师工作压力大、研究时间少、缺乏有效的专业指导,存在形式主义和急功近利等问题与挑战。

(作者系吉林省教育科学院院长)

深圳福田区:以国际化促教育现代化

□ 嵇成中

面对教育国际交流不断深化的现实,深圳市福田区以教育国际化作为教育改革的突破点,用国际化倒逼教育改革,以教育国际化促进教育现代化。围绕这一思路,福田区做了大量扎实而创新的工作:

加强国际交流。目前,福田区已实现三个100%:100%中小学有外籍教师——区政府每年投入专项资金5000万元,为各中小聘请外籍教育专家、管理者和具有教师执照的专业教师,实现100%公办学校有外籍教师;100%中小学有教师参加海外培训——3年来,福田区组织了校长、教研员、英语教师等200多人赴美国、加拿大、英国等教育发达国家进行培训;100%中小学有境外姊妹校——仅2012—2013年,全区师生参与国际交流就达5000余人次,接待国外以及港澳台访问团1000多批次。

改进学校治理。借鉴美国特许学校、英国自主学校、香港资助学校、瑞典自由学校的办学思路,探索第三条路径:公立非公办、委托基金会管理等。以深圳明德实验学校为例,实现了管办评分离,政府管教育、学校办教育、社会评教育的模式;引进国际课程,我们尝试引进公民教育课程、国际理

解课程、科学双语课程、分级阅读课程等。

关注教育载体。为了实现技术与教育的深度融合,福田区从4个方面实现教育的信息化升级:借助校校通走向“无线全覆盖”;配备了大量系统软件(软硬比例1:1);选购和开发优质教育资源(APP);培养骨干(帮助可帮之人)。同时,利用电子书包、智慧课堂、微课开发、翻转课堂等方式,开展技术与教育融合的实践探索。此外,手机的移动终端也成为学习的载体,福田区正尝试利用微信来帮助教师改变教学方式。

开展基于网络的国际交流。福田区建立了基于网络的国际教育交流机制。例如,参与非营利性的国际教育资源网项目。近年来,福田区跨国合作学习项目有“青少年之声”项目——让学生运用数码工具,表达他们的独特视角和观点;校服交换项目——鼓励学生探索本校文化特征,分享学校的历史和文化信息等。

“国际化”已成为福田区教育的一种特色。福田区正在成为基础教育国际化变革的一个窗口,一个先行者。

(作者系深圳市福田区基础教育国际交流研究中心主任)

延伸·观点

教育经费来源应多元化

□ 梁宇东

从各国近年教育发展情况看,教育原有的发展模式,尤其是教育财政模式,已经难以促进教育更快的发展,中国教育也不例外。建立一个多渠道的教育筹资机制,实现教育经费来源的多元化,是我国教育面临的问题之一。

从各国教育发展经验来看,社会化教育发展不能仅仅依靠公共财政资金,而是要调动可支持教育发展的所有资源,包括公共资金和社会资金,尤其是要建立起社会资金的参与途径与模式,才能避免由于资金支持不足,导致学校创新动力不足的问题。

民政部2013年统计数据显示,中国每年捐赠资金在800亿左右,其中约有36%在教育领域,但教育捐赠中93%为硬件捐赠,形成了“新硬件老知识”的扶贫助学模式。究其原因,是企业公益界与教育界缺乏合适的推动教育创新的捐赠模式和路径。

借鉴国外基础教育采用基金会模式办学和开展特色化教育项目筹资模式,中国教育创新实践并探索着适合国情的模式。2013年,深圳市某企业基金会将5000万元公益捐赠于深圳市福田区教育局设立的基金会治理模式实验学校。随后,某集团捐赠2亿元于深圳某中学,同样以基金会治理模式筹建。

社会公益力量参与教育创新模式实践,将对我国基础教育变革起到示范和推动作用,促进形成更加开放、科学发展的教育体制,探索出具有中国区域特色的、具有世界水平的现代基础教育。

(作者系深圳市创新企业社会责任促进中心主任)

公益信托 教育实践新方向

□ 房涛

作为海外教育一种常规的学校建立与管理模式,教育公益信托早已成为欧美国家主流的教育筹资模式。因为,无论是在提供优质教育资源,还是在完善现代社会治理体系方面,教育公益信托都能发挥重要作用。

作为委托人,政府教育部门可以用教育公益信托的方式,将学校的具体运行和托管机构的运行置于可控制的范围之中,避免了被委托人直接参与办学所带来的种种弊端,有利于政府由计划经济下的“大包大揽”全能型政府向“有所为,有所不为”的“小政府”型转变。

由于教育公益信托的市场机制作用,受托人通过激烈的市场竞争获取对公办学校的管理经营权,而且会受到由于办学不善而被委托人剔除的威胁(终止委托合约),因而使他们拥有较强的动力。当通过提高办学效率就能够获取较高的回报,也能充分挖掘受托人的办学潜能,进而为学生提供更优质的教育,满足社会公众获得高质量教育的需求。学校还可以引入社会监督代替政府监督,实现政府监督费用的最小化,同时也提高了学校管理效益。

如今,深圳已经成为全国城市级慈善捐赠规模与品牌的主要代表。未来,我们将升级捐赠模式,推动深圳市政府、教育部门与金融主管部门积极探索公益信托的社会捐赠模式创新,为全国的教育创新实践提供宝贵经验。

(作者系深圳政协委员、深圳市慈善会秘书长)