

教育家周刊

柳新题签

呼唤教育家成长
推进教育家办学
分享教育家智慧

2014年9月3日

第178期

名誉主编：耿峰
主编：王占伟 电话：010-82296726
编辑：钟原 电话：010-82296728
投稿邮箱：zgjsbjw@vip.163.com
美编：梁颖宁 电话：010-82296743
孙东 电话：010-82296730
投稿信箱：zgjsbjw@vip.163.com
联办单位：
中国人才研究会教育人才专业委员会

思想力校长

“新小先生制”让真教育发生

李明尚

“小先生”和“小先生制”是陶行知发明的教育名词。1927年，为了解决“经费匮乏”、“谋生与教育难以兼顾”、“女子教育困难”等问题，陶行知提出了小先生和小先生制的基本构想，创立了晓庄实验学校来践行这一思想，并给出了“即知即传”的行为方法。现代小先生制不是从陶行知那里学来的，而是在教育实践中一步步成长起来的。当经历了教师“走下讲台”，把讲台让给学生，“学生展示，智慧生成”以后，新小先生制就被我们探索出来了。

什么样的教育一定失败

现代小先生制起源于教师“把时间还给学生，把空间还给学生，把学习还给学生”。

2003年以前，山东省泰安市泰山区省庄镇第二中学是一所“长在庄稼地里”的农村薄弱学校，限于当时的条件，投入明显不足。2003年，15名骨干教师和50名毕业班的尖子学生被抽走，学校的底子就更薄弱了。

学校教育到了这等地步，我们该怎么办？求人不如求己，发现和经营好自己的长处，比寻求外援更重要。在这样的背景下，我们开始实施“导师制”：用“联产承包责任制”的做法，将“两头”的学生承包给教师，让教师做导师，让他们去帮助学生解决学习的动力问题。

然而，想是一回事，做又是另一回事。

现实效果并不理想。2003年11月，我发现高富莲老师上课只讲10分钟，剩下的时间，她会走下讲台一个去检查学生。当我发现她这样做成绩很好时，就给这种上课方式起了个“走下讲台”的名字，在全校推广了起来。

“走下讲台”不仅让教师收获了很好的教学成绩，而且解放了学生。解放了学生，教师才能把自己解放。“走下讲台”的价值，在于把时间、空间、学习还给了学生。还了，学生就有了自主权；还了，学生就能自己学习、主动学习。不还，学生就会等着教师来“喂”；不还，教师就不能停止“喂”的举动。

“走下讲台”的另一个价值，在于我们发现了教学的规律——“少教多学”。教与

学之间，教为轻，学为重；教是外因，学是内因；教为辅，学为主。人的精力有限，教多了，学就会少。“少教多学”能给予学生充足的学习时间、空间和机会。有机会学习，学生才能学好。学生学好了，才能反映教师会教、教得好。

从数量关系看，“走下讲台”，教占了22%的时间，学占了78%的时间。教师少教，学生就能多学。

教和学各自拥有多大的比例，效果才最好？我们认为，答案是二比八。在时间、空间、机会等方面，教应该占20%，学应该占80%。“二八定律”最适合教与学的比例搭配。

由此，我们得出一个结论：无论什么教育，只要教的比例高于学的比例，这种教育一定失败。



李明尚，山东省泰安市泰山区省庄二中校长，中学高级教师，山东省教学成果一、二等奖获得者。

现代小先生制的演进

“走下讲台”为我们赢得了中考成绩，让我们明白了“少教多学”的价值，更让我们养成了发现的习惯——学习从发现开始。

当我们轰轰烈烈让教师“走下讲台”的时候，焦圣玉老师竟然把讲台“让”给了学生。2004年，焦圣玉老师的课堂被学生“占领”了，走上讲台的学生，成了课堂的主人，做起了小先生。

经过两年的实践检验，我们发现，采取焦老师这种“精彩主讲”的年级，连续两年没出现一个辍学生，于是开始全面推广“精彩主讲”。

推广，不可避免地引发了一场“地震”。矛盾的焦点有两个：来自业务层面——学习成绩差了谁负责？来自思想层面——学生把教师的活都干了，还要教师做什么？两种声音都相当强烈。

学生怎么可能开会呢？学生怎么可能比教师讲得精彩呢？那个时候，不光校内教师反对，上级领导和家长的反对声也此起彼伏。

怎么办呢？妥协——推动——再妥协——再推动。我们一步步、一年地向前发展。

客观地讲，就知识而言，论讲深讲透，学生确实不如教师。但是，情感、态度、价值观方面，教师讲确实不如学生讲。我们不指望学生完全“主讲”一堂课。我们推广“精彩主讲”也只是为了把讲的权利放下去，为了把讲解内容分解到各个小组，让学生有序地在小组内，在全班讲出自己的学习经验。

从“精彩主讲”过渡到“精彩主持”是一件很自然的事。将“精彩主讲”从“精彩主讲”中分离出来，这里既有专家引领，也有我们自己的智慧。

2009年4月，山东省教科所所长严殿

强和陈培瑞研究员率领省市区三级调研组前来调研。在调研过程中，他们建议将“精彩主讲”更名为“精彩主持”，可能更有利于课堂改革的深入发展。这是一个绝好的建议，因为新的名称赋予“精彩主持”以新的内涵。

我们这样定义“精彩主持”：“精彩主持”课堂是学生主持人管理下的自主学习、互助合作课堂。在这样的课堂上，学生通过“自主发现，合作探究，展示质疑”取得学习成果。推广“精彩主持”标志着小先生制课堂改革进入了新阶段。

搞好学校教育的三句话

课堂教学，有传授，就得有管理。以往，课堂突出了传授，忽视了管理；以往，鲜有人研究学习、教(jiāo)学、教(jiào)学、教育里面的关系问题；很少有人用心研究“即知即传”的用意和价值；更没有人想到教育更应该“即觉即管”、“即悟即理”。

至此，我们发现：“教师是集传授、管理于一体的职业。”教师的思想和行为突出了前者，那叫教(jiāo)学；突出了后者，那叫教(jiào)学；两者都突出，那才叫教育，是谓学校教育。

学校教育怎么搞？从某种意义上，三句话可以概括：“即知即传”，“即觉即管”，“即悟即理”。

“即知即传”的意思是：知道了你就告诉别人，且立即执行。识字也好，读书也好，把刚刚学会的告诉别人，这就是教。“即知即传”要求，学了马上就教。为什么这么做？教学，教学，教了，马上就学；学了，立即就教。教学相长，人才有长进。

为什么要“即觉即管”？在学习过程中，人有感觉，才会有知觉。“即觉即管”提醒我们：一要觉，二要管，三要立即执行。常觉能练就觉的能力，常管能练就管的能力，经常性立即执行就能练就超凡的执行力。人拥有觉的执行力，就能善待自己，就能理性对待自己。能把

自己管好，就不怕管不好别人。为什么还要“即悟即理”？“即悟即理”的含义是：领悟了，你就理一理。

人除了拥有实实在在的在的五项感觉器官，还有因经验、理性、智慧而产生的第六项感觉器官。这是一个不需要肉体也能感知的“器官”。针对这个器官提供的信息，人最应该做的，就是理一理。将刚刚得到的信息，立即在脑子里“化一化”。等融化透了，再把本质的东西与自己记忆中所拥有的比一对，理顺关系，找出头绪，规整起来，这就是“即悟即理”。

学校教育有两个核心：一是传授，二是管理。把传授、管理的事情都做好，需要“即知即传”，“即觉即管”，“即悟即理”。

现在的问题是：“学校教育究竟应该谁去做？”“教师是不是学校里的唯一教育者？”“教师的工作是不是只有教育，而没有学习？”“学生是不是只有学习这一个任务？”“学生的学习是不是只能读课本、做作业？”“做其他事情，是不是都是‘不务正业’？”

把讲台让学生，学生能讲，也能管，能教(jiāo, 教学)，也能教(jiào, 教学)的事实说明：学校教育最好让学生去做。

让学生做教育，就是让学生教，让学生管，让学生做小先生。小先生制就是让

学生做教育的制度。做教育，学生确有这个能力。不仅初中生有，小学生也有。学生不仅能在课堂上做，也能在操场上、校园里、校园外做。

让学生做教育以后，教师做什么？学习学习，学会学习；帮助学生学习学习，帮助学生学会学习。推行小先生制以后，学生表现越精彩，就越需要拥有良好学习品质和习惯的教师。教师做“学习学习，学会学习”的先行者，先于学生做到“即知即传，即觉即管，即悟即理”，才有资格和能力做学生的老师。

小先生制走到这里，我们发现：学习具有不可替代性。学习是学生自己的事，任何人替代不了；传授，采用“即知即传”效果最好；管理，“即觉即管”，“即悟即理”是最有效的，超出了时效，再先进的管理，也会失去光辉。

一路走来，我们看到：实施小先生制，学生能“跳出学习看学习”；实施小先生制，教师能“跳出教育看教育”。

给了学生做教育的机会和舞台，就能引发自我教育。做教育，只有“三还”还不够，还要做到“三放”（放心、放手、放下）、“七教”（爱、赏识、倾听、做榜样、关注第一次、培养良好习惯、适当惩罚）的思想和技能传授给他人），才能把教育做好。

教育发展的新方向

当学生也能传授知识的时候，教师“传道、授业、解惑”的使命受到了严重挑战；当学生也能管理课堂的时候，教师的权威就会动摇；学生在课堂上表现得越精彩，教师就越需要加强自身修养，越需要跟上“精彩主持”的步伐。学生把传授和管理两项教育责任都担当起来以后，就会倒逼教师回到原点去看教育，就会倒逼教师重拾学习的利器，就会促使教师走到与学生一起学习、一起接受教育的轨道上来。

我们发现，小先生制确实是公民教育的有效途径。解决社会矛盾，化解社会突出问题，小先生制确实是最有效的策略之一。

我们发现，“即觉即管”、“即悟即理”不仅在学校教育、课堂管理中具有一定的价值，而且在自身修养、自我提升、自主成长方面，也拥有用之不竭的力量。不仅如此，在应对社会突发性事件过程中，做到了“即觉即管”、“即悟即理”就提升了掌控自己的能力。

小先生制树立了公民教育的理想，坚定了“学生也能做教育”的信念，明确了“学习学习，学会学习”的学校教育目标，纠正了“学习就是考试、做作业”的态度，收获了快乐、幸福。

小先生制为公民教育打下了坚实的学习基础、教育基础和人文基础。小先生制给出了“学习、接受教育、做教育”的目标、路径和方法；形成了集传授、管理于一体的教育新构想；创建了“做人就是说话、走路、思想”、“做事就是生存、生活、生命”、“成长就是做人、做事、学习”的教育理论新体系。

以往，教育突出传授。而今，当网络做到“即知即传”的时候，“即觉即管”、“即悟即理”，就会成为未来教育发展的新方向。

针对小先生制的价值，2008年，美国福特教育基金干事长何进博士说：“你们研究的不仅是国内的前沿问题，而且是国际上的前沿问题。”2010年，国家督学，山东省教育厅副厅长张志勇说：“在这里，我看到了真正的教育，内生的、公民的教育。”

做教育就是这样，小先生制不仅给予了学生从小就做教育的体验，还给予了他们体验后的反思，让他们知道，学习和教育是一个人身上不可分割的两个方面。一个人把两个方面融合好了，这个人就会快乐；一群人把两个方面融合好了，这群人就会幸福；一个民族、一个国家把这两个方面融合好了，这个民族、国家就会和谐美好。

小先生制，缘起于课堂，但不拘泥于课堂；立足于学校，但不局限于学校。让学生满意、家长满意、社会满意，是全面推广小先生制的最终结果。

新视野

儿童是如何失去自我的

孙瑞雪在新浪网撰文 有些孩子从出生起，就没有机会创造自己，他们几乎是被父母或者其他成人“创造”出来的。由于没有自己创造自己的机会，他们也几乎没有自我。

我们经常可以看到，妈妈并没有在幼儿园里，也没有和孩子在一起，却有效地控制着孩子的行为、想法、心理和内在的愿望。这当然是对生命的背离，这样的生命状态不是真正的生命状态。

如果一个孩子是被妈妈做主，那就可能失去自主，从而失去自我。如果他忘掉了自己，他就失去了自由。如果他终于完全听除了妈妈的一切安排，遵循了他已经认为的正确规则……他就可能一生都对自己内在的心灵的愿望和生命的愿望说“不！”本质地说，无自主意识，是滋生痛苦和对抗的温床。

“应赛教育”更可怕

黄玉峰在新校长传媒撰文 为了争到好的生源，各校练就一手“掐尖”高招：竞赛的获奖证书列入优先录取条件，尤其是数学、物理竞赛的证书。人文素养不见了，综合素质被抛弃了。那些手持证书的考生，成了被学校争抢的宠儿。

这就是所谓的生源大战，然而，它的背后又是什么？无非“名利”二字！学校要靠升学率来扬名，其背后附着的是一个庞大的培训业和一长串的利益链条；学生成了学校的筹码，学校的名利，校长、教师个人的名利皆关乎此战之成败！

本以为搞自主招生，最可怕的不是人情腐败，孰料本质上遇到的棘手问题，还是应试教育的老问题：从只见分数不见人，变成只见奖状不见人；从为了分数而学习，到了为了证书而学习。所谓的“兴趣”、“特长”、“素质”等，都成了功利主义的筹码。自主招生所引发的狂热场面，其实是在原有的“应试教育”上又雪上加霜，添上了“应赛教育”，这不能不引起有关方面的关注。

(钟原 辑)



教育家周刊官方微信
扫描二维码即可登录
微信号：教育家型校长联盟