



# 为教师立言

## ——改版致读者

□ 夏祥程

在第30个教师节来临之际,《网评天下》全新改版。改版后的《网评天下》更新,更活,更深刻。我们将更新选稿理念,优化栏目,变化文风,但不变的是我们“为教师立言”的立场!

立言,先看见。作为开眼看世界的“第三只眼”,《网评天下》将进一步聚焦教育热点,研究教育规律,发现教育真相,回归教育原点。从理想追溯现实,从过去走向未来,教育评论以它独立的视角、独有的温度、独特的风格,拉近教育星空和大地的距离。

立言,能听见。为教师说话,说教师的话,让教师听见自己的心声。新开设的栏目——“大家立场”,锁定深度言论,汇集大家思想;“教育之怪现状”,揭示问题,激浊扬清;“天下时评”,广评教育时事,洞悉社会万象;“局内人”,记录自己身为教师的苦与乐、得与失、危与机、信与仰;“争鸣”,热门话题引爆微评论,你说,我说,他也说;此外,我们还将不定期组织“系列主题评论”,将视域引入深水区,“向青草更青处漫溯”。利益,诉求,观点,立场,经验,教训,希望,梦想……所论之题,发于教师;所评之事,关乎教师。这不仅是教师思想碰撞、智慧交融的一个平台,更是促进教师专业发展与精神生长的一片沃土。

立言,敢预见。评论即建设,可以让教师从教育的“已知”解码“未知”,预见未来精彩的自己。因为理论与实践的完美邂逅,因为观点和意见的激烈交锋,思想的图腾冉冉升起,教育的气象更加恢宏!预见方能遇见,评论教育,就是预见未来。

“我看见了!我听见了!我预见!”

——这是属于教师的言论狂欢,也是我们希冀的美好愿景。为教师立言,《网评天下》让天下人关注教育!



中国教师报  
官方微信

扫描二维码  
即可登录

微信号:zgjsb100

### 独立观察(30)

有时候,一条消息的传播远远大于消息本身带来的意义。被网络放大的恰恰不应是事件本身,而应是真正的民意和诉求——那就是要警惕教育局局长的非专业化现象。

## 我不相信

——兼论教育局局长的非专业化现象

□ 本报评论员 褚清源

这一次,秦德亮,躺着中枪了。这位原哈尔滨市畜牧局局长因为转任教育局局长,遭到了众多网友的吐槽。原本是再正常不过的一次干部轮岗,何以引起如此围观?我想,其显性冲突可能正是因为这一“最牛跨行”冲破了人们正常的接受底线。畜牧和教育是两个完全不搭界的领域,这样“风马牛不相及”的跨界反差太大,人们实在难以接受一个过去研究畜牧工作的人突然转向去研究育人工作。

针对网友的质疑,哈尔滨市委组织部回应称,秦德亮学过师范,当过教师,做过教育行政工作,具备担任教育局局长的素质,任职符合《干部任用条例》和《地方组织法》的相关规定。显然,这样的回应并不是网友想要的。如果说秦德亮曾经有过教师经历,非常适合做教育局局长的话,那么,按照这样的逻辑推理,就意味着,当初组织部门让他做畜牧局局长的决定是错误的。

我想,一味地就事论事并没有太大意义,网友所关注的不是干部任用是否符合用人程序,不是畜牧局局长就不能做教育局局长,甚至也不是秦德亮本人是否胜任教育局局长这一职务。也许,背后真正的诉求在于,到底什么样的人更适合做教育局局长。如果什么样职业背景的干部都可以去领导教育,那么无疑是对教育专业性的亵渎。

有时候,一条消息的传播远远大于消息本身带来的意义。被网络放大的恰恰不应是事件本身,而应是真正的民意和诉求——那就是要警惕教育局局长的非专业化现象。

中部某省的一个省辖市下辖11个市(区),只有一位教育局局长是从教育内部提拔的,还有一位是与秦德亮一样刚参加工作时有过教师工作经历的,其他清一色的是乡镇党委书记转任教育局局长。

我也采访过一位从城建局调任教育局的局长,一上任就狠抓学校的基建工作。工作可谓卓有成效,但是,显然教育内部还有很多比基建更重要的工作。在两个人能力相当的情况下,内行往往比外行更容易抓住工作的重心,其决策也更容易直击教育问题的核心。无独有偶,一位从林业局转任教育局的局长,每次到学校调研指导,最爱谈的不是教育的话题,而是与校长谈校园里种什么树更好。后来,这一现象被校长们广为传播,成了极具调侃意味的谈资。

客观地说,一些行业外的领导进入教育系统,可能更强势,更善于在各部门之间协调,为教育部门争取更多的利益。外行也往往因为没有太多的条条框框限制,更有利于创新工作。但我想,这不足以成为支撑“外行领导内行”的依据。

干部的任用既要和组织程序出发,还要从行业专业出发,这样才能避免因为外行领导内行而常常出现的用行政思维代替专业思维的现象,这样才能避免我们的教育改革出现更大的风险。

一位好校长就是一所好学校,一位好局长可以带动一方好教育。校长要持证上岗,局长是否也需要持证上岗呢?

姑且不论秦德亮本人是否适合做教育局局长,这不是我们要讨论的重点。只要他符合领导干部的用人程序,且看他在实际工作中的表现如何了。我们所关注的是这种教育局局长的非专业化现象能否由此改观。当外行领导内行成为一种司空见惯的现象时,是需要引起警惕和反思的。

我相信,有时候,外行可以领导好内行,外行可能更善于站在教育之外看教育,看得更清楚,更明白;我相信,一个林业局局长转任教育局局长,可以为教育系统的环境绿化工作提供更多便利;我相信,一个城建局局长转任教育局局长,可以把教育系统的基建工作抓得更规范、更到位;我也相信,秦局长经过这番网友的质疑,会用实际行动来回应网友的质疑。但我不相信,研究林业、城建和畜牧的局长同样可以很快研究好教育;我不相信,教育内部没有比畜牧局局长更胜任教育局局长职位的人;当然,我也不相信,外行领导内行这种干部任用的怪现象会一直这样怪下去。

### 大家立场

□ 高峰

# 教师当如农民

上世纪70年代以前,在西方国家出现了产业工人大量自杀的问题。心理学家进行了跟进研究,发现导致自杀的原因是职业倦怠,产业工人在生产流水线上独自地、不断地重复一个动作,长此以往,就会心理崩溃而导致自杀。

职业倦怠是长期工作压力作用的结果。今天,从科研人员到领导干部,频频出现自杀问题。实际上,综观世界,职业倦怠已由蓝领转向了白领。

作为白领的一部分,教师群体也存在严重的职业倦怠。教师职业倦怠表现在情绪耗竭、去人性化 and 成就感低落这三个方面。情绪耗竭是倦怠最具代表性

的指标,其特征是严重缺乏活力。不止一位教师告诉我:真的不愿意上班了,没什么奔头,盼望着早日退休!

我成长在农村,经常思考这样一个问题:为什么农民不倦怠?

一是农民是自由职业者。该种植什么,庄稼何时管理和收获,是由自己决定的,譬如,雨天就可以休息。所以,一个人不倦怠的前提是拥有自由。

二是农民在一年当中充满了期待。庄稼的播种、发芽、成熟、收获,既是一个劳动的过程,也是一个期待的过程。所以,一个人没有梦想就会失去生活希望而陷于倦怠。

三是农民建立起了朴素的人生哲

学。辛勤耕耘,踏实做事,这是脚踏大地的耕种生活教给他们的,而不是自己空想的。所以,一个没有人生哲学的人就会无病呻吟。

今天的很多教师被置于一个像车间一样的地方,机械重复着同一个动作,如车间里流水线上的工人。教师如何破解职业倦怠?我想,教师当如农民。

一是教师要成为自由职业者。教师应该拥有选择岗位的自由、开发课程的自由、采用教学方式的自由、评价学生的自由、时间的自由、空间的自由、心灵的自由,等等。如果教师在一个固定空间和时间里重复着同样的事情,必然产生倦怠。

### 教育之怪现状

□ 杨启锋

## 教师节评优岂能暗箱操作

每年教师节期间,上至国家,下至地方都要表彰一批师德高尚、成绩突出的优秀教师,并给予他们物质和精神褒奖。对教师而言,这无疑教师节收到的最好“礼物”。在鲜花和掌声中,教师们能够真切感受到辛勤耕耘的幸福和快乐。

评优,用榜样影响和激励广大教师,是庆祝教师节的“重头戏”,可一些地方的教育部门和学校领导却将其唱成了“独角戏”。很多地方和学校对教师评优“四舍五入法”:信息不公开,程序简化,评比变指定,更有甚者,推选名单也不公示。这些评优的暗箱操作将教育公平的“阳光”屏蔽于“灰色的角落”。而教育主管部门对学校报上来的名单既不核实也

不接受群众监督,以致广大教师连优秀教师是谁都不知晓,最后只能通过电视上的教师节表彰大会了解相关信息。这样的评优,公信力何在?

“教师是太阳底下最光辉的事业”,然而阳光职业的评优却被黑暗屏蔽,这怎能保障教育公平?

从深层次的原因分析,评优背后是权力寻租和利益驱使。教师节期间表彰的优秀教师、优秀教育工作者、师德标兵、先进个人,不仅仅是荣誉,更与教师的职称晋升和工资上涨挂钩,关系教师的切身利益。加之表彰的名额“凤毛麟角”,评优成为了教育部门领导、校长手里的“唐僧肉”,众多眼睛都在盯着它。某些教师不能靠教学质量和师德赢得荣

誉,便用利益“公关”校长。由于缺乏公开运作的保障机制和权力的有效监督,一些校长“铤而走险”,置教育公平于不顾,滥用手中之权力,随意把荣誉当作私人物品“送给”某个关系要好之人,“省略”公开评比、民主评议、公示等程序。这样的暗箱操作必然存在教育腐败的嫌疑,不免让广大教师寒心。

“没有监督的权力像脱缰的野马。”教育主管部门理应承担起监管职责,规范评选程序,防止校长乱作为。同时,还应通过网络、电视、报刊等媒体及时向广大教师发布评选文件、投诉电话等信息,引导广大教师参与、监督评选,切实保障广大教师的知情权、监督权。唯有公开公正的评选,才会让获奖者“心安理得”,落

选者“心服口服”,才能让树立的教师榜样经得起舆论的“考量”。

教育主管部门和校长们不可忽视评优暗箱操作的负面影响。如果那些教学能力低下、道德平庸的教师当选,势必会损害广大教师工作的积极性和主动性,进而影响教学质量的提高和学生的健康成长,这对于学校教育来说是“伤不起”的。

总之,杜绝教师节评优的暗箱运作,让优秀教师们在公平阳光的环境中脱颖而出,传递教育“正能量”,这不仅是提高教育公信力的迫切需要,更是教师节里园丁们的福祉所在。

(作者单位系山东省枣庄市市中区河口中学)

### 争鸣

8月24日,有网络消息称湖南龙山县皇仓中学在新生军训时,教官和师生发生冲突,导致多名学生和教师受伤,部分重伤。

又有消息称,近日,辽宁阜新市育才中学高中部女生王静薇,在军训期间因军姿不好被老师扬言开除,回家后跳楼自杀。

不知从何时起,军训和暴力联系在一起。作为“开学预备课”,军训一直饱受争议。有人说,军训有益于学生的身心健康和意志力的培养,要坚持开展;有人说,军训之后往往“涛声依旧”,学生的好习惯并没有真正养成,军训形同鸡肋;还有人说,要回归军训背后的教育意义,给它真正落地的路径与方法……关于军训,您怎么看——

□ 广西邓善源:教师连自己都保护不了,何谈保护学生?教师不仅要有勇,更要有谋。“军训冲突”里受伤的教师,如果能在过程中协调好学生与教官的关

## 围观军训风波

系,完全可以避免事故的发生。“教师有勇”是精神可嘉,但“教师无谋”不可取。有勇有谋的教师才能在保障自己安全的前提下保护好学生。

◎ 湖南曹灿辉:现在通行的中学军训模式,是新生入校后进行一周左右的集中强化训练。这样的军训模式存在一些问题,学生的身体素质有个体差异,“一刀切”的高强度训练方式让有的学生吃不消,也容易激化教官与学生之间的矛盾;集中军训结束后,不少学生把军训精神抛到九霄云外,造成军训“一阵风”,效果也大打折扣。

◎ 山东纪鹏:此事暴露了部分教官的心理素质和管理能力低下。网友也须淡定,切不可盲目评价、转发新闻,这考验着广大网民的网络道德和理性思考能力。在这场冲突中,没有胜利者,只有失败者,教官和师生都是失败者。真心期待,军训中的教官与师生都能和睦相处,在快乐、和谐的气氛中完成军训任务。

◎ 河南李云:我不清楚军训到底是为了什么。为了最后给校领导看看怎么踢正步?每次军训的内容都一样:稍息,立正,军姿,正步,齐步,蹲起。这些真的有意义吗?军训,是不是可以休矣?

◎ 江苏刘恩樵:中国有句古语:“不会睡觉怪床歪。”湖南的“军训冲突”暴露的是军训者素质的欠缺,辽宁的“军训跳楼”暴露的是教官方法的简单与孩子心理的脆弱。军训本身没有错,错在军训的组织者与参与者。对于在军训中造成这些不良事件的主要责任人要“严肃处理,绝不姑息”。

◎ 广东罗日荣:当我们要求师范生取得教师资格证才能做教师时,为何不对军训教官进行培训?不妨规定:只有取得“军训教官资格证”的军人,才能进入校园组织军训。学校在军训前应该与教官们签订好协议,比如:不能骚扰女生;不能强行索要女生的电话号码;不能收受学生的钱财;不能体罚学生;不能殴打学生;不能在校园里吸烟,等等。规范教

官的言行举止,才能避免在军训时出现各种问题。

◎ 湖南范军:教官与学生的关系,不能等同于师生关系和师徒关系。教官用“军事化”来“对付”学生,双方出现心理摩擦就难以避免,容易造成对立。温和的训练方式更有利于教官和师生和谐关系的形成。

◎ 湖南欧阳志:我国学生身体素质下降已是不争的事实,近几年,几乎每年都有军训时新生猝死的报道。但是我们不能因为负面新闻就取消军训,不能因噎废食。

◎ 山东尚海涛:这样的军训让人震惊!回想自己学生时代的军训,一个十五六岁、风华正茂的少年,心中满是对教官的崇拜和热爱,满怀兴奋地度过充满激情的军训生活,分别时我们热泪盈眶地拥抱着在一起。我们的“初心”是什么?军训是为了让孩子们快乐成长,让他们在爱中长大,在接受爱中学会爱别人。