微语录

纪念教师节最好的办法，是还教师以人格尊严，独立精神，自由思想。让教师说真话、揭真相、传真知，而不是做传声筒、洗脑机、驯化器。 @律师文摘

教师节重点不在节，在教师二字。已经设立30年的教师节，今天之庆祝，内涵应大大不同。有理想信念的教师就不该为时髦所左右，有扎实学识的教师就不能整天想得奖当专家，有仁爱之心的教师就应宽容学生，包括犯错学生。 @王旭明

当教师无须像月亮那样借光闪亮，社会才能真正葆有活力之源、创新之根，我们的下一代才会有更强的竞争力，我们的国家与未来才会洒满阳光。 @人民日报

孩子，我要求你读书用功，不是因为我要你跟别人比成绩，而是因为，我希望你将来会拥有选择的权利，选择有意义、有时间的工作，而不是被迫谋生。 @龙应台

就一个孩子来说，他内心自信平和，比谨小慎微重要；凡事有好奇心，比凡事不出错重要；他有自我选择的勇气，比选择什么更重要。培养一个完全“听话”的孩子是件可悲的事，当一个孩子事事听命于家长时，那不是教育成果，是生命中隐伏的久远的悲伤。 @尹建莉

42年从事儿童教育和研究的经历告诉我，教育不是宗教，但如果没有宗教般的情结就做不好教育。 @孙云晓

蒙台梭利说：“要想彻底解决教育问题，采取措施的第一步绝不该针对儿童，而应针对成人。”理解儿童是教育儿童的前提。成人最重要的任务就是学会理解儿童，学会抛弃关于儿童的各种成见。@朱永新

学生的表情是教育的投影，也是社会对教育实际作为的投影。如要看到学生自信阳光的表情，在整个社会懂得个体人的价值的同时，还要赋予教育以自由，给予教育本身以及教师以应有的尊重。@李竹平

没有“好教育”的社会，一定不是真正的“好社会”，一个不能适应和满足教育发展的需要，只会向教育索取，但却不努力对教育做贡献的社会，一定不是理想的“好社会”。古往今来，整个社会都存在一种普遍性的缺失，即“教育尺度”的缺失。这是造成当下教育弱化、教育无力、教育危机，乃至教育失败的根源之一。 @李政涛

无限放大考试的正面功能导致中国教育评价设计出现重大失误：以考试作为终极目标衡量一切。考试作为唯一的考核方法，分数成为唯一评价标准。考试作为一种评价手段，应该跟着教育走，结果是反过来了，教育亦步亦趋地随着考试走，把“学什么，考什么”的检测功能异化为淘汰功能，成了“考什么，学什么”。 @罗崇敏

（褚清源 辑）

媒体看点

好老师什么样？教师节前夕，习近平总书记和北师大师生代表座谈时说，做好老师，要有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心，把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，用欣赏增强学生的信心，用信任树立学生的自尊。诚如总书记所言，一个人遇到好老师是人生的幸运，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。今天的老师们，如何成为学生的幸运、民族的希望？本期，我们从各大媒体摘选了几个“好老师”的故事，与大家一起分享。

□ 本期主持：黄 浩

故事里的“好老师”

好教师，什么范

近读傅斯年先生文章，对“好教师，什么范？”有了真切感受。

傅斯年是蔡元培高足，用他自己的话来说：“受师训备僚属有二十五年之长久”。终其一生，傅斯年对蔡元培都是推崇备至，蔡元培对傅斯年也是十分赏识。

好教师的第一条是长者风范。

傅斯年尚在北大读书时，就声誉鹊起。蔡元培以北大校长之尊，竟然给傅斯年亲笔写条幅——“山平水远苍茫外，地辟天开指顾中”，鼓励傅斯年奋发向上。由此可见，蔡元培先生对傅斯年的殷殷期望。

傅斯年对蔡元培也是如此。

傅斯年曾评论说：“试想当年的情景，北京城中，只是些北洋军匪，安福贼徒，袁氏遗孽，具人形识字者，寥寥可数，蔡先生一人在那里办北大，为国家种下读书爱国革命的种子，是何等大无畏的行事。”

由此可见，蔡元培的人格和胆识对傅斯年的影响和塑造。傅斯年曾把蔡元培比做孔子，而自比子路，始终以蔡元培为师长和楷模。陶行知曾说：“先生之最大快乐，是创造出值得自己崇拜的学生。”从这个角度说，蔡元培应该从傅斯年的身上活得了最大快乐。

1945年，宋子文担任行政院长，大胆敛财，胡作非为。傅斯年接连在《世纪评论》、《观察》上发表了三篇文章，掀起全国的讨宋声浪，宋子文被迫狼狈下台。宋子文是宋美龄的哥哥，蒋介石的大舅子；但傅斯年照样辛辣批评，毫不含糊。这就是蔡元培先生人格和胆识教育的成功之处。而老蒋也不简单，尽管恼羞成怒，但并没往心里去。败逃台湾之时，第一个想到的就是傅斯年。去了台湾之后，礼聘傅斯年出任台湾大学校长。

最有意思的是傅斯年一段回忆老师的片段，最见蔡元培先生的老师风范。

蔡先生到北大的第一年中，有一个同学，长成一副小官僚的面孔，又做些不满人意的事，于是同学某某在西斋壁上贴了一张“讨伐”的告示；两天之内，满墙上出了无穷的匿名文件，把这个同学骂了个“不亦乐乎”。其中也有我的一件，因为我也极讨厌此人，而我的匿名揭帖之中，表面上都是替此君抱不平，深的语意，却是挖苦他。为同学们赏识，在其上浓圈密点，批评狼藉。这是一时学校中的大笑话。过了几天，蔡先生在一大会中演说，最后说到此事，大意是说：

诸位在墙壁上攻击D君的事，是不合做人的道理的。诸君对D君有不满，可以规劝，这是同学的友谊。若以为不可规劝，尽可对学校当局说。这才是正当的办法。至于匿名揭帖，受之者纵有过，也决不易改悔，而施之者则为丧失品性之开端。凡作此事者，以后都要痛改前非，否则这种行动，必是品性沉沦之渐。

这一篇话，在我心中生了一个大摆动。我小时，有一位先生教我“正心”“诚意”“不欺暗室”，虽然《大学》念得滚熟，却与和尚念经一样，毫无知觉；受了此番教训，方才大彻大悟，从此做事，决不匿名，决不推自己责任。大家听蔡先生这一段话之后印象如何我不得知，但北大的匿名“壁报文学”从此减少，几至绝了迹。

这才是老师风范，既能够给学生写字鼓励，又能疾言厉色地当众批评。但即便是批评，每一条都有针对性，都落在实处。从做人的道理上，应该怎么做，不该怎么做，每种做法的好处和后果，都剖析得一清二楚。

很多年之后，我读这段话，仍然感慨良深。

在蔡元培先生看来，自以为正义在手，挥舞道德大棒，一旦用恶的方式回击他人，自身就成了恶的一部分，很可能就是品性沉沦的开始。而诚意正心之人，岂能不慎？

这才是好老师，表扬极为具体，批评又有建设性。而且始终是从做人上严格要求。从深厚的文化中来，向无限宽广的生命里去。 （王开东）

张三丰是个好老师

从少林寺一个籍籍无名的小僧，到武当派的开山祖师，再到成为震古烁今的一代武圣，张三丰的故事可谓家喻户晓。

在金庸的小说《倚天屠龙记》里，这位张真人不仅是一位武学大师，更是一位德高望重、治学精湛，同时又不失人情味的一代名师。即使放到今天，他也绝对称得上是名师的典范了。

张三丰有7位亲传弟子，个个功夫高深、德艺双馨，江湖人称“武当七侠”。作为老师来说，教出一两个好徒弟不算什么，但能把资质、秉性皆不相同的弟子全都调教成综合素质极高的人才，便不是那么简单的事情了。

在《倚天屠龙记》中，“武当七侠”出场时已然成才，让我们难以见到张真人是如何传道授业的。但在第二十四回“太极初传柔克刚”里，其当着外人的面现场传授徒孙张无忌太极剑一节，足以让我们领略这位名师不拘一格、风姿卓异的治学风采。

在这一段落中，张三丰传授太极剑有“三奇”。

第一奇，当众传剑。按理说，这样一套独创的太极剑，是应该秘密传授的。然而张真人却在大庭广众、众目睽睽之下，大方地教授徒孙张无忌，此一举便让人瞠目结舌。

第二奇，前后不一。练武功应该是严格认真，马虎不得，可张真人的示范却是“第二次所使，和第一次使的竟然没一招相同”。

第三奇，以忘为妙。一般练功夫、做学问，老师会问“记住多少”，而张真人却在授剑的过程中不停地问张无忌“忘了多少”，直到忘得干干净净，张三丰才欣慰地连连称妙……

这样奇怪的授课，却让张无忌一个初出茅庐的小孩子轻松打败了前来挑战的剑术高手。我们来看这堂课究竟有何奥妙。

张三丰授剑有“三奇”，在于这堂课传授的不是剑招，而是“剑意”。剑招是公式、知识，剑意是规律，也即所谓的“道”，也可以简单地理解为一种思维方式、一种处理问题的能力，它既存在于技艺之内，又超越于技艺之上。如果说剑招是科学，那么剑意就是哲学。

这剑招谁都可以学习，可这剑意能不能学到身上，可就要看个人的基础了。张三丰了解张无忌的太极拳底子，传授这套太极剑是因材施教。所以当众授剑未尝不可。

既然“剑意”比剑招重要，那么在实战中就不能局限于一招一式。遵循“剑意”，临场发挥才最重要。所以出现“第一遍示范与第二遍示范不一致”的情况太正常了。这也可以解释，当众授剑，周围的人就算再聪明，想偷师也无从偷起。

张三丰要张无忌将所见到的剑招忘得半点不剩，才能得其神髓，临敌时以意驭剑，随心所欲。倘若尚有一两招剑法忘不干净，心有拘囿，剑法便不能纯。

张无忌忘掉的是“剑招”，记住的是“剑意”，也就是记住了太极剑的本质，记住了太极剑的规律。然后他通过自己的领会，进行融会贯通，临阵对敌的时候挥洒自如，心中竟无半点渣滓，以意运剑，没有一招和张三丰所教的剑招相同，却打败了强敌。

爱因斯坦有句名言：忘记了课堂上所学的一切，剩下的才是教育。剩下的是什么呢？是融会贯通、触类旁通的能力，这就是“剑意”。

我们常说，教是为了不教。教书，越教越薄，薄到最后，一页纸都没有了。那时候所剩下的就是教育的本质。这与张三丰的教学思想不谋而合，也与《笑傲江湖》中风清扬传授令狐冲独孤九剑有相似之处——只有把那些“死”的知识忘掉，使其转化为“活”的“道”，才能在创新、创造中从容地解决一个个难题，无往而不胜。

帮助学生做到心无所囿，不受一招一式所限，进而放手去创造，张三丰用一堂课教出了一个武林高手，不愧名师典范。 （岳炜）

我为什么当教师

我不是学师范的，当教师完全是出于个人的选择。我初中毕业以后，因母亲病逝，家道中落，只读了三个多月的高一就失学了。在家待了半年左右，上海解放，翻天覆地的变化激起了我投身社会的热情。

可是我能为这个新生社会做些什么呢？

当时我第一个想到、也是唯一能想到的，就是当教师。因为我的心中装着一位教师的完美形象，是他使我切身感受到了教师工作的崇高和不同寻常的意义。

我从小智力平平，生性顽皮，不爱学习，到小学五年级的时候已创下了三次留级的“纪录”。老师送给我的评语是“聪明面孔笨肚肠”。自卑的阴影笼罩着我，使我完全丧失了进步的信心。但在我五年级留级后，遇到了一位终生难忘的好老师——武钟英老师，这是我一生的幸运。

武老师教我们国语课兼级任教师，上课的第一天就把我叫到办公室，拿出一本四角号码小字典，对我说：“现在我教你四角号码查字法，如果你能学会，就可以证明你不是什么‘聪明面孔笨肚肠’。你想证明一下自己吗？”我当然很想知道自己究竟笨还是不笨。结果在武老师的指点下很快学会了这种查字法，这使我对自己的信心大增。接着武老师又给我布置了一项任务：在他每教新课之前，由我把课文里的生字从字典里查出来抄在黑板上，供同学们学习。一个长期被同学们看不起的“老留级生”，居然还能承担如此光荣的任务，自然感到从未有过的自豪！我由于爱武老师，也爱上他的课，对他布置的作业都能认认真真、一丝不苟地完成，于是又不断在国语课上受到表扬。到六年级时，武老师又把我的一篇作文推荐给县里的一份报纸，居然发表了。当我看到自己的名字变成了铅字，清清楚楚地印在报纸上时，真比登台领奖还要风光十倍！

最难忘领小学毕业证书和成绩单的那一天。记得武老师在把成绩单发到我手里的时候，亲切地拍着我的肩膀说：“钱梦龙，看看我给你写的评语吧。”我至今对打开评语栏时看到的第一句话仍然保持着强烈的印象，这句话是：“该生天资聪颖”！我知道，这是武老师两年来帮助我一步步克服自卑、自弃心理的最后一步。至此，“聪明面孔笨肚肠”那句话投在我心灵上的阴影，已被自信的阳光驱散得无影无踪了。当我进入初中的时候，已经是一个酷爱读书的少年郎了。

今天，我可以毫不夸张地说，正是武老师，用他真挚的爱心和出色的教育艺术，把我从“差生”的路上拉了回来，乃至改变了我的一生。

1949年当我决定投身社会、面临选择的时候，又是武老师的形象坚定了我当一名教师的决心。于是我到县城西门外的一所初级小学去毛遂自荐，居然感动了校长，让我当了一名义务教师。这就是我的教师生涯的开始。

从我走上讲台的那一刻起，五十多年来，武老师始终是树立在我心中的一杆高高的标尺，是他，不断地鞭策、鼓舞着我努力做一个像他那样对学生充满爱心的教育艺术家。

我也懂得了一个道理：人的能力暂时低一些不要紧，但心中的标尺不能低。

（本文摘自钱梦龙《我是如何成为特级名师的》）

据《新校长传媒》、《当代教育家》等综合整理

聚焦 现象9

愿每一所学校都成为“十一学校”

□ 胡欣红

今年3月和7月，中央电视台新闻联播先后两次专题报道了北京十一学校的育人模式。在全国第一媒体黄金时段短时期内两次重点报道一所学校的教育改革，还是自新中国成立以来的头一回。如此前所未有地聚焦关注基础教育改革，不仅反映了国家对推进教育改革的高度重视，也隐含着指引基础教育改革方向的意图。

我的印象里，十一学校是一所奇怪的学校。每到课间，大批的学生从各个教室涌出，背着书包急匆匆在校园里穿行。一问才知道，学生们每换一门课都需要换一次功能教室……原来，为了满足不同学生个性化的成长需求，从2011年开始，十一学校就开始推行学生选课走班，全校4000多个学生，每人拥有了一张独一无二的课程表。

“不占用学生自主学习和休息的时间，是对学生的基本尊重。”

“从没想过会有这样一所学校存在。”

“这是理想中的学校，代表着未来教育的方向。”

……

对十一学校的评价中，总能听到类似的赞誉。

当然，也有人说作为国家级基础教育综合改革试点单位，十一学校具有其他学校难以企及的优势和得天独厚的资源。的确，十一学校是不可能简单复制的，但这并不意味着无法学习借鉴。在实施教改之前，作为已创办62年的原中央军委子弟学校，十一学校曾以纪律严明著称，连自行车的停放都得首尾一致。“头发长了，不行；不好好走路，不行；上课低头看指甲，不行；作业没写完，不行……”。教师教的是“考生”而不是“学生”，教师为考而教，学生为考而学……这些熟悉的情形，与其他学校如出一辙。2007年底，李希贵出任十一学校校长，接过改革的接力棒之后，对学校进行了重新定义：学校不只是学生学习的场所，更是他们寻找同伴、犯错误、生长想法的地方。诚如李希贵所言：“我们真正想做的，是为孩子营造一个适合成长的环境，让他们发现自我、唤醒自我，最终成为自我。”简而言之，十一学校的教改可以概括成这样八个字：个性发展，自主选择。正是这种对教育规律的朴实无华的诠释和坚守，使学生真正实现了“为自己奔跑”，从而激起了本性的巨大潜能，成功唤醒了心中的“巨人”，这便是十一学校在“悄无声息”中所发生的“惊天动地”的神奇变化。实事求是地说，十一学校所倡导的理念并无新奇之处，其取胜的关键在于对理念的透彻理解和坚定贯彻，真正做到了眼中有“人”。反观其他学校，之所以深陷应试教育的泥潭，呈现“千校一面”的局面，关键问题也在这里。

身处信息时代，绝大多数学校都拥有动听的口号与理念，但大多只停留于口头，很少能真正加以贯彻落实。学校领导和地方教育主管部门很少能真正静下心来办教育。一些人口头高喊着“办人民满意的教育”，心里却时刻盘算着怎样谋取“名利”与“政绩”；一边宣扬着素质教育，一边却以所谓的“民众的需要”为理由大肆推行应试教育……

教育之道，存乎一心。教育之难，也就难在这个“一心”。毫不夸张地说，任何一所学校的校长只要能真正心无旁骛地“一心”办教育，那么就会诞生一所具有自身特色的新的“十一学校”。在新闻联播专题报道的尾声，链接了上海、浙江等地学校学习十一学校的情形，可谓意蕴深远。“一花独放不是春，百花齐放春满园”，当教育界涌现出更多的“十一学校”之时，我想，便是“钱学森之问”的真正破解之日。

（作者单位系浙江省衢州市第二中学）