



大家立场

□ 扈永进

教师职业冷思考

我对关于教师几种约定俗成的说法有自己的冷思考。

之一：“太阳底下最光辉的职业”有很多，教师只是其中之一。

因为社会上每一个职业都很重要，都不可或缺。就算有些职业消失了——譬如百年前的补碗匠，但是，他们肯定也曾重要过。还有一些职业，你无法预见，但他们还是会出现。由于人类的生活方式一直在变，需求在变，从业者当然也得变。厨师很重要，因为人要吃饭。养牛很重要，否则就没有牛排。甚至连葱姜蒜都重要，因为那是生活的味道。

“太阳底下最光辉的职业”这种说法不应被过度宣传。我第一次听到这种说法的时候，刚当上教师，内心很激动。后来再想，就觉得当时的反应是非理性的。

现在的结论是，职业没有光辉不光辉，就看谁在做，怎么做。教书和其他职业一样，只是一个职业，不必神化。

之二：教师是辛苦，可是，谁不辛苦呢？

教师很辛苦，不假。中小学的教师，面对应试教育，辛苦自不必说。可辛苦未必是好事，辛苦占据了所有时间，教师便没空去想一些问题。譬如，德国中小学生学习经常只上半天课，可德国的科学技术怎么还那么发达呢？中国教师是否辛苦，是不能由教育本身来解答的，其背后是社会资源分配等一系列问题。

单纯以辛苦而论，教师工作没有当农民工辛苦。农民工外出打工，孩子都顾不上照顾。农村孩子考师范者众，也从侧面说明了教师的辛苦程度逊于

农民。还有医生、护士、军人……哪个行业不辛苦呢？

教师是辛苦，但绝非“一个人在战斗”。

之三：别只强调尊师，每一个人都应该被尊重。

我曾跟学生讲过，不必强调尊重教师，因为每一个生命都应该被尊重，不需要任何前提。今天我是你们的教师，你们尊重我。明天我成了清洁工，你们就不尊重我了吗？我想，教师在与学生辩论的时候，也不应“祭出”教师身份，强迫他们服从。“吾爱吾师，吾更爱真理”永远是至理名言。

我对“尊重教师”这样的话持有戒心，因为它与平等原则相悖，一旦发生师生争执，就会让学生处于一个“不战而败”的位置。学校是一个讲道理的地方，

而非讲地位、讲权力的地方。

之四：教师职业的价值是传递知识、启迪思想，而不是施与“爱”。

在教育界，“爱”这个词被滥用了。我在想，真爱需要高调地公然表白吗？教师教学生，属于一种社会公共产品的提供，提供好的产品、好的服务，就是尽职。至于爱或不爱，纯属公民“个人私权”范畴，不干预为好。

人非草木，孰能无情。师生之间会有友情，但这也是他们自己的事情。再说，爱或不爱，能够测试或检查得出来吗？教师的使命，是让学生有知识有思想，帮助学生成为一个独立思辨的人。真正的爱，应该体现在行动中。

（作者单位系广东省广州市广外附设外语学校）



中国教师报
官方微信

扫描二维码
即可登录

微信号:zgjsb100

独立观察(32)

面子和里子是学校建设的两张面孔。当一所学校只见外观，不见细节，只见大楼，不见文化，当学校的面子和里子没有和谐统一的时候，这便成了学校建设的尴尬。

学校的面子与里子

□ 本报评论员 褚清源

在过去的半年时间里，什么样的校园规划方案是最优选择，成了河北一位办学人最纠结的难题。为使未来的学校真正能体现自己预设的教育理念，他几乎遍访全国各大名校，考察那些有特色的学校建筑。遗憾的是，一路考察下来，他发现一些让他感到忧虑的现象——有不少学校的建筑，尤其是所谓的地标性建筑往往只有观赏价值，却鲜有使用价值。那些真正体现以人为本、以生为本的建筑细节更是少之又少。于是，他得出一个结论：学校的面子远比学校的里子重要。

让我们看一下学校的面子和里子有什么样的不同：一幢设计新颖的教学楼外观别致，楼内的走廊却显得局促，光线不足；一座校园地标性的钟楼建成后就没有准确报过时，耗资不菲的钟楼成了中看不中用的景观；不少学校的大门往往很雄伟，学生使用的相关设施却显得有些简陋……

教室不仅是学生学习的地方，更是学生生活和成长的地方，但是，太多的教室因为空间局限，使得教室只能成为学习区，很难再有活动区、阅读区等服务学生生活、成长的空间。

如果继续列举，这样的问题可以收集一箩筐。学校建设不能迷失在“高大上”的误区里。对于不少学校而言，你可以筑起豪华的高楼大厦，却掩盖不了教育思想的浅薄和文化的贫血。一部好的作品，宏大叙事与细节刻画相结合才能使读者刻骨铭心；建筑是凝固的作品，一座建筑同样只有面子与里子相得益彰，整体架构与细节设计和谐呼应时，才称得上好的建筑作品。

密斯·凡德罗是20世纪世界最伟大的建筑师之一，当被要求用一句话描述成功的原因时，他只说了5个字“魔鬼在细节”。他反复强调的是，不管你的建筑设计如何大气，如果对细节的把握不到位就不能称之为一件好作品，细节的准确可以成就一件伟大的作品，细节的疏忽也可毁掉一个宏伟的规划。

学校里的确有很多细节并没有得到应有的重视。尽管学校建筑不是教育的关键所在，但学校建筑是学生成长、成长的重要环境。学校建筑里的人性化细节，考量着设计者和教育者是否把学生、把人置于建筑的中央。

细细想来，在一些城市学校的规划与建设上，我们差的不是钱，恰恰是以人为本的教育理念。学校建设不能只用建筑的标准来衡量，更要以教育理念来衡量。学校建筑不仅仅是建筑作品，更应该是教育作品。

面子和里子是学校建设的两张面孔。当一所学校只见外观，不见细节，只见大楼，不见文化，当学校的面子和里子没有和谐统一的时候，这便成了学校建设的尴尬。

“好老师是什么”系列评论②

□ 梅洪建

思想不立则教师不立

易中天曾问：“中国教育和中国足球哪个更有希望？”我也拿“易氏之问”问我的学生家长，答案令我震惊——中国足球更有希望。

震惊之下，给我的是反思。

看到《中国教师报》教师节特刊的主题定为“三十而立”，不禁为之感慨。“三十而立”是指一个人到了30岁，就应该有自己独立行走的能力和资本，可是当教师节走过30年的时候，除了教育的名词和派别满天飞之外，教育的实践却步履维艰，甚至可以说深陷泥潭。

教育不立，源于思想不立。源于把那句原本斯大林评价作家的“人类灵魂的工程师”嫁接到了教师的头上。

于是教师就以“人类灵魂的工程师”自居，以为自己是知识的占有者和真理的持有者，开始对学生进行“规范”、“教导”……

有朋友曾问我：“你知道教师的产品是什么吗？”

“学生！”我脱口而出。

“错，学生是他父母的产品！”他很坚决地说。

“你知道教育在联合国产业分类中属于哪个类别吗？它属于第三产业里的服务业。”他如是说。

是啊，服务业。既然是服务业就必然有服务者、服务对象和服务内容。显然，在教育业中，教师属于服务者，而学生恰恰是服务对象。在暂时搁置服务内容的前提下审视师生关系就会发现，原来，我们倒置了师生关系。

做个类比，如果教师这个服务者是饭店服务员，学生是来吃饭的顾客。面对顾客，服务员可以要求顾客按照自己的意图行事吗？可以对顾客的行为进行自我意识的规范吗？可以对顾客的行为进行教导吗？可以把自己放到比顾客更高的地位吗？显然不能！

但教师和学生这对服务者和服务对象之间这种“不能”却存在着。正是因为

这种存在，在教育实践中自然引申出两个弊端：“盲目”的师道尊严和教育实质内容的缺失。

“盲目”的师道尊严使得教师不考虑自身的缺陷，把自己作为孩子们成长的模范，把自己的认知当作了真理去教导孩子们，颇有些“霸道”。

自然，时代的发展使越来越多的教师放下了“盲目”的师道尊严。可是放下了之后，却找不到路在哪里。

回到搁置的“服务内容”，一个饭店如果让自己的顾客满意，最重要的就是要菜品丰富、菜肴美味，并满足每一个顾客的口味。以班主任工作为例，一个班主任如果能够获得服务对象——学生的认可，让学生满意，就必须向学生提供好的服务产品，这个服务产品就是班主任带班的课程。但这个课程需要具备3个基本条件：系列化、丰富性、个性化。也就是说，一个班主任一定要提供适合每一个孩子发展

的系列化、丰富性、个性化的课程。这样孩子们才会在课程中获得充分发展，其个性才会得到释放，心理需求也会得到满足。

什么是教育？教育就是让每个孩子都最大限度地成为他自己。而系列化、丰富性、个性化的课程提供，不就是为了这个吗？发展学生而不是管理学生，这才是教育。

学科教师的工作也是这样，它不是死板地教课本知识，更不是居高临下地要求学生死读书，给孩子们系列化、丰富性、个性化的课程内容，才是学科教师工作的基点。

教师节走过了30年，在“三十而立”的时刻，如果教师能够“立”起自身的身份地位和工作基点，那么教育也就真的立起来了。

“易氏之问”不难解，倘若教育之立自今日起。

（作者单位系苏州大学附属中学）

天下时评

□ 欧阳志

为农村学校“空巢”把脉

浙江省淳安县中小学开学第一天，在金峰乡中心学校一年级教室里，学生正在上课。“a、o、e，请跟我大声朗读”，语文老师话音过后，却没有传来本该发出的整齐响亮的跟读声。为何如此呢？原来一年级新生只有两个人！面对这样的窘况，教了11年书的班主任严云霞一脸无奈。一所下辖11个行政村的中心学校，为何只招到两名新生？作为一校之长的徐小虎更是百思不得其解。

（《钱江晚报》9月8日）

其实农村学校“空巢”现象并不只是在淳安县出现，这种现象也在河南、山东、福建等地存在，一些“消失”的学校甚至成了“菜地”。“空巢”现象，在一定程度上

上折射出农村教育之病。

作为我国教育不可或缺的组成部分，农村教育曾经为农村的跨越式发展做出了重要贡献。我们这些跨不过不惑之年的来自于广袤农村的一代，能够走出偏居一隅的农村，走向城镇和都市，开拓各自美好的未来，就是得益于农村学校的培养。但是，如今的农村教育出现了一些问题，“空巢”现象可谓具有一定的代表性和现实意义。为什么一些曾经红火的农村学校竟会沦落到如此地步？谁来为农村学校“空巢”把脉？

生源流失是某些农村学校出现“空巢”现象的关键因素。那么，“农村学生去哪儿了”无疑成了大家心中最大的疑问。由于历史的原因，我国城乡二元

体制的客观存在是一个不争的事实，城市学校所拥有的教育资源处于优势地位。随着改革开放的深入，农民的经济实力有所提升，他们出于对优质教育资源的渴望，宁可“舍近求远”，也要送孩子到城市学校就读，造成农村学校生源流失。

师资老龄化对于农村学校的发展也是一种制约。由于国家统招统分政策的终止，农村学校教师的“新陈代谢”基本处于停滞状态，农村学校师资队伍面临现实的现实风险。虽然国家意识到了农村学校师资老龄化的问题，加大了培养免费师范生的力度，但是“远水解不了近渴”，毕竟免费师范生的培养需要一个过程。

在多种因素的综合作用下，农村学校“空巢”频现也就不难理解了。

我认为，促进城乡教育均衡发展是解决农村学校“空巢”问题的根本。只有通过合理配置教育资源，逐步缩小城乡教育差距，才能确保城乡教育一体化发展。如果农村孩子在家门口就能享受到优质教育资源，他们又何必承受舟车劳顿之苦，蜂拥至城市学校就读呢？

面对部分农村学校“空巢”窘境，教育行政部门应当正视问题，及时为“空巢”学校“诊断”，找到切实可行的因应之策，拯救处于“水深火热”之中的农村学校。

（作者单位系湖南省益阳市赫山实验学校）

一个贴地行走的研究组织

一次始于责任的年度评选

一场值得期待的好课盛宴

崔其升教育思想研究会成立大会

中国民办教育共同体和崔其升教育思想研究会将推出首批全国民办教育“好学校”榜

研究会要做什么？

1. 吸纳“崔其升教育思想研究会”实践学校。
2. 每年主持一次崔其升收徒活动。
3. 组建松散式的“崔其升教育集团”。
4. “崔其升教育团队”驻校指导。
5. 主办“崔其升周末”、“杜金山周末”、“李炳亭周末”主题讲座。
6. 推动校际结对和校际间教学研讨和培训。
7. 定期举办学术研讨会、成果展示会。
8. 征集发布基层学校和校长改革经验与样本。
9. 组建中国基础教育“智库”。

三大主题报告

崔其升：课堂的根本是做人
杜金山：教师成长的心灵模式
李炳亭：人学的内涵与路径

1. 发布和展示“第三代课改”五种课堂形态（杜郎口中“自由课堂”、杜郎口小学“无师课堂”、昆山前景教育集团“托课”、铜都双语学校“跨界课堂”、株洲景弘中学“自驾课堂”）。
 2. 见证崔其升收徒仪式。
 3. 观摩杜郎口小学课改成果。
 4. 主题沙龙和民办教育分论坛。
- 时间：11月9—11日（8日全天报到）
地点：山东临淄·杜郎口小学
参会对象：公办、民办中小学校长

民办教育“好学校”评选

评选条件：

1. 学校创办时间不少于5年；
2. 诚信办学，依法治教，在当地具有良好的社会口碑；
3. 办学理念先进，教学质量高，在教育教学和管理改革方面有突出成果；
4. 3年内没有发生过安全事故，师生没有发生严重违纪、违规行为；
5. 荣获过省级或省级以上部门表彰。

评选对象：全国民办中小学

→咨询

010-82296730

褚清源 18611016806

郭瑞 15901226652

★公益活动，欢迎参加！